



Vlaanderen
is energie

Beleidsplatform

19 juni 2017

VREG

uw gids op de
energiemarkt

Agenda

- ▶ Kosten-batenanalyse slimme meters: update 2017
- ▶ Advies over de regelgeving inzake flexibiliteit op het distributienet
- ▶ Nieuwe marktprocessen/ technische reglementen
- ▶ Hervorming tariefstructuur
- ▶ Sociaal rapport
- ▶ Certificatenmarktrapport
- ▶ Brandstofmixrapport



Kosten-batenanalyse slimme meters: update 2017

Update KBA

- ▶ Volgens krijtlijnen van conceptnota inzake
 - Uitrolkalender
 - Functionaliteiten
- ▶ KBA berekent impact van uitrol bij verschillende klantengroepen op totale maatschappij
- ▶ Impact op klantengroepen hangt af van doorrekening van kosten en baten
 - Tarifaire analyse wordt toegevoegd

KBA Uitrolmodellen

- ▶ **Basismodel (conceptnota): uitrol over 20 jaar**
 - Met versnelde uitrol voor prosumenten en klanten met budgetmeter
 - Met plaatsing bij nieuwbouw en renovatie
- ▶ **Variante (geïnspireerd op voorstellen “Clean energy for all Europeans”): uitrol over 10 jaar**
 - Rekening houden met verhoging van aantal kosten

Opzet van de KBA

▶ Maatschappelijke KBA

- Actoren: netbeheerders, verbruikers, overheid, milieu en maatschappij, energieleveranciers en producenten.
- Verbruikers zijn verder opgesplitst in groepen

▶ Differentiële analyse: verschil berekend tussen

- Nulscenario: klassieke meters
- Eénscenario: slimme meters

▶ Tijdshorizon: NCW berekend over 30 jaar

- O.w.v. consistentie met vorige KBA's en impact op NCW

Uitrol over 20 jaar (conceptnota)

Indeling gebruikers en timing uitrol

Segment	Van jaar	Tot jaar	Jaren
Prosumenten	2019	2024	5
Budgetmeters	2019	2023	4
Residentieel <1.200 kWh/j	2024	2039	15
Residentieel 1.200-3.500 kWh/j	2024	2039	15
Residentieel >3.500 kWh/j	2024	2039	15
Commercieel	2024	2039	15

- ▶ Versnelde uitrol bij Prosumenten en Budgetmeters
- ▶ Geleidelijke uitrol bij overige verbruikers: op ritme van nieuwbouw, ingrijpende renovatie, metervervanging en plaatsing op aanvraag
- ▶ 96% uitrol berekend (idem KBA 2014)

Actualisatie kosten *DNB*

- ▶ Kost slimme meter hardware
→ E-, G- en productiemeter
- ▶ Installatiekost slimme meter
→ E- en G-meter
- ▶ Communicatiekost (4G)
- ▶ Kost dataservers en datasystemen
- ▶ Projectkost
- ▶ Aanpassing kapitaalkost

Kost slimme meter

- ▶ ‘Standaard’ slimme E-meter met geïntegreerde 4G-communicatiemodule
 - Prijs meter + communicatiemodule ongeveer helft van KBA 2014
 - Overeenkomstig functionaliteiten conceptnota
- ▶ Bestaande meterkast kan hergebruikt worden
 - Lagere kost (enkel vervanging deksel)
 - KBA 2014 ging uit van vervanging meterkast door nieuwe, gepreassembleerde meterkast
- ▶ Standaard slimme G-meter (prijs lager dan KBA 2014)

Productiemeter

- ▶ Kost meter door DNB iets hoger ingeschat dan in vorige KBA
- ▶ Langzame uitrol productiemeter bij bestaande prosumenten werd verondersteld
 - Omwille van “Op aanvraag”, zie conceptnota
 - In KBA 2014 werd snelle uitrol verondersteld
- ▶ Deze elementen geven een minder hoge baat

Installatiekost slimme meter

- ▶ E-meter: installatiekost is iets lager
 - Installatietijd aparte communicatiemodule valt weg
 - Uurkost lager o.w.v. meer geleidelijke uitrol
 - Installatietijd E-meter minder hoog i.v.m. G-meter
- ▶ G-meter: installatiekost blijft ongeveer gelijk

Communicatiekost (4G)

- ▶ Proefproject: GPRS is beste keuze, maar zal uitfaseren
- ▶ Nu: keuze voor 4G
- ▶ Communicatiekost met 4G is lager dan communicatie in vorige KBA
 - KBA 2014 ging uit van PLC en GPRS bij Eandis en kabelnetwerk en GPRS bij Infrac.

Kost datasystemen en WACC

- ▶ Nu als een service kost per actieve meter
→ Kost evolueert met aantal slimme meters
- ▶ Kost wordt door DNB's lager ingeschat dan in KBA 2014
- ▶ Rentevoet 5,0% overeenkomstig reële WACC DNB's
→ 5,5% in vorige KBA
→ Positief effect op KBA

Projectkost

- ▶ Kosten voorbereiding uitrol (bij start uitrol)
- ▶ Kosten begeleiding uitrol (tijdens uitrol)
- ▶ Update: kosten voorbereiding iets lager, kosten uitrol iets hoger
- ▶ Al gemaakte kosten proefproject niet meer geteld in KBA
- ▶ Iets lagere kost van projectteam voorbereiding door samenwerking binnen Fluvius

- ▶ Globaal iets lagere projectkost

Andere aanpassingen t.o.v. KBA 2014

- ▶ Energieprijzen incl. bijdragen GSC/WKC en nettarieven
- ▶ Aantallen meters
- ▶ Verbruiken per segment
- ▶ Versnelde sanering van aansluitingen
- ▶ Beschikbaarheid Ferraris-meter
- ▶ Behoud CAB
- ▶ Baten inzake benutting van flexibiliteit

- ▶ **Update energiegcomponent, bijdragen GSC/WKC en nettarieven**
 - Resulteert in iets lagere prijs in KBA
- ▶ **Aantallen meters**
 - Bij Prosumenten merkelijke stijging
- ▶ **Verbruiken**
 - E-verbruik globaal iets lager
 - G-verbruik globaal iets hoger
- ▶ **Versnelde sanering**
 - Kost snellere sanering aansluitingen door uitrol slimme meters t.o.v het nulscenario
- ▶ **Behoud CAB**
 - Voor de aansturing van uitsluitend nacht circuit (zeer kleine meerkost t.o.v. vorige KBA)

Beschikbaarheid Ferraris-meter

- ▶ Klassieke Ferraris-meter wordt op termijn vervangen door elektronische meter met kortere levensduur (nulscenario)
- ▶ Nulscenario wordt dus 'duurder' dan in vorige KBA
- ▶ Heeft positief effect op de KBA

Baten flexibiliteit (vraagbeheer)

- ▶ Enkel baat Vraagbeheer werd ingeschat en niet flexibele productie of opslag
- ▶ Enkel incentive-based vraagbeheer om dubbeltelling met verschuiving piek-dal te vermijden
- ▶ Is ruwe inschatting op basis van evolutie warmtepompen en elektrische voertuigen, en geen gedetailleerde studie
- ▶ Assumptie is dat % van verbruikers met slimme meter dat deelneemt langzaam oploopt tot 7,5% in 30 jaar na start uitrol
- ▶ Dit is extra baat t.o.v. vorige KBA

Overige aannames

- ▶ Energiebesparing
- ▶ Fraude
- ▶ Baten inzake slim netbeheer

Energiebesparing

- ▶ Aanneمة is gemiddeld 1,8% besparing bij maandelijkse terugkoppeling over het verbruik
 - E-verbruik: 2,6% besparing
 - G-verbruik: 1,0% besparing
- ▶ Inhoud en manier van communicatie terugkoppeling verbruik is belangrijk

Fraude (niet-factureerbaar verbruik)

- ▶ **Baat detectie fraude met E-verbruik**
 - Dezelfde aannames als in KBA 2014
- ▶ **Baat detectie fraude productievergoeding**
 - Lager ingeschat omdat kleiner deel prosumenten certificaatgerechtigd is
 - Door langzame vervanging van productiemeter bij bestaande prosumenten ook kleinere baat dan in KBA 2014

Smart grids baat

- ▶ Inschatting van DNB's van KBA 2014 werd behouden

Resultaten uitrol over 20 jaar

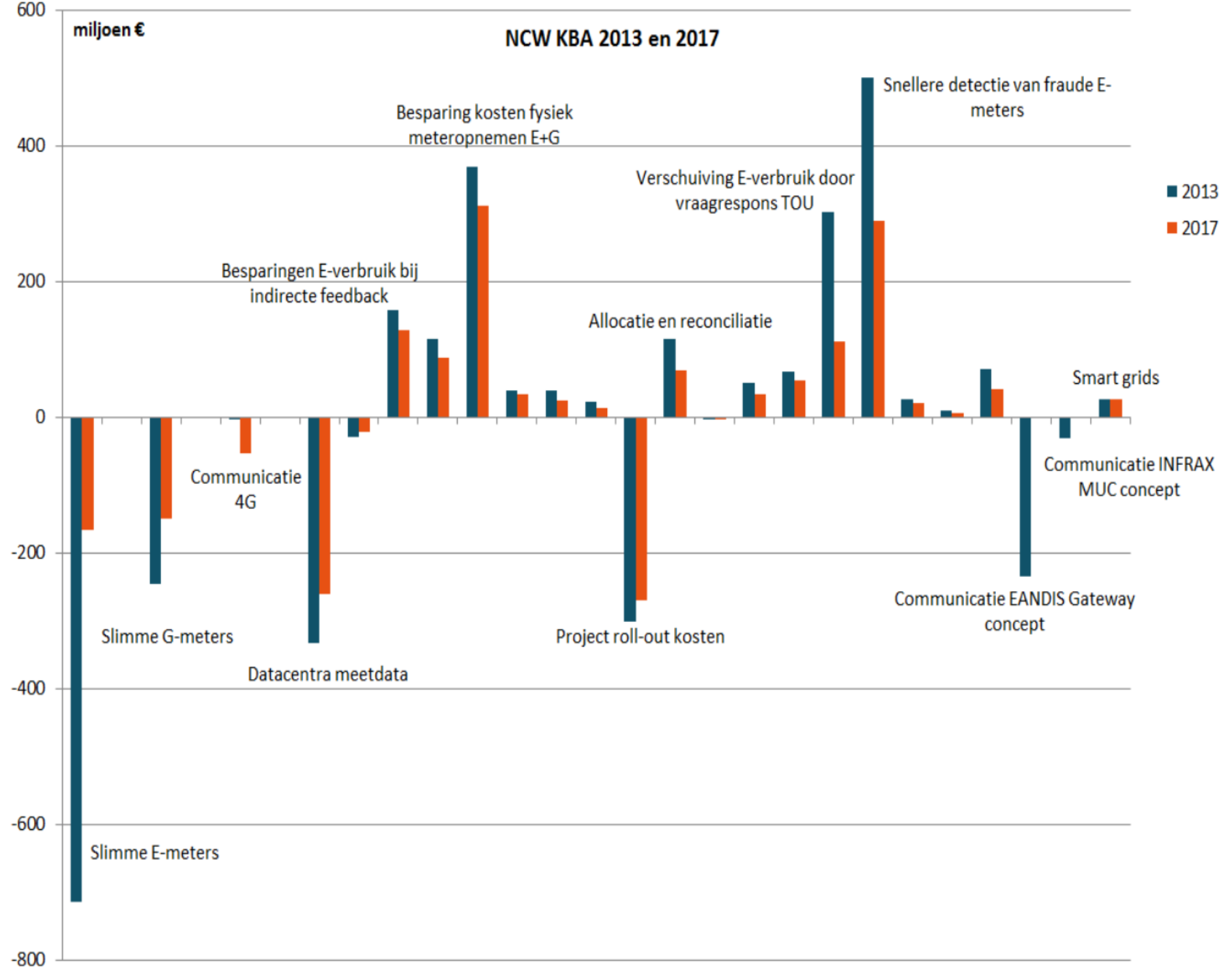
- ▶ Resultaat is NCW van +336 miljoen €
- ▶ Dit is positief t.o.v. NCW van +28 miljoen € van KBA 2014 (versnelde uitrol met langzame uitrol van onrendabele segmenten)

Resultaten uitrol over 20 jaar

- ▶ Resultaten per kosten-batenpost

NCW KBA 2013 en 2017

miljoen €



In het algemeen zijn zowel de kosten als de baten kleiner dan in vorige KBA.

▶ Kosten van slimme E-meters liggen veel lager

- Slimme meter (incl. geïntegreerde communicatie) is goedkoper
- Geen meerkost voor de meterkast
- Lagere installatiekost meter
- Uitrol gebeurt langzamer (NCW)

▶ Kosten van slimme G-meters liggen ook lager

- Uitrol gebeurt langzamer (NCW)

▶ Kosten van de communicatie via 4G liggen veel lager dan de communicatie via het Eandis/Infrax concept in vorige KBA

▶ Kost van de datacentra ligt wat lager

- onder meer door aanrekening kosten als service per actieve slimme meter (meer gespreid in de tijd)



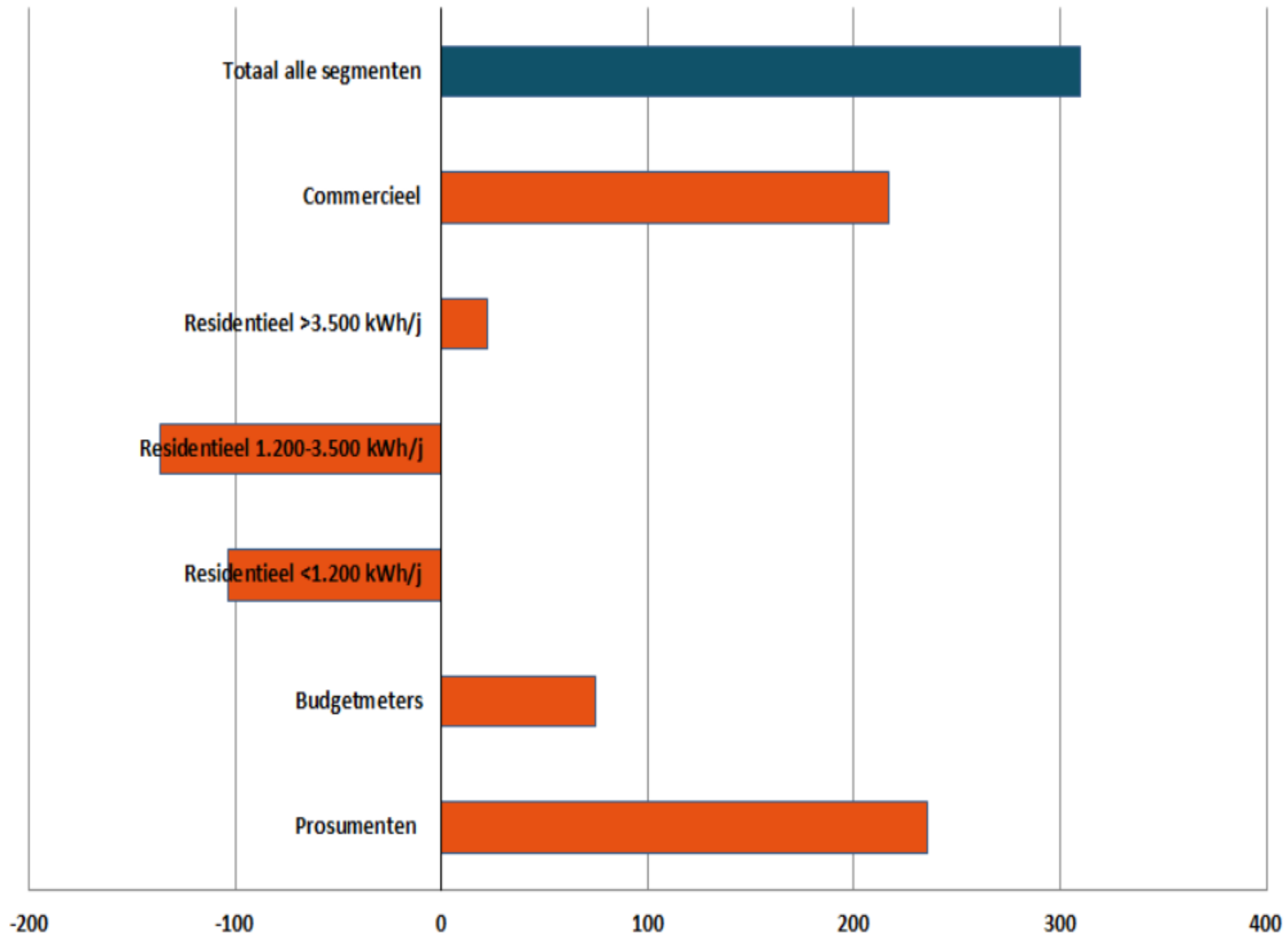
- ▶ **Kosten van het uitrolproject zijn iets lager**
→ Opm.: deze post bevat ook kost van versnelde sanering aansluitingen
- ▶ **Besparing op het E-verbruik is wat lager**
→ Owv iets lager verbruik en langzame uitrol
- ▶ **Besparing door verschuiving van piek- naar dalperiode heel wat lager**
- ▶ **Besparingen op het G-verbruik en de fysieke meteropnames liggen lager omwille van de langzamere uitrol**
- ▶ **Baat van vermindering fraude ligt lager**
→ Zelfde reden als Besparing verbruik+ tragere groei van prijzen



Resultaten uitrol over 20 jaar

- ▶ Resultaten per kosten-baten post
- ▶ Resultaten per segment

NCW (miljoen €)

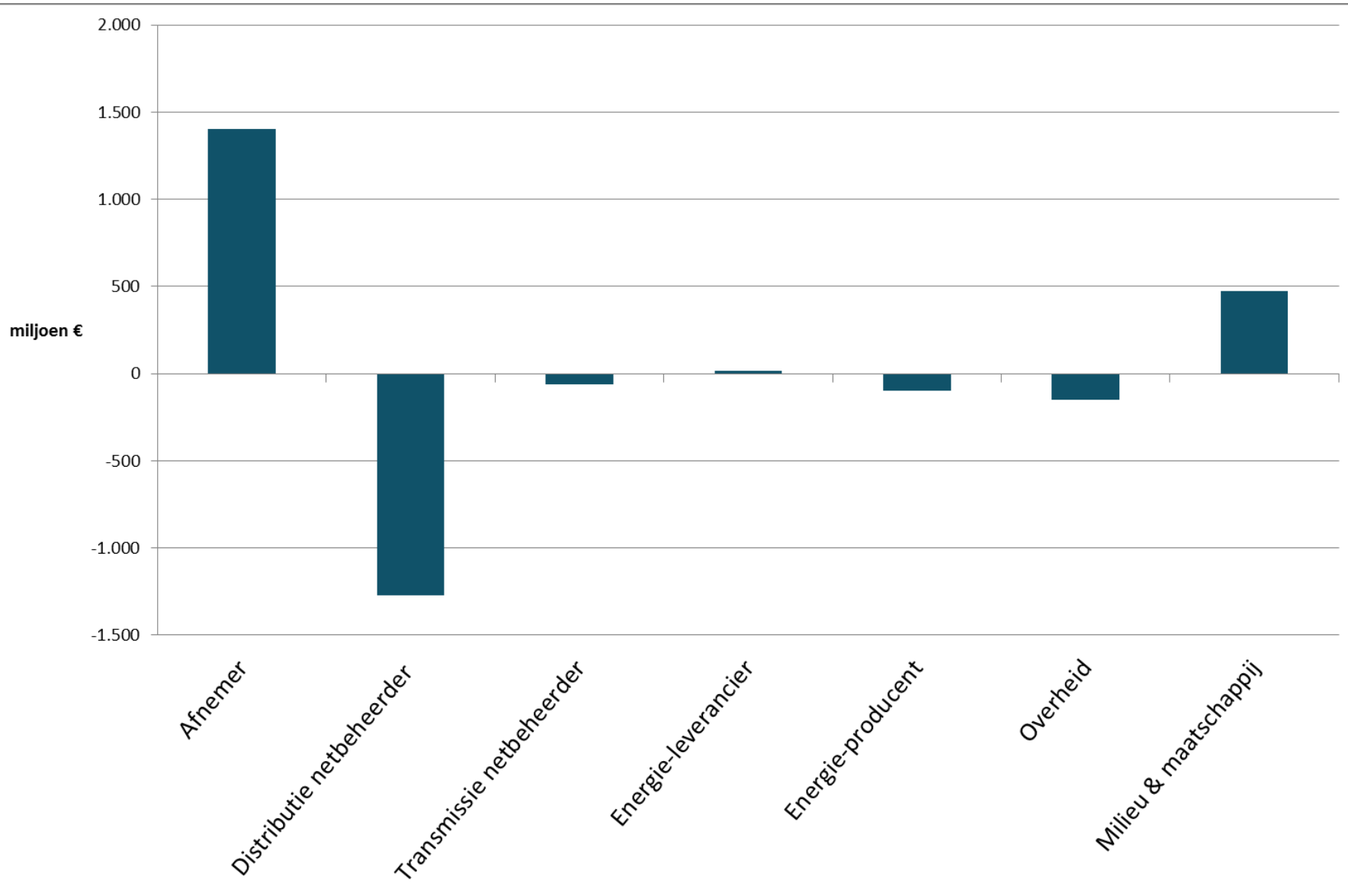


Algemene tendens van de resultaten per segment vergelijkbaar met KBA 2014

- ▶ Segmenten Commercieel en Residentieel >3.500 kWh/j met een positieve NCW hebben nu een kleinere NCW omdat de uitrol langzaam gebeurt
- ▶ Segmenten Residentieel <1.200 kWh/j en Residentieel 1.200-3.500 kWh/j met een negatieve NCW zijn nu minder negatief omdat het niveau van de kosten lager ligt
- ▶ Segment Prosumenten heeft een meer positieve NCW omdat het niveau van de kosten lager ligt

Resultaten uitrol over 20 jaar

- ▶ Resultaten per kosten-batenpost
- ▶ Resultaten per segment
- ▶ Resultaten per actor



- ▶ **Kosten** komen vooral bij de DNB terecht
 - O.a. kosten slimme meters, de uitrol ervan en de datasystemen
- ▶ Deze kosten zullen een tarifaire impact hebben (zie verder)
- ▶ **Baten** liggen vooral bij de netgebruikers
 - Energiebesparing, vraagrespons, vlotter switchen
 - Houdt nog geen rekening met tarifaire impact
- ▶ Maatschappelijke baten: verminderde CO₂-uitstoot en vermindering van fraude

Uitrol over 10 jaar

Geïnspireerd op voorstellen “Clean energy for all Europeans”

Indeling gebruikers en timing uitrol

Segment	Van jaar	Tot jaar	Jaren
Prosumenten	2019	2020	1
Budgetmeters	2019	2020	1
Residentieel <1.200 kWh/j	2020	2029	9
Residentieel 1.200-3.500 kWh/j	2020	2029	9
Residentieel >3.500 kWh/j	2020	2029	9
Commercieel	2020	2029	9

- ▶ Versnelde uitrol bij Prosumenten en Budgetmeters (1 jaar)
- ▶ Langzamer bij overige verbruikers (9 jaar)
- ▶ 96% uitrol berekend (idem KBA 2014)

Verschillen t.o.v. scenario 20 jaar

▶ Slimme meter

→ E-meter 15% en G-meter 17% duurder (toekomstige prijsdaling van scenario 20 jaar niet ingerekend)

→ Hogere kost van versneld plaatsen meterkast

▶ Installatiekost

→ Ongeveer 8% hoger

▶ Kost datasystemen

→ Ongeveer 14,5% hoger

▶ Kost uitrolproject

→ Personeelskosten ongeveer 14% hoger

▶ Saneringskost aansluitingen

→ Ongeveer dubbel zo grote kost voor versneld saneren

▶ Smart grids baat

→ Veel groter door snellere uitrol van slimme meters

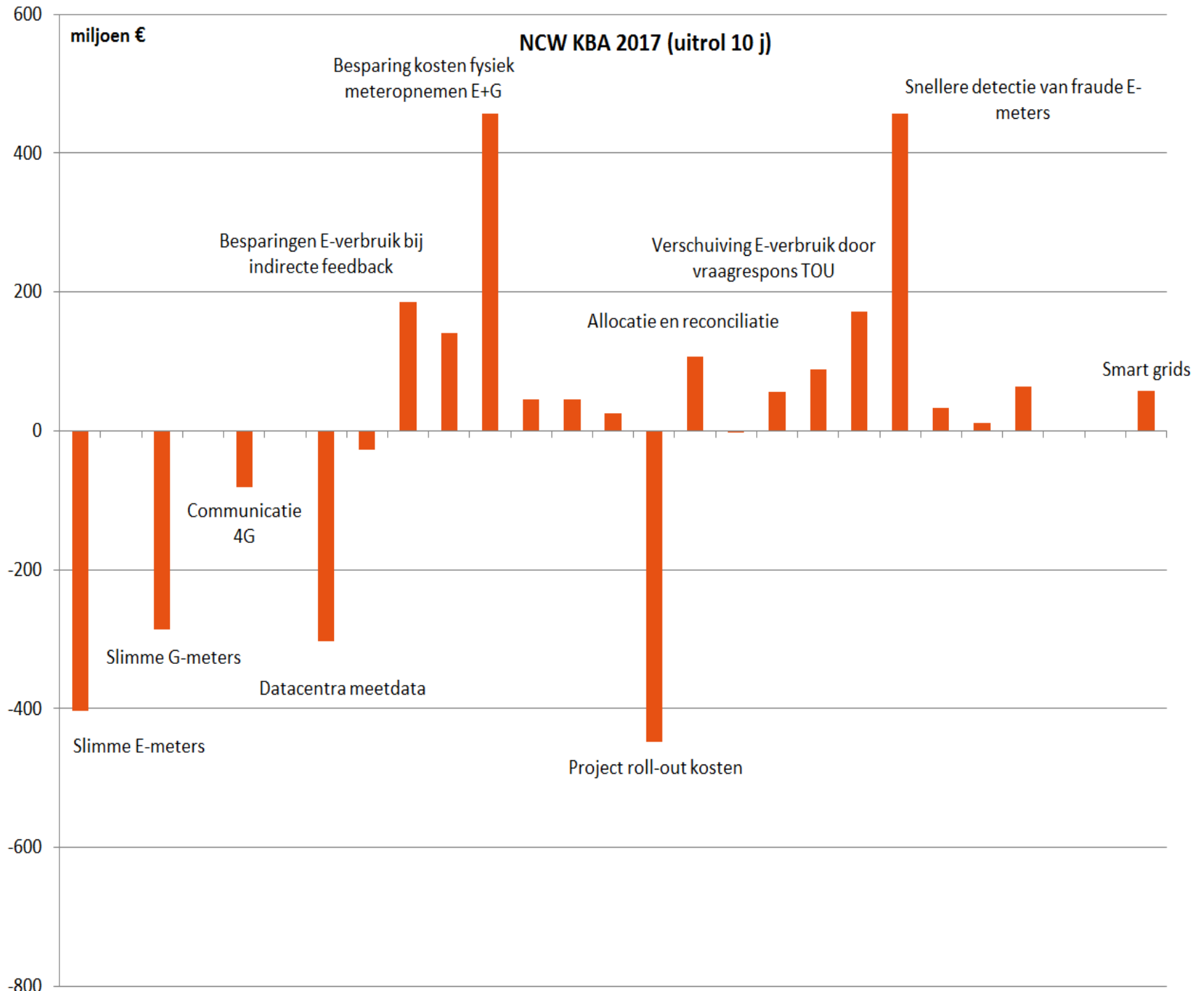


Resultaten uitrol over 10 jaar

- ▶ Resultaat is NCW van +393 miljoen €
- ▶ Resultaten per kosten-batenpost

NCW KBA 2017 (uitrol 10 j)

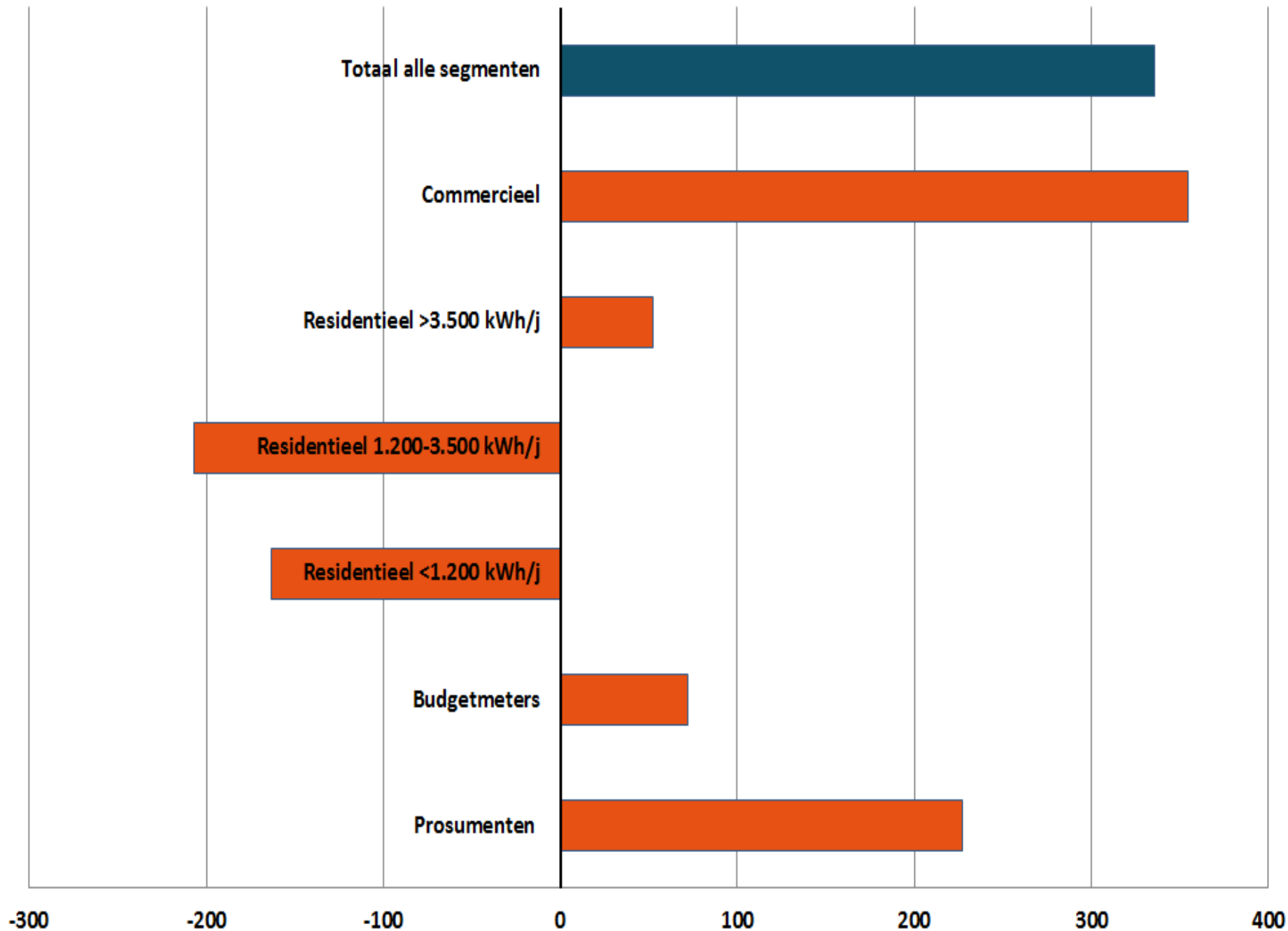
miljoen €



Resultaten uitrol over 10 jaar

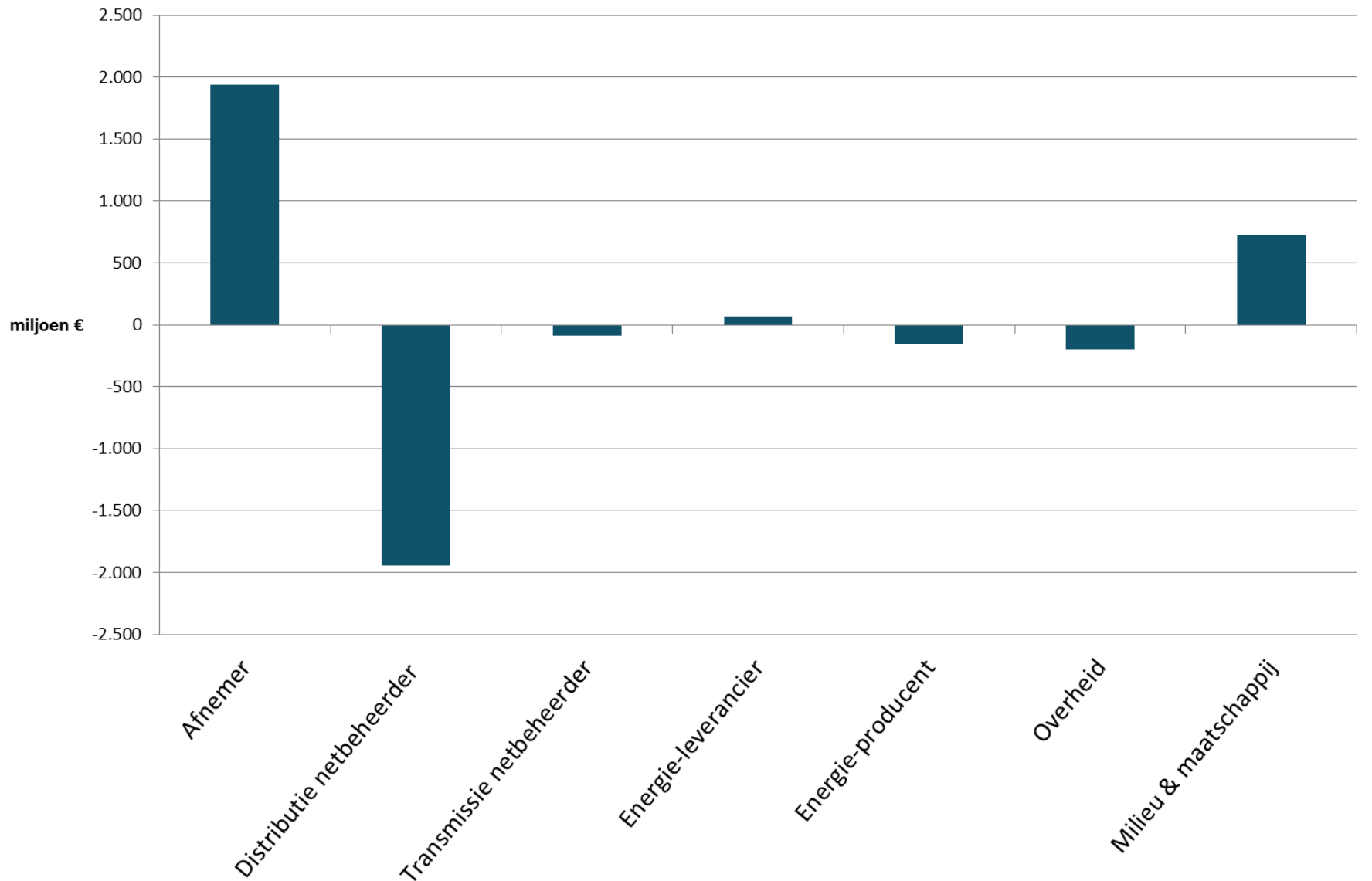
- ▶ Resultaten per kosten-batenpost
- ▶ Resultaten per segment

NCW (miljoen €)



Resultaten uitrol over 10 jaar

- ▶ Resultaten per kosten-baten post
- ▶ Resultaten per segment
- ▶ Resultaten per actor



Indicatieve impact op distributienettarieven

- ▶ Indicatieve berekening van impact van de kosten en baten voor de distributienetbeheerders uit de KBA op de distributienettarieven
- ▶ Uitgangspunten berekening zijn in overeenstemming met huidige tariefmethodologie
- ▶ Impact is op basis van huidige tariefstructuur
- ▶ Kosten voor communicatie toegewezen aan E-tarieven
- ▶ Kosten werden gesolidariseerd: plaatsing op aanvraag niet toegewezen aan de aanvrager. De tariefimpact zal dus overschat zijn.

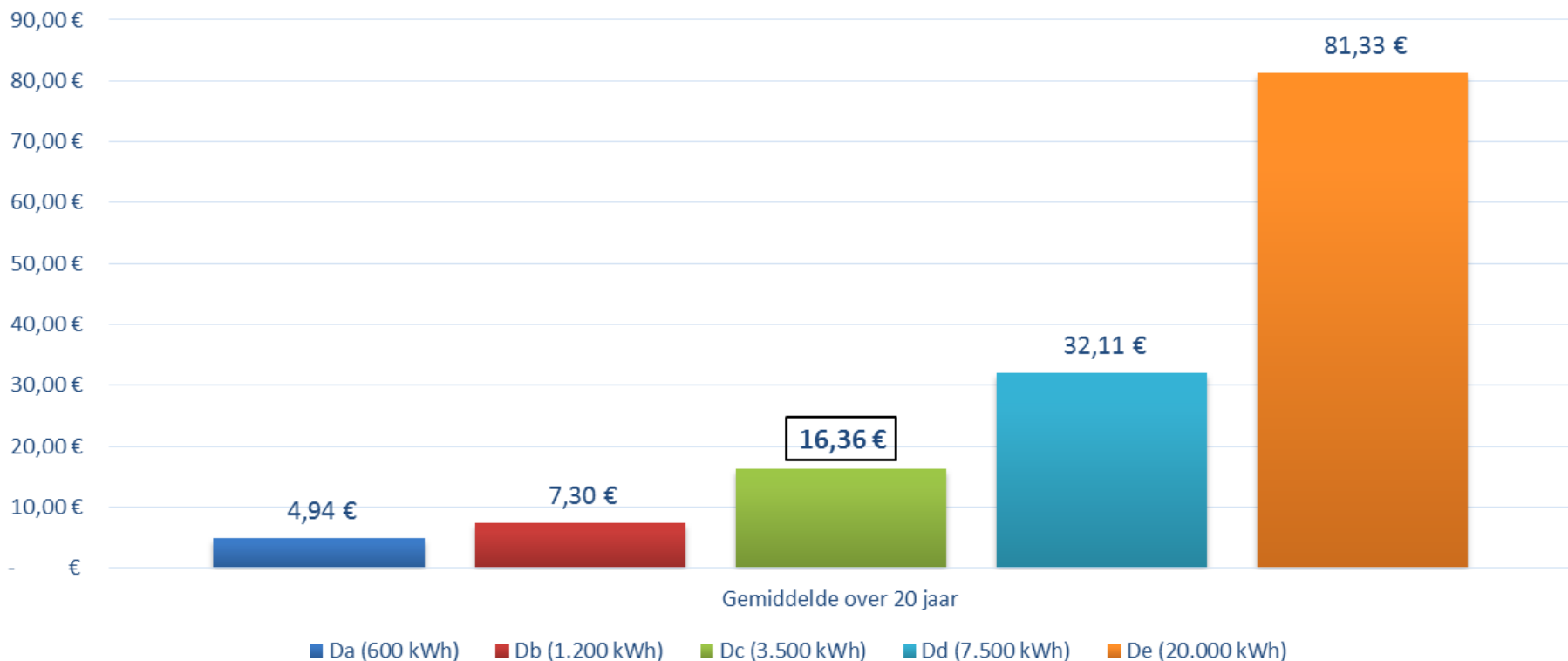
Indicatieve impact op distributienettarieven

- ▶ Tariefimpact is gemiddelde, berekend over 20 jaar/10 jaar. Daarna wordt tariefimpact kleiner.
- ▶ Er is ook effect van volumedaling
- ▶ Nettarieven zijn slechts een onderdeel van de energiefactuur van de klant
- ▶ Energiebesparing en andere baten voor klant moeten mee in beschouwing genomen worden

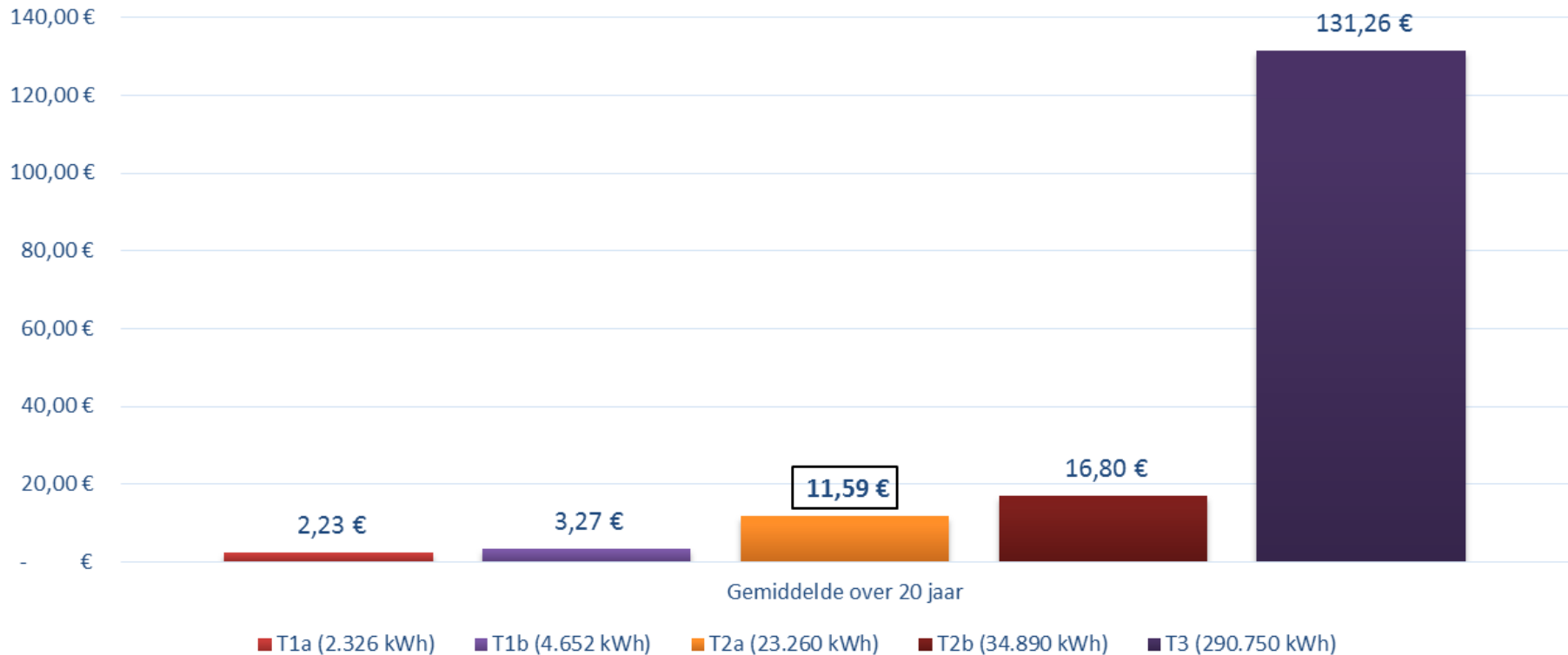
Scenario uitrol 20 jaar

- ▶ Bevat ook tariefstijging door minderverbruik afnemers (volumedaling)

Gemiddelde impact op DNB-tarief elektriciteit per typeklant (Gebaseerd op KBA VREG april 2017 Basisscenario - Uitrol op 20 jaar)



Gemiddelde impact op DNB-tarief gas per typeklant (Gebaseerd op KBA VREG april 2017 Basisscenario - Uitrol op 20 jaar)

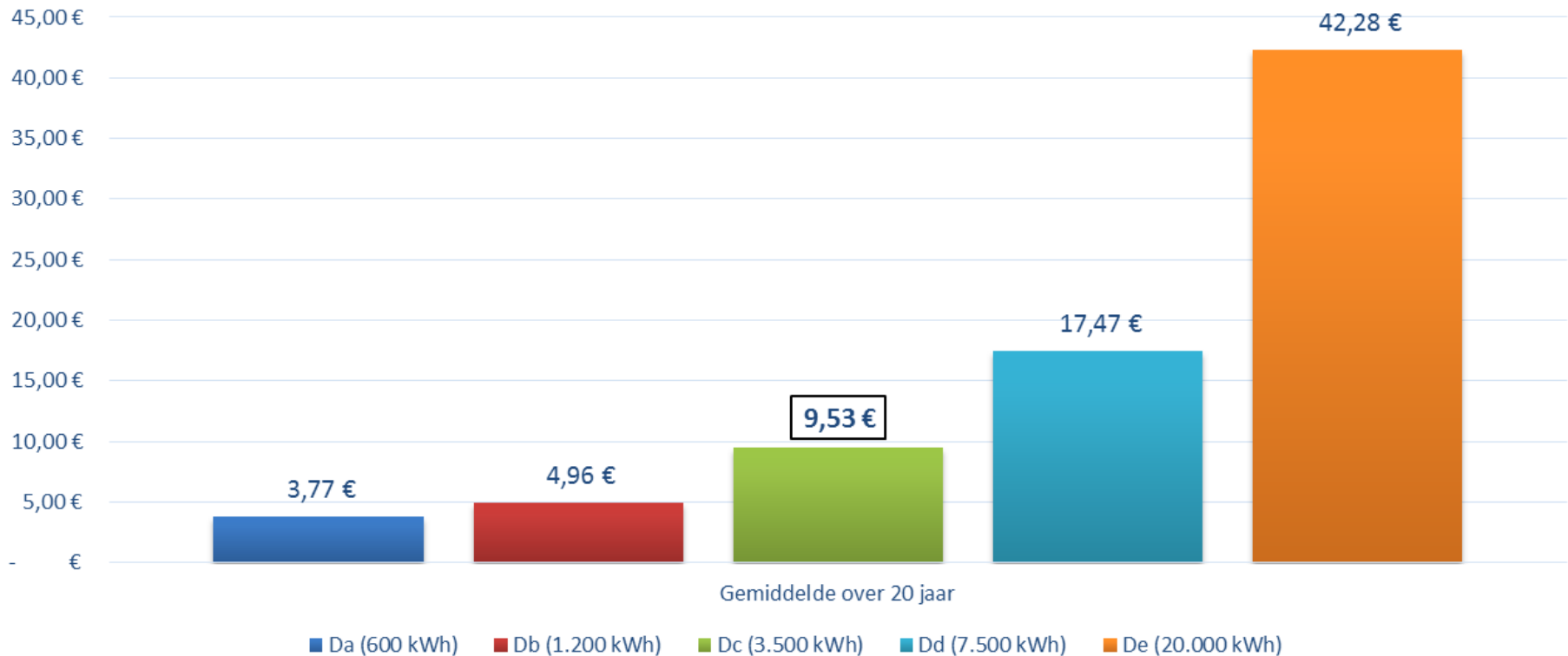


Scenario uitrol 20 jaar

- ▶ **Exclusief** tariefstijging door minderverbruik afnemers (volumedaling)

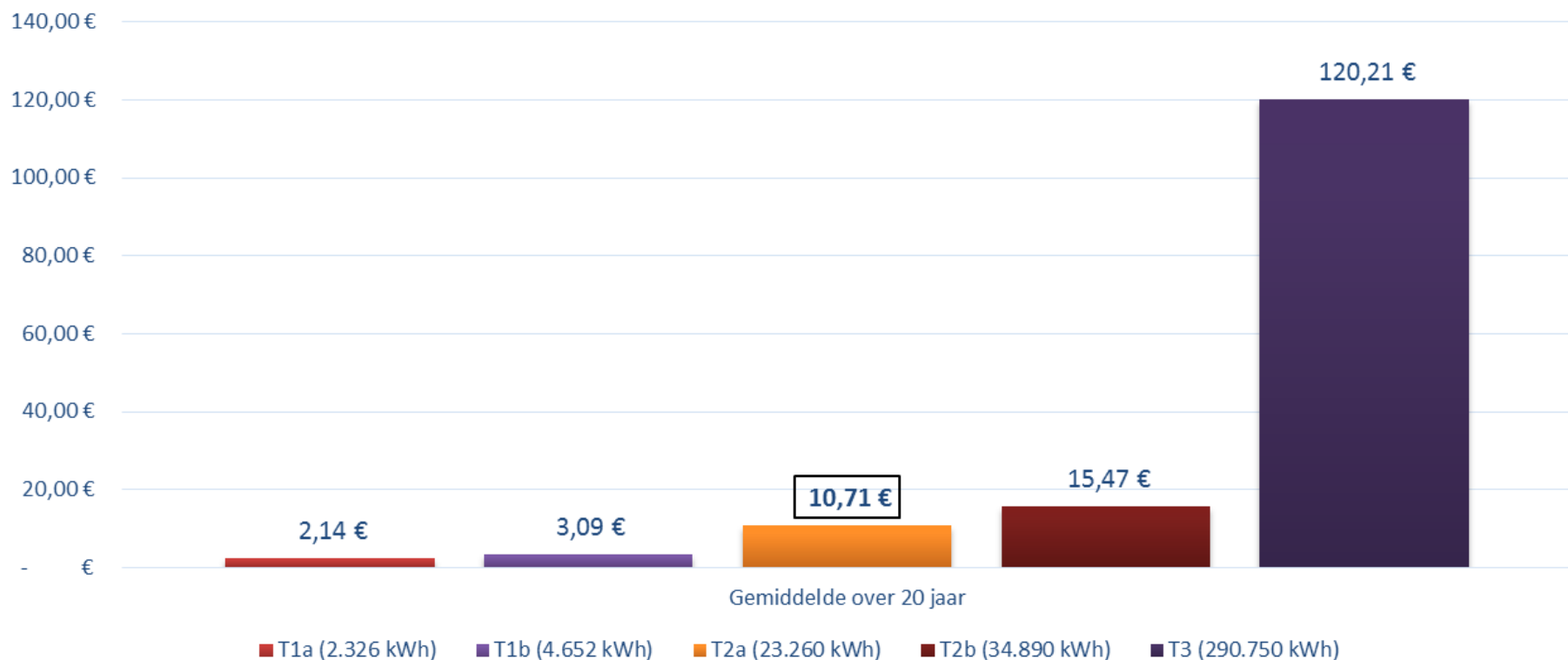
Gemiddelde impact op DNB-tarief elektriciteit per typeklant

(Gebaseerd op KBA VREG april 2017 Uitrol op 20 jaar - excl. besparingseffect op DNB-factuur)



Gemiddelde impact op DNB-tarief gas per typeklant

(Gebaseerd op KBA VREG april 2017 Uitrol op 20 jaar - **excl. besparingseffect op de DNB-factuur**)

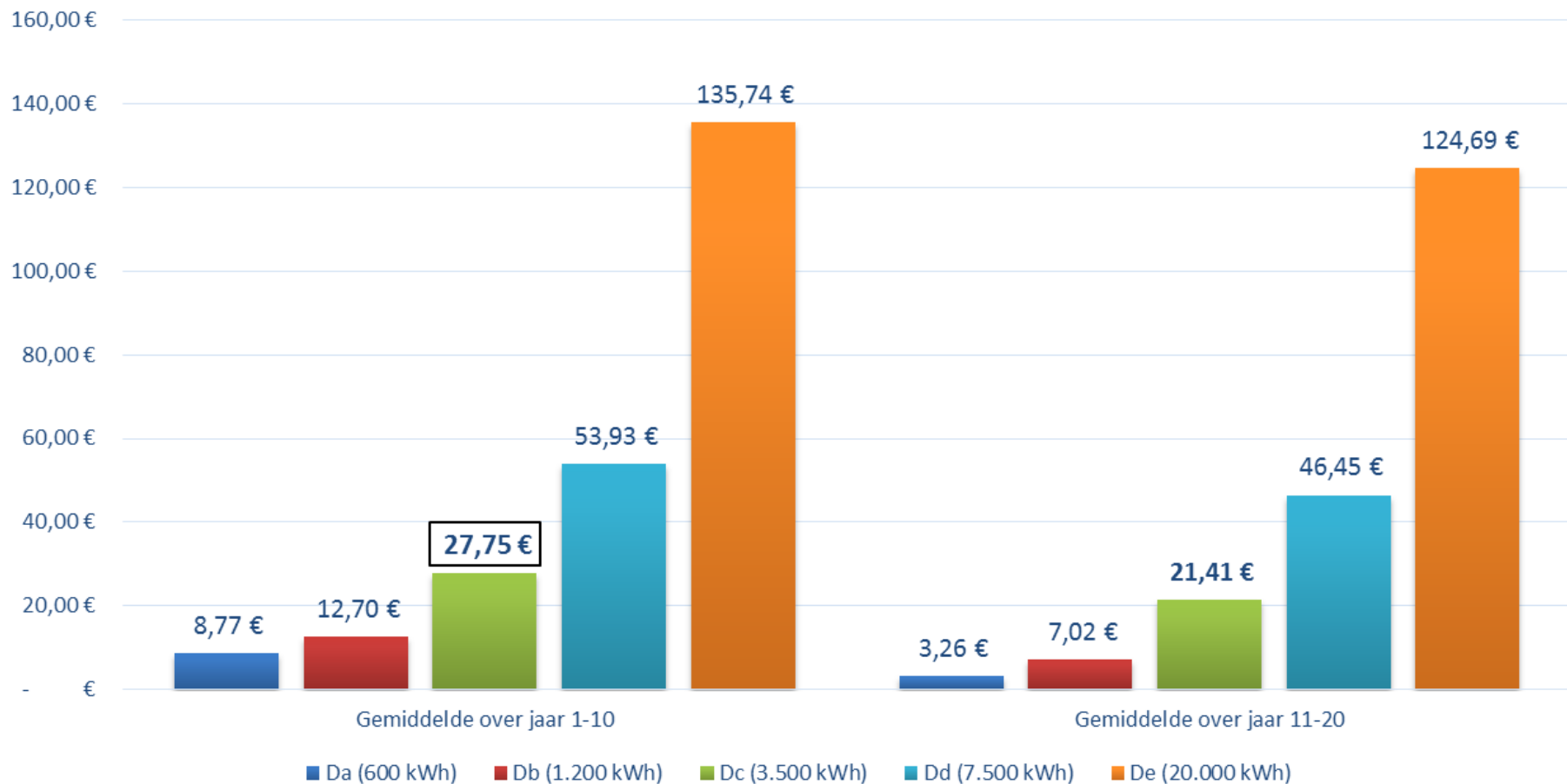


Scenario uitrol 10 jaar

- ▶ Impact berekend voor periode 1-10 jaar en 11-20 jaar
- ▶ Bevat ook tariefstijging door minderverbruik afnemers

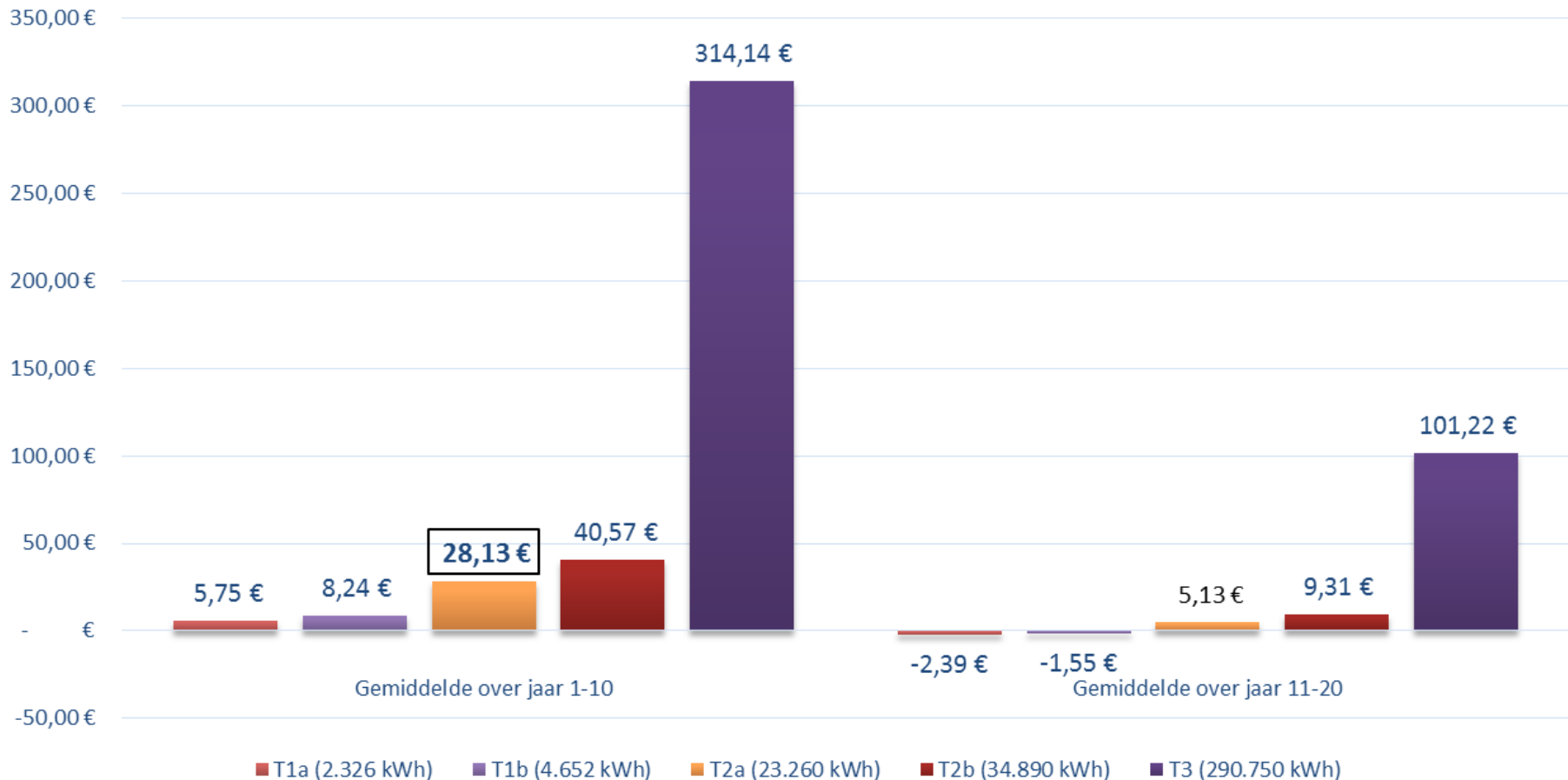
Gemiddelde impact op DNB-tarief elektriciteit per typeklant

(Gebaseerd op KBA VREG april 2017- Uitrol op 10 jaar)



Gemiddelde impact op DNB-tarief gas per typeklant

(Gebaseerd op KBA VREG april 2017- Uitrol op 10 jaar)



Advies over de regelgeving inzake flexibiliteit op het distributienet

Inhoud Advies

- ▶ Inleiding: Aanleiding en overzicht regelgevend kader
- ▶ Databeheer en energieverdracht:
 - Coördinatie met federale voorstel
 - Beheer van de flexibiliteitsgegevens bij energieverdracht
 - Datastromen
 - Meters en meetgegevens
- ▶ Aansluiting met Flexibele Toegang:
 - Beleidskader voor congestiebeheer met technische flexibiliteit
 - HEB/Kwalitatieve WKK
- ▶ Voorstellen voor aanpassing aan de Vlaamse Regelgeving
- ▶ Bijlage: Impact van Europese regelgeving

Databeheer en energieverdracht (1/2)

- ▶ Coördinatie met federaal voorstel nodig in Vlaamse regelgeving:
 - Definities: energieverdracht (nieuw), aanpassing definitie FSP
 - Principes: zelfde inhoud ADV-2016-01, maar kleine aanpassingen aan verwoording
 - Toezicht en rapportering: 3 opties
 - Bewaken van operationele veiligheid
- ▶ Rechten van de netgebruiker
- ▶ Rechten en plichten van de FSP

Databeheer en energieoverdracht (2/2)

- ▶ Beheer van flexibiliteitsgegevens wat betreft de valorisatie van flexibiliteit die een energieoverdracht met zich meebrengt:
 - Berekeningen voor de settlement (volume):
 - Keuze en berekening van de referentiecurve
 - Meting van de werkelijke afname of injectie
 - Berekening van het geleverde volume
 - Aggregatie en gegevensoverdracht
 - Monitoring
 - Beheer van het Flex toegangsregister en fFlex activatieregister
 - Aanbeveling: VR belast personen met het beheer van flexibiliteitsgegevens en verplicht deze om overeen te komen voor de organisatie
 - Plaatselijk vervoernet: PVN-beheerder => praktisch = TNB
 - LS-elektriciteitsdistributienet door impact digitale meter: minimumtaken door partij aangewezen door VR als gewestelijke databeheerder
 - Voor andere taken en netten komen netbeheerders en gewestelijke databeheerder overeen onder een aantal voorwaarden.
- ▶ Datastromen
- ▶ Meters en meetgegevens : zie ADV-2017-02

Aansluiting met Flexibele Toegang

- ▶ **Beleidskader voor congestiebeheer met technische flexibiliteit bij decentrale productie-eenheden**
 - Herhaling van het waarom
 - Noodzaak hervorming huidige regelgeving
 - Opdracht simulatiestudie en afgelegd traject

- ▶ **Herhaling Scope**
 - MS/HS E-distributienet en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit in Vlaanderen
 - Congestiebeheer
 - Modulatie, geen netonderbreking
 - Onder veronderstelling huidige tariefstructuur/tariefmethodologie

AmFT: beleidsparameters en beleidsopties

► Definities

- totale aansluitingskost
- C: totale 'specifieke' aansluitingskost [€/MWh]
- C_{max}: marginale redelijkheidslimiet [€/MWh]
- X en X_{max}
- Z en Z_{max}
- Redelijk

► Overzicht beleidsopties

- Beleidsoptie A: "as is"
- Beleidsoptie B: "Investeringskader"
- Beleidsoptie C: "Flexibiliteitskader"

Principes voor een beleidskader voor AmFT (1/4)

- ▶ AmFT is een systeem van **technische flexibiliteit** voor HEB/kwalitatieve WKK:
 - Maar moet wel **compatibel zijn commerciële flex** (zowel bestaande, als toekomstige systemen)
 - Evaluatie na 4 jaar na inwerkingtreding (of sneller als # afregelingen snel stijgt)
 - Potentieel proefprojecten in geconcentreerde MS-netten

- ▶ Implementatie van beleidsoptie C “flexibiliteitskader”
 - Aansluitingsverplichting (maar met uitzonderingsprocedure voor extreme gevallen)
 - Evaluatie redelijkheid van de totale aansluitingskost
 - “Standaard regime”: alle nieuwe HEB/kwalitatieve WKK-installaties worden flexibel aangesloten, AmFT met $X=0$ (tenzij onredelijk)
 - “Tijdelijk regime” als beslissing tot netinvestering om congestie op te lossen genomen (vast in AC) → X en Z vastgelegd in AC

Principes voor een beleidskader voor AmFT (2/4)

► Implementatie van beleidsoptie C “flexibiliteitskader”

- Bij tijdelijk regime: X en Z mogen niet groter zijn dan X_{max} en Z_{max} vastgelegd in regelgeving
- Aanbeveling $X_{max} = 0,5 \%$ en $Z_{max} = \min(4 \text{ jaar, duur bouwperiode})$ bij **tijdelijk** regime, beschouwd als redelijk en **als beslissing tot netinvestering genomen**
- Indien onredelijk, studie netbeheerder(s) bepaalt X (geen max), maar aansluitingsverplichting blijft geldig.

► Beleidskader C_{max} als techno-economisch criterium voor bepaling redelijkheid van de totale aansluitingskost

- Marginale redelijkheidslimiet uitgedrukt in €/MWh
- Aanbeveling C_{max} niet < 10 €/MWh en niet > 25 €/MWh
- VREG is bereid samen met studie bureau verder onderzoek te doen voor impact waarden C_{max} ertussen op vraag van beleidsmakers

Principes voor een beleidskader voor AmFT (3/4)

▶ Principes voor vergoedingsmechanisme

- De beheerder van het kritische element van de congestie die de reden voor de modulatie heeft aangebracht, betaalt de vergoeding voor de modulatie
- Gebaseerd op berekening van niet-geproduceerde energie
- Marktconform
- Bevat een compensatie voor de min. waarde van de verloren steun en de marktwaarde van de GO's

▶ Voorstel modaliteiten vergoedingsmechanisme

- Transparant, niet-discriminair en evenwichtig vastgelegd in Regels voor Ondersteunende Diensten (congestiebeheer, regeling spanning en reactief vermogen, netverliezen)
- Tweede fase beleidsadvies: dieper ingaan op voorstel modaliteiten vergoedingsmechanisme + vraag NB voor opstellen eerste draft voorstel OD-regels om belanghebbenden mgt op gang te trekken

Principes voor een beleidskader voor AmFT (4/4)

- ▶ Een modulatie mag geen nadelige impact hebben op de evenwichtsverantwoordelijke of de toegangshouder
- ▶ AmFT enkel voor nieuwe installaties, tenzij:
 - Ook voor bestaande die substantiële modernisering ondergaan (def. NC RfG)
 - Potentieel overgangsregime voor installaties die vallen onder art. III.3.3.25 van het TRDE en gelijkaardige artikels uit TRPV (moet verder juridisch onderzocht worden)
- ▶ Activatievolgorde leggen netbeheerders samen vast met respectering van HEB-richtlijn (maar techno-economisch in mate van het mogelijke)
- ▶ Rol van vraagrespons bij congestiebeheer:
 - Vraagrespons niet mogelijk onder kader AmFT (verplicht karakter AmFT vs. Vraagrespons altijd op vrijwillige basis)
 - Vraagrespons voor congestiebeheer uittesten in proeftuin commercieel systeem
 - Invloed pakket ‘Schone Energie voor alle Europeanen’ (valt samen met evaluatie)

Verdere stappen

- ▶ Publicatie advies

- ▶ Indien beleidsmakers voorstellen genegen zijn (vereist wijziging Energiedecreet), dan verdere uitwerking nodig in lagere regelgeving:
 - een tweede beleidsadvies voor implementatie in lagere regelgeving
 - eventueel verder studiewerk Cmax
 - vraag aan netbeheerders om eerste draft versie OD-regels op te stellen en traject uit te tekenen voor belanghebbendenoverleg

Nieuwe marktprocessen/ technische reglementen

Goedkeuringsproces TR

▶ Decretale procedure

- voorafgaandelijk stakeholdersoverleg
- opstellen van een ontwerp van technisch reglement
- voorlegging ter consultatie aan de marktpartijen voorgelegd
- vaststelling en publicatie

▶ Minimale inhoud van TR staat vermeld in art. 4.2.1 van het Energiedecreet

- procedures en inhoud van contracten/reglementen (aansluiting, toegang, ondersteunende diensten)
- basis voor investeringsplannen
- basis voor marktfacilitering (MIG)
- basis voor nadere technische voorschriften

Aanleiding en aanpak herziening TRD

- ▶ **Grondige wijziging vereist**
 - implementatie van de nieuwe marktprocessen (MIG6) vanaf september 2018
 - invoering slimme/digitale meters en MIG TPDA (Third Party Data Access)
 - flexibiliteit
 - Europese netwerkkodes (verder te bekijken)
- ▶ **Eerste fase: structuur herschikt**
 - ▶ consultatiedocument CONS-2016-01 (14 januari 2016)
 - ▶ consultatieverslag 2016-05 (24 mei 2016)

Nieuwe structuur TRD

1. Algemene bepalingen
2. Netcode
3. Meetcode
4. Marktcode
5. Datacode *(toevoeging anticiperend op wijziging Energiedecreet)*
6. Samenwerkingscode
7. Code gesloten distributienetten

Vervolg aanpak herziening TRD

- ▶ **Tweede fase: voorontwerp**
 - ▶ stakeholderoverleg
 - ▶ eerste inhoudelijke consultatie

- ▶ **Derde fase: ontwerp**
 - ▶ stakeholderoverleg
 - ▶ finale consultatie

Planning herziening

TRDE TRDG

Vrij 23/06/2017	Eerste tekstvoorstel TRDE (zonder Datacode) afgewerkt: <ul style="list-style-type: none"> ° voorstel TRDE ° consultatienota ° motiveringsnota ° concordantietabel
Ma 26/06 – Di 27/06	Bespreking/Toelichting DR + RvB
Di 27/06 –20/09	Nazicht RvB van de consultatiedocumenten + opstellen Datacode (+ motivering + aanpassing consultatienota)
Wo 20/09	RvB VREG
01/10/2017 – 30/11/2017 (= 2 maanden)	(1ste) consultatie herziene versie TRDE
01/12/2017 – 01/04/2018 (= 4 maanden)	Verwerking opmerkingen consultatie <ul style="list-style-type: none"> ° overleg stakeholders ° consultatieverslag opstellen ° bijwerking oorspronkelijk ontwerp TRDE
Di 03/04/2018	2de tekstvoorstel TRDE – DR + RvB
Ma 09/04/2018 – Wo 09/05/2018 (= 1 maand)	(2de) consultatie herziene versie TRDE
09/05/2018 – 09/07/2018 (= 2 maanden)	Verwerking opmerkingen (2de) consultatie <ul style="list-style-type: none"> ° consultatieverslag opstellen ° redactie definitieve nieuwe versie TRDE + naar analogie: TRDG (!)
Di 10 of 17/07/2018	Goedkeuring VREG (RvB) TRDE en TRDG
September 2018	Inwerkingtreding? (publicatie in Belgisch Staatsblad)





Hervorming tariefstructuur

Actieplannen capaciteitsstarieven

► Vervolg activiteiten

→ Piekgemeten groep:

- Expertengroep: april – december 2017
- Stakeholdersmeeting: juni – december 2017

→ Niet-piekgemeten expertengroep:

- Studie VITO
- Stuurgroep: juni – december 2017
- Stakeholdersmeeting: vanaf mei 2017 (afhankelijk van stand van zaken van het lopende onderzoek)

1. Onderverdeling groepen

- ▶ **Tariefstructuur piekgemeten klanten**
 - Bedrijven en industrie (MMR & AMR)
 - Expertengroep: sinds april
 - Deelname als expert
 - Resultaten in stakeholdersmeeting

- ▶ **Tariefstructuur niet-piekgemeten klanten**
 - Gezinnen en kleine ondernemingen (YMR)
 - Stuurgroep: vanaf eind juni
 - Deelname als stakeholder
 - Resultaten in stakeholdersmeeting

2. Studie tariefstructuur

▶ Studie VITO

- Probleemstelling & doelstelling
- Kostenveroorzakers distributienet (vb. kWh term?)
- Modellen van tariefstructuren
- Impact van tariefstructuren (KPI's)
- Vergelijking tariefstructuren
- Variapunten

▶ **Onderzoek VITO voornamelijk voor tariefstructuur niet-piekgemeten klanten, toch ook aantal onderwerpen die van belang zijn voor piekgemeten klanten**

3. Stakeholders engagement

▶ Doel Expertengroep / Stuurgroep

- Start: bespreken onderwerpen uit de reacties op de consultatie, geen limitatieve lijst
- Doel: uitwisseling van informatie, ideeën uitwisselen, logische redeneringen zoeken, bekijken welke data we nodig hebben om tot betere oplossingen te komen

▶ Stakeholdersmeeting Piekgemeten:

- Idem
- Uitwisseling van informatie





Vlaanderen
is energie

Voorstelling Sociaal Rapport 2016

16 juni 2017

VREG

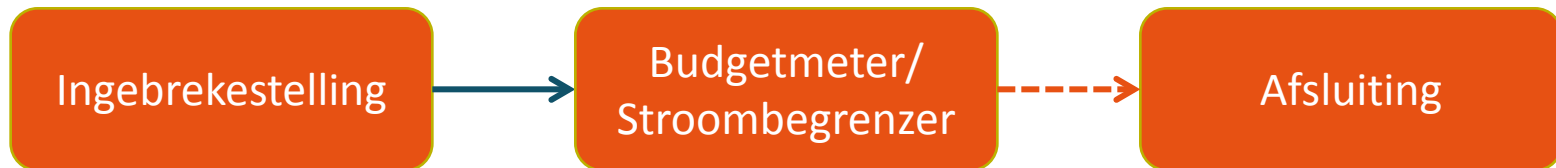
uw gids op de
energiemarkt

Inhoud presentatie

- ▶ Procedure voor klanten met betalingsproblemen...
- ▶ ... bij de commerciële leveranciers



- ▶ ... bij de distributienetbeheerders

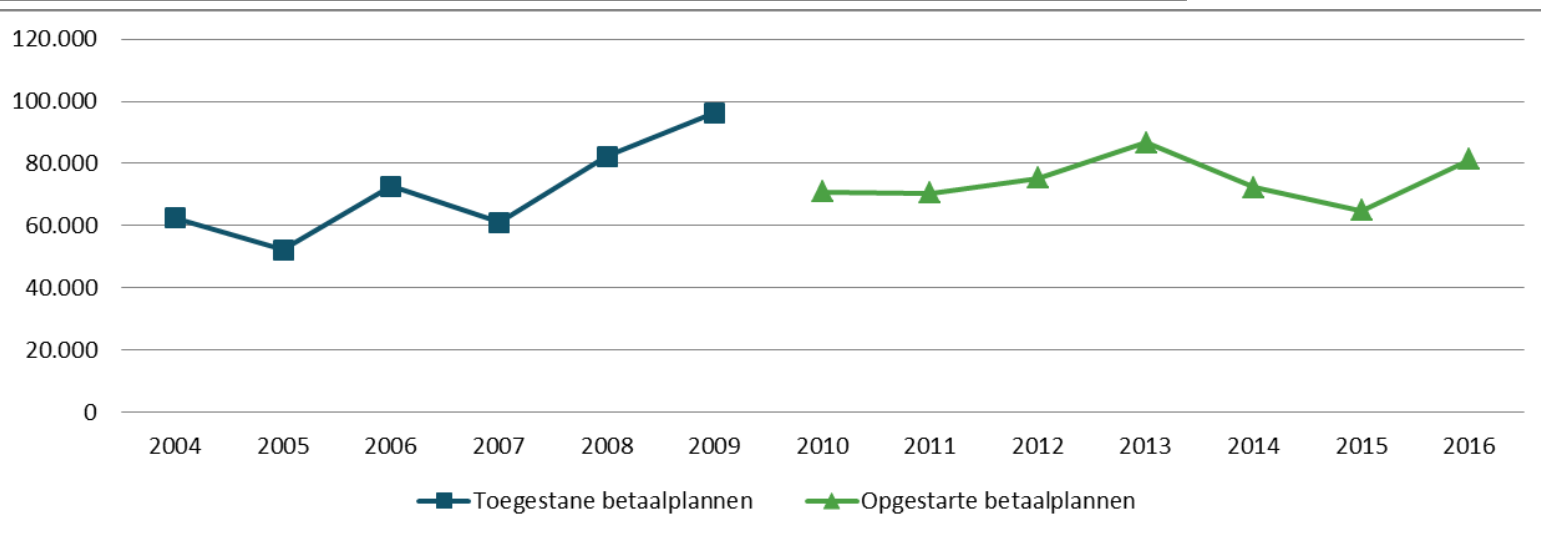
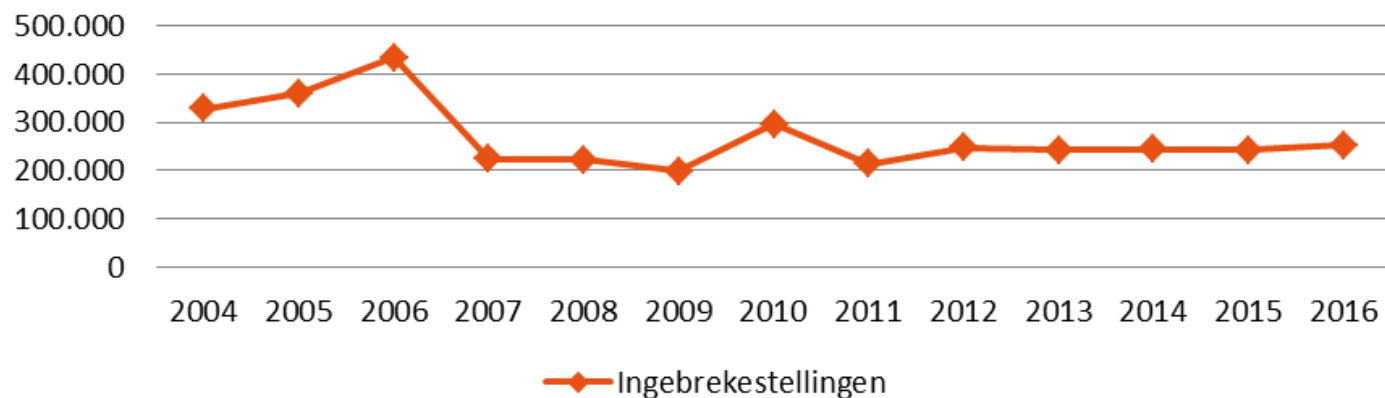


Betalingsproblemen bij de leverancier

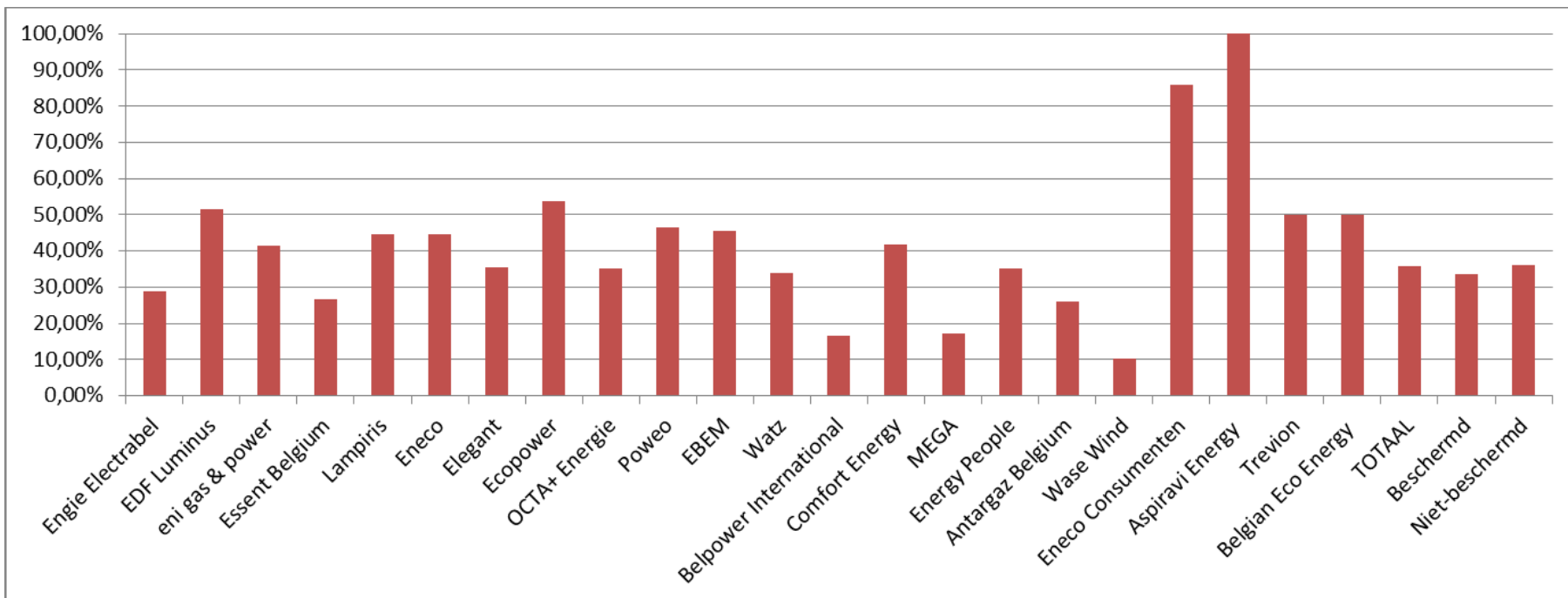
	2016	2015
Klanten die minstens één ingebrekestelling kregen	253.100 9,47%	242.613 9,12%
Aantal opgestarte afbetalingsplannen	81.198 3,04%	64.791 2,44%
Gemiddeld maandelijks afbetalingsbedrag	€136,99	€123,67
Gemiddelde uitstaande schuld	€672,05	€678,40
Gemiddelde looptijd	5,88 maanden	6,30 maanden

Evolutie betalingsproblemen

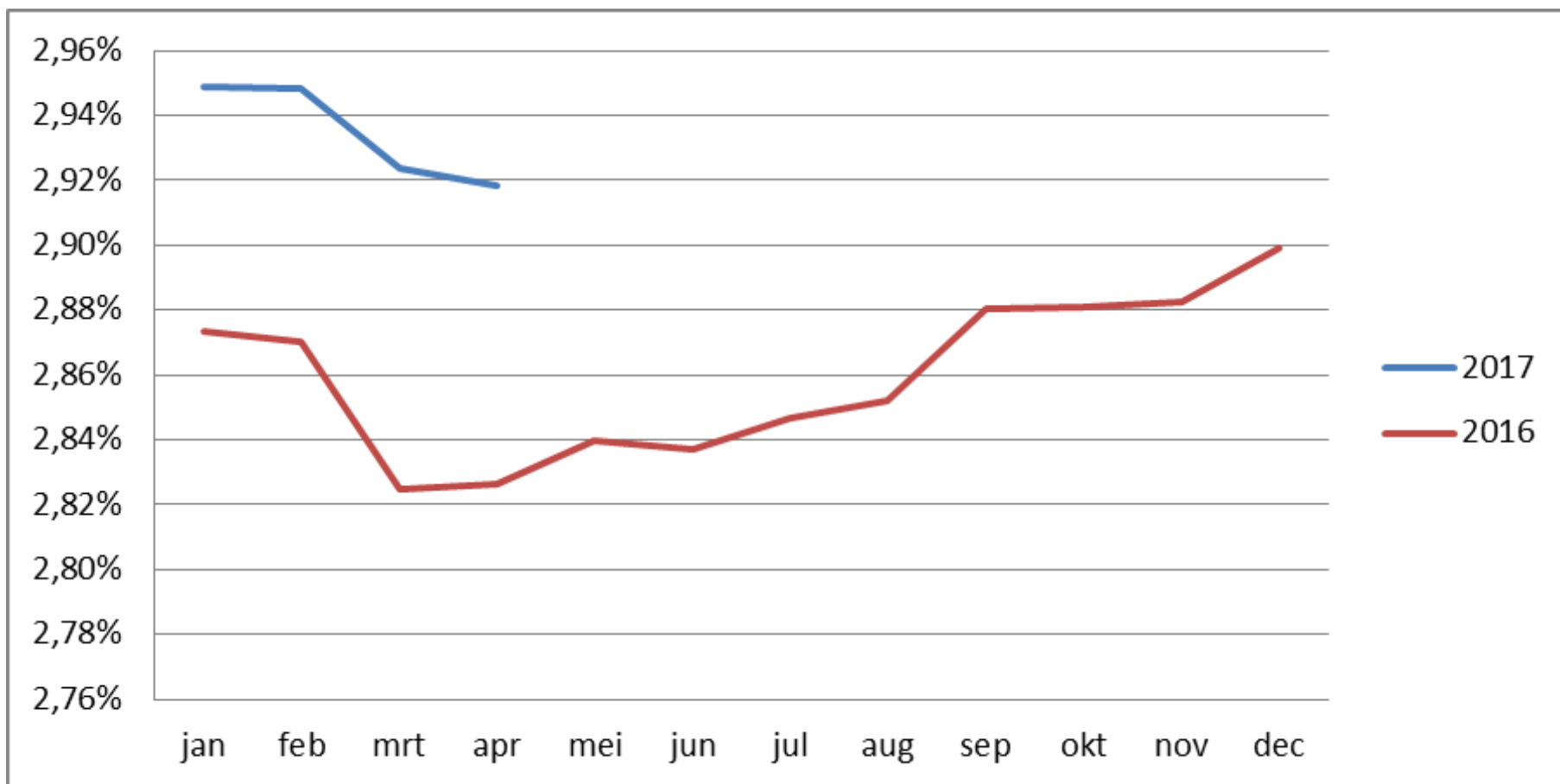
Ingebrekestellingen



Verschillen tussen leveranciers m.b.t. mislukte afbetalingsplannen



Levering door de distributienetbeheerder



Hoe stijging te verklaren?

ELEKTRICITEIT	2014	2015	2016
<u>Instroom bij netbeheerder</u>			
Aantal opzeggingen	84.820	82.289	86.318
Aantal nog op tijd geannuleerd of naar andere leverancier	48.790	48.365	50.844
Aantal definitief opgezegd	36.030	33.924	35.474
<u>Terug naar commerciële markt</u>			
Opnieuw beleverd door leverancier	15.142	14.843	11.761

► Oorzaken?

- Terugkeerbeleid Eandis
- Bijdrage energiefonds
- 'Dienstverlening' netbeheerders
- ...

Budgetmeters elektriciteit

- ▶ Geen opvallende stijging aantal budgetmeters

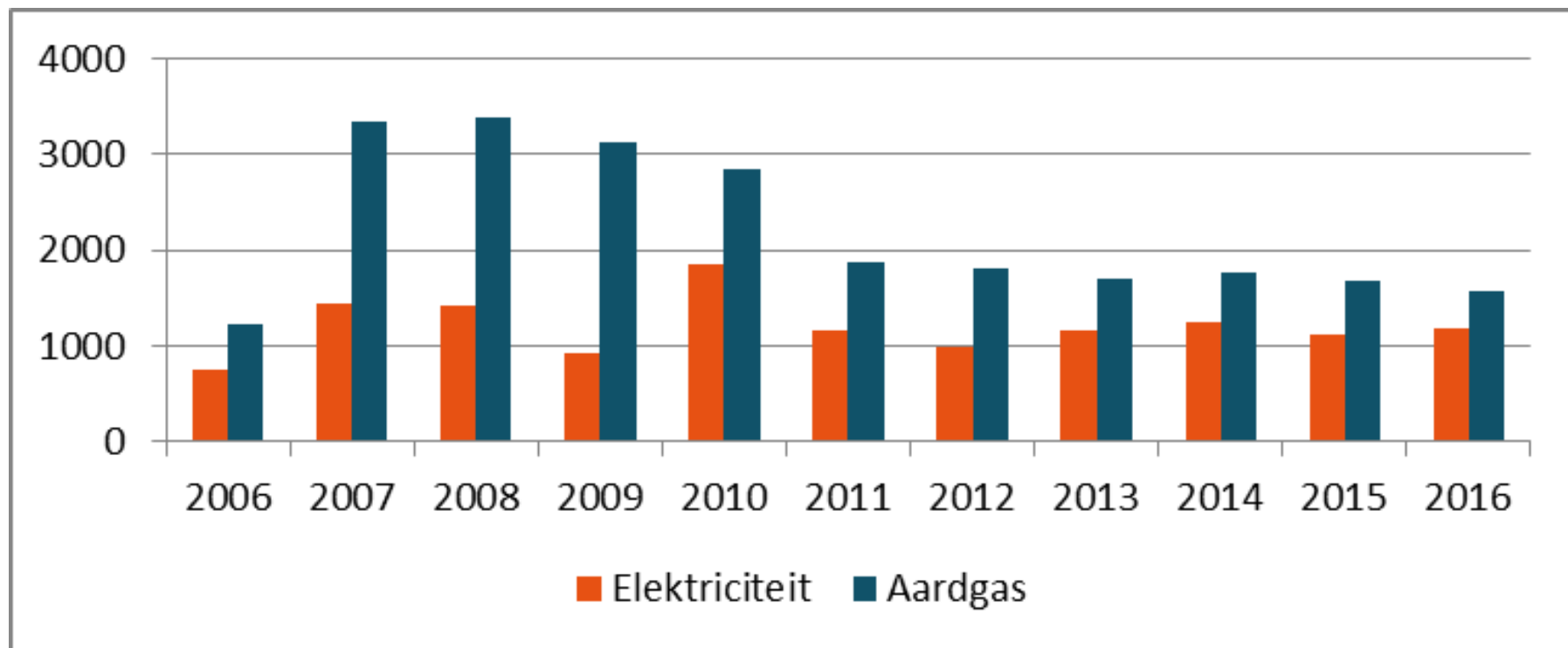
	2014	2015	2016
Aantal actieve budgetmeters op 1/1/20NN	42.813	42.255	40.564
Aantal nieuwe/geactiveerde budgetmeters in 20NN	11.436	10.010	10.791
Aantal uitgeschakelde budgetmeters <i>Waarvan omwille van verhuis</i>	11.947 7.517	11.240 7.168	10.267 7.015
Aantal actieve budgetmeters op 31/12/20NN	42.310 1,55%	40.619 1,48%	40.768 1,48%

Budgetmeters voor aardgas

- ▶ Geen opvallende stijging aantal aardgasbudgetmeters

	2014	2015	2016
Aantal nieuwe/geactiveerde budgetmeters in 20NN	8.760	7.397	7301
Aantal actieve budgetmeters op 31/12/20NN	28.339 1,62%	27.760 1,55%	27.830 1,53%

Evolutie aantal afsluitingen





Vlaanderen
is energie

Certificatenmarkt- rapport 2016

Beleidsplatform 19/06/2017

VREG

uw gids op de
energiemarkt

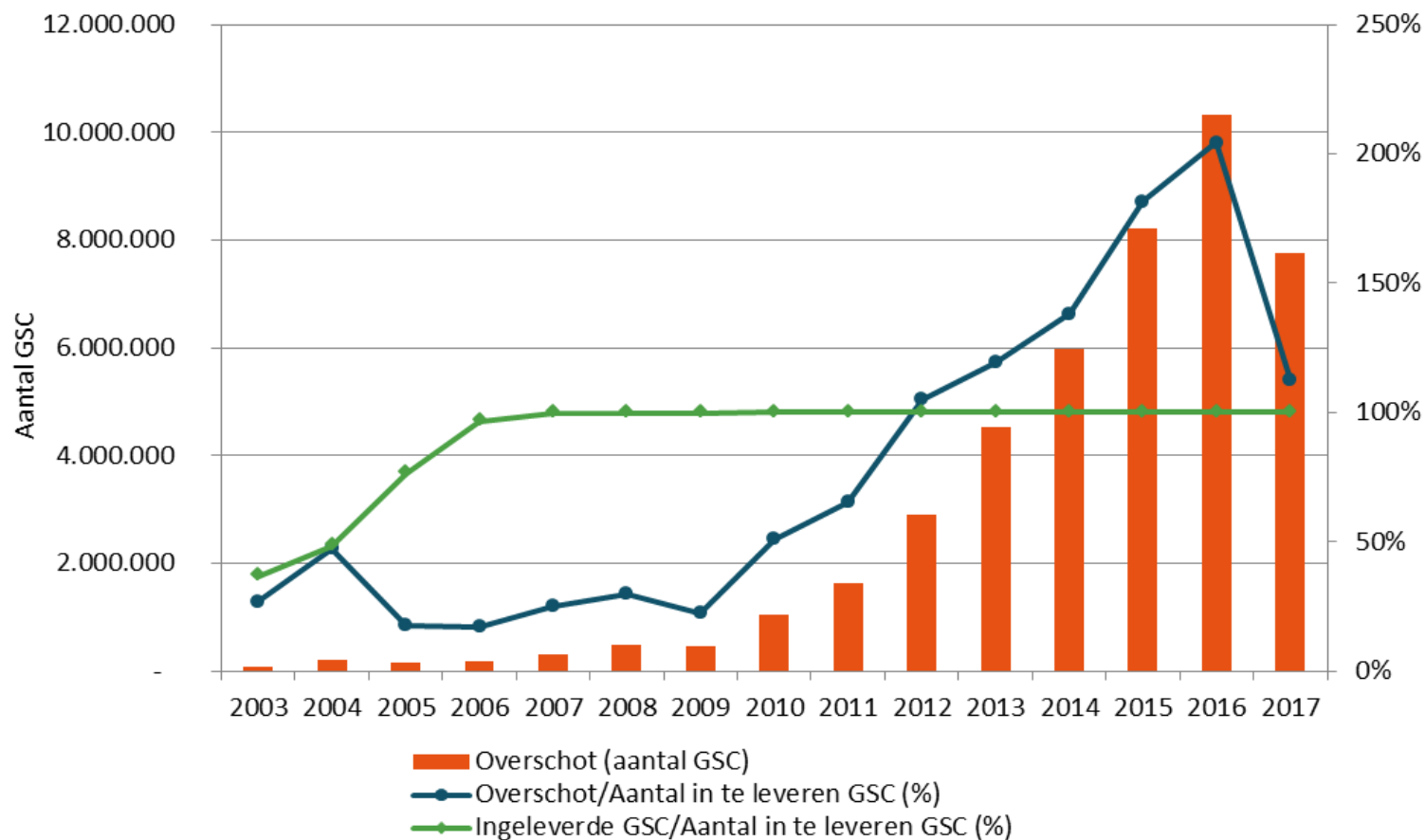
Rapport van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

m.b.t. de toestand en evoluties op de certificatenmarkten in 2016

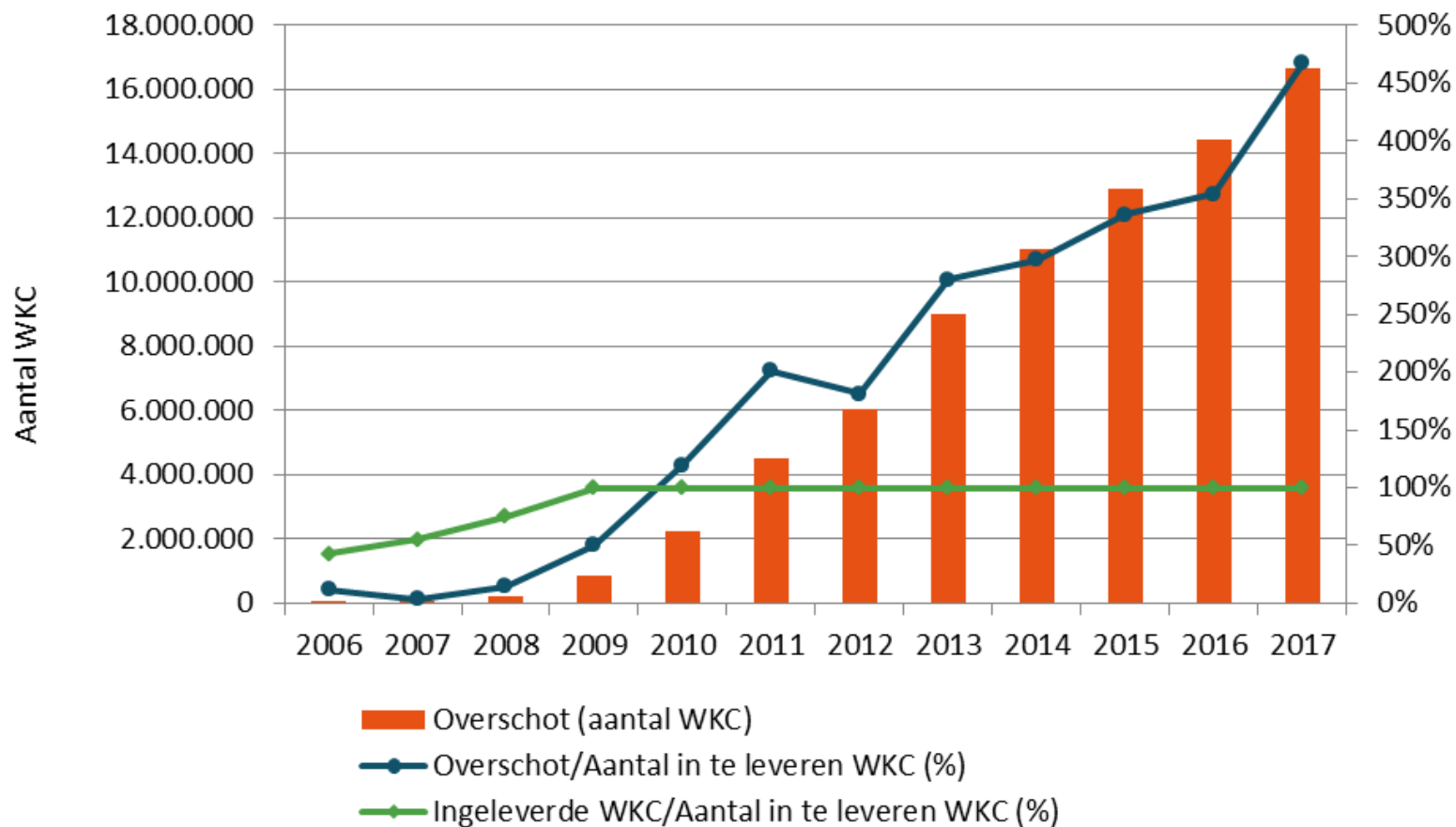
Voorziene publicatiedatum: ?/06/2017 - **We wachten nog steeds op bepaalde cijfers uit de nieuwe databank...**

Gegevens in deze presentatie enkel voor eigen gebruik tot publicatie op de VREG-website!

Groenestroomcertificaten - overschot



Warmte-kranchcertificaten - overschot





Vlaanderen
is energie

Brandstofmixrapport 2016

Beleidsplatform 19/06/2017

VREG

uw gids op de
energiemarkt

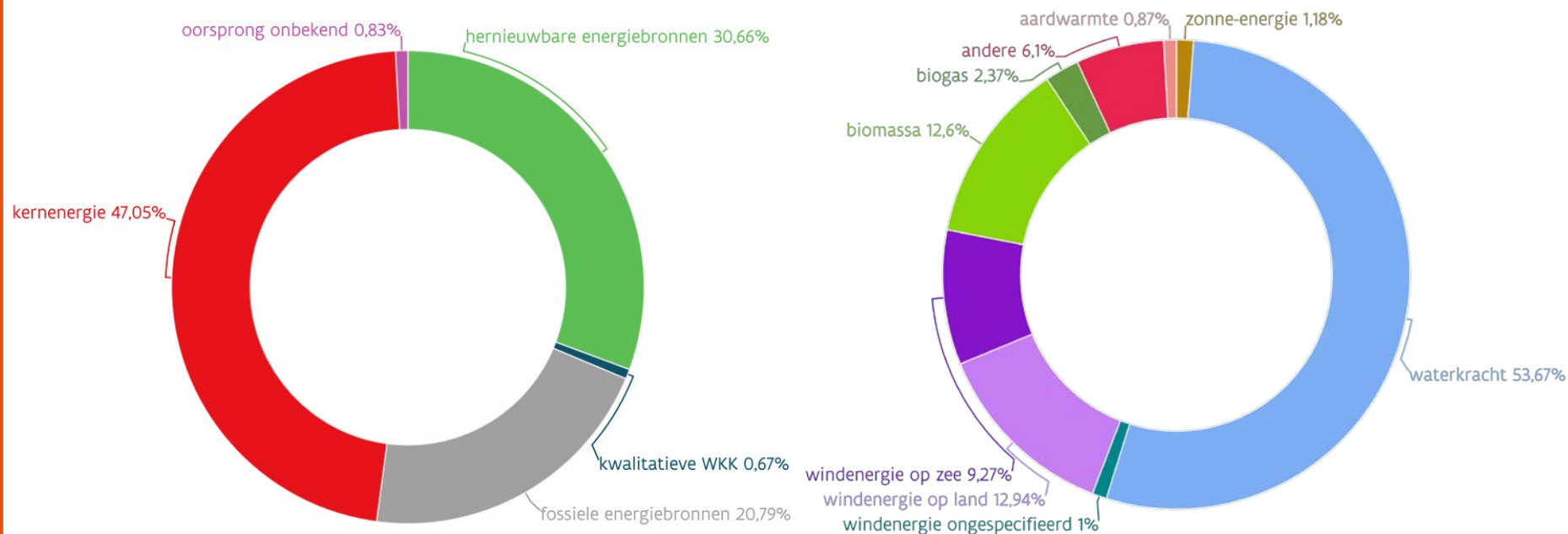
Rapport van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

m.b.t. de oorsprong van de geleverde elektriciteit in 2016

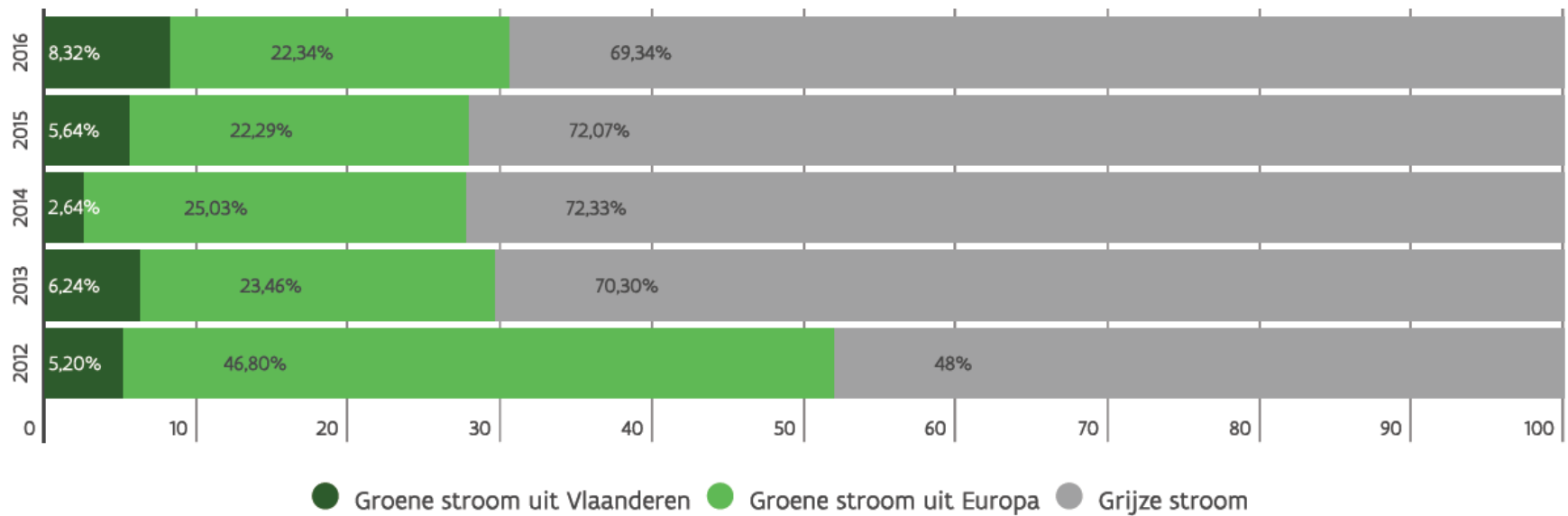
Voorziene publicatiedatum: 21/06/2017

Gegevens in deze presentatie enkel voor eigen gebruik tot publicatie op de VREG-website!

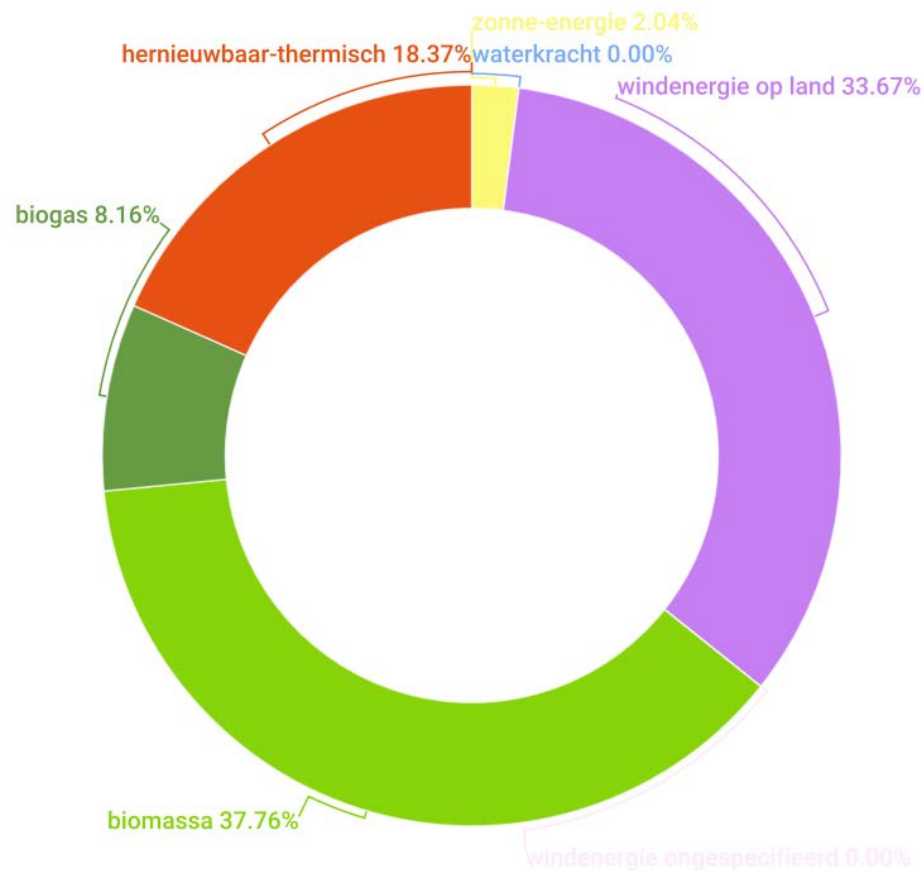
De oorsprong van de geleverde stroom in Vlaanderen



De vraag naar Vlaamse groene stroom



In Vlaanderen geproduceerde en geleverde groene stroom: oorsprong



Varia?



Vlaanderen
is energie

Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

gratis telefoon 1700 - 3 'Andere vraag'

info@vreg.be

www.vreg.be

Twitter: [@vreg_be](https://twitter.com/vreg_be)

Facebook: VREG

Schrijf u in op onze nieuwsbrief op www.vreg.be/nieuws