



Vlaamse Regulator van de  
Elektriciteits- en Gasmarkt

Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt  
*Publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap*  
Graaf de Ferrarisgebouw | Koning Albert II-laan 20 bus 19 | B-1000 Brussel  
Gratis telefoon 1700 | Fax +32 2 553 13 50  
Email: [info@vreg.be](mailto:info@vreg.be)  
Web: [www.vreg.be](http://www.vreg.be)

## Beslissing van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 2 mei 2012

met betrekking tot weigering tot aanleg van een directe lijn tussen Electrabel Green  
Projects Flanders CVBA (EGPF) (producent) en DANIS N.V. (afnemer)

De Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt,

Gelet op art. 1.1.3, 30°/1 en art. 4.5.1 Energiedecreet;

Gelet op het Technisch Reglement voor Distributie van Elektriciteit;

Gezien de aanvraag van 17 februari 2012 tot toelating voor de aanleg van een directe lijn tussen de windturbine van Electrabel Green Projects Flanders CVBA (EGPF) (hierna: "de Producent") en een installatie van DANIS N.V. (hierna: "de Afnemer");

Gezien het advies van de betrokken elektriciteitsdistributienetbeheerder van 28 maart 2012, en het aanvullende advies van 19 april 2012;

Overwegende dat de directe lijn aan te leggen is te 8870 Izegem, aan de Noordkaai 10 (de Producent) en Noordkaai 12 (de Afnemer);

Dat de directe lijn te situeren is langsheen het Kanaal van Roeselare naar Ooigem, op openbaar domein beheerd door Waterwegen en Zeekanaal NV, vertrekkende op het perceel D0115Z2 van de Producent, en toekomende op het perceel D0115T2 van de Afnemer;

Dat de percelen niet in handen van dezelfde persoon zijn zoals bedoeld in art. 1.1.3, 30°/1 Energiedecreet, en evenmin aaneensluitend zijn, zodat het om een directe lijn gaat gelegen buiten "eigen site", en met één enkele afnemer;

Overwegende dat conform art. 4.5.1 Energiedecreet de betrokken distributienetbeheerder om advies gevraagd werd; dat dit advies gevraagd werd aan de netbeheerder van het net waarop de Afnemer, gelet op het aansluitingsvermogen, conform art. III.3.1.3, §3 TRDE aangesloten moet worden en ook op heden is, zijnde elektriciteitsdistributienetbeheerder Infrac West;

Overwegende dat de VREG, conform art. 4.5.1 Energiedecreet, bij de beoordeling van een aanvraag tot toelating voor de aanleg van een directe lijn rekening houdt met (1°) de risico's inzake inefficiëntie, (2°) de risico's inzake veiligheid, (3°) de impact op de nettarieven, (4°) de waarborg van de rechten van afnemers, alsook (5°) de eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden; dat de criteria hierna opeenvolgend besproken worden;

### **1° Risico's inzake inefficiëntie**

Overwegende dat de distributie van zelf opgewekte stroom via directe lijn een wijze van distributie van elektriciteit naast het bestaande distributienet is;

Dat omwille van een efficiënte uitbouw van het distributienet, de aanleg van parallelle distributienetten vermeden moet worden en gewaarborgd moet worden dat het bestaande distributienet zo efficiënt mogelijk gebruikt wordt;

Dat de verplichtingen van beheerders van distributienetten en de rechten die de op deze netten aangesloten afnemers hebben, immers grote investeringen vergen;

Dat de tendens naar schaalvergroting (creatie van werkmaatschappijen, het opgaan van gemeentelijke regies in grotere netbeheerders) in de sector van elektriciteitsdistributie erop wijst dat deze investeringen aanzienlijk zijn;

Overwegende dat uit het advies van de distributienetbeheerder blijkt dat in de onmiddellijke nabijheid van de Afnemer een bestaand distributienet met spanning van 10kV, met voldoende capaciteit, (combinatie van 95mm<sup>2</sup> CU (koper) en 150mm<sup>2</sup> Aluminium) aanwezig is;

Dat het distributienet waarop zowel Afnemer als Producent momenteel reeds elk aangesloten zijn, een injectiecapaciteit van 4MW heeft, waarvan [...]MW ingenomen door Producent;

Dat de Afnemer, gelet op zijn ligging en vermogen, aansluitbaar is en effectief aangesloten is op dit distributienet, en dit tegen normale en dus redelijke economische of technische voorwaarden;

Overwegende dat de aanleg van directe lijn geen efficiëntiewinsten voor het distributienet teweegbrengt;

Dat immers, enerzijds, de Afnemer aan het distributienet aangesloten blijft én het totale afnamevermogen gegarandeerd moet blijven op dezelfde MS-aansluiting, en, anderzijds, ook het totale aansluitingsvermogen voor de injectie gegarandeerd moet blijven, nl. [...] MVA;

Overwegende dat, bij afwezigheid van directe lijn, de door de windturbine geproduceerde elektriciteit via het bijna parallel lopende distributienet vervoerd wordt;

Overwegende dat bij vergelijking van de situatie mét en zonder directe lijn, er geen noemenswaardige verschillen in netverliezen kunnen zijn;

Overwegende dat, bijgevolg, de aanleg van de directe lijn een inefficiënt gebruik van het bestaande distributienet creëert;

## **2° Risico's inzake veiligheid**

Dat op grond van art. III.5.1.3 TRDE installaties gelegen achter verschillende toegangspunten zonder expliciete toestemming van de distributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden mogen worden;

Dat door de directe lijn tussen de Producent en de Afnemer twee installaties met elkaar verbonden zullen zijn;

Dat evenwel deze met elkaar verbonden installaties slechts één enkel toegangspunt tot het net zullen hebben; dat dit conform art. III.5.1.3 TRDE is; dat een tweede toegangspunt tot het net conform art. III.5.1.3 TRDE niet zonder toestemming van de distributienetbeheerder gerealiseerd zou kunnen worden;

Overwegende dat de aanleg van een elektrische leiding over openbaar domein enkele veiligheidsrisico's met zich meebrengt;

Dat openbaar domein overschreden wordt, meer bepaald domein beheerd door Waterwegen en Zeekanaal;

Dat het openbaar domein per definitie 'voor het gebruik van allen' is, en dus ook gebruikt wordt voor infrastructures die allen dienen, zoals nutsleidingen;

Dat de aanleg van elektriciteitsleidingen door derden, op openbaar domein, een veiligheidsrisico teweeg kan brengen;

Dat aannemers die werken uitvoeren op het openbaar domein, en hiertoe de openbare nutsleidingen lokaliserden, immers het risico kunnen lopen de aanwezigheid van een private kabel over het hoofd te zien, met niet alleen risico op beschadiging van deze kabel, maar ook op letsel bij de aannemer;

Dat het particuliere belang bij de aanleg van elektrische kabels, door derden, en enkel dienstig voor deze derden, niet opweegt tegen het algemene belang van de veiligheid;

Dat het veiligheidsrisico weliswaar beperkt zou moeten zijn als gevolg van de verplichte registratie van elke kabel en leiding op het KLIP (Kabel- en Leidinginformatieportaal); dat de aanlegger van de directe lijn in zijn aanvraag ook expliciet verklaart kennis te hebben van deze registratieplicht, en dus verantwoordelijk is voor alle gevolgen van een niet-registratie;

Dat wel begrijpelijk is dat de veiligheid van aannemers op het openbare domein zo goed mogelijk gegarandeerd moet zijn; dat netbeheerders dan ook veeleer weigerachtig zijn om, ondanks het KLIP, private kabels en leidingen aangelegd te zien op openbaar domein;

Dat de veiligheidsrisico's, voor zover niet ondervangen door het KLIP, bijkomend ondervangen kunnen worden met gepaste maatregelen, zoals onderlinge afspraken met betrekking tot de KLIP-registratieplicht en het administratieve en/of technische beheer van de kabel;

### **3° Impact op de nettarieven**

Overwegende dat de exploitatie van directe lijnen inhoudt dat de netbeheerder een deel van de klanten verliest die bijdragen in de kosten van het netbeheer en de openbaredienstverplichtingen; dat bijgevolg de distributienettarieven voor de overige netgebruikers verhogen, in de mate dat een deel van deze kosten voor de netbeheerder vaste kosten zijn die niet proportioneel verminderen bij het verlies van bepaalde klanten;

Dat weliswaar het afkoppelen van de windturbine van het distributienet geen impact op de nettarieven kan hebben aangezien er geen injectietarieven aangerekend worden;

Dat het inkoppelen van de windturbine op de binneninstallatie van de Afnemer wel een impact heeft op de nettarieven, aangezien hierdoor een deel van de distributienettarieven vermeden wordt in hoofde van de Afnemer;

Dat dit weliswaar eigen is aan elke rechtstreekse afname van stroom van een productie-installatie via directe lijn;

Overwegende dat de aanleg van de directe lijn dus geen negatieve impact op de tarieven heeft die verder gaat dan de intrinsieke impact;

### **4° Rechten van de Afnemer**

Overwegende dat de Afnemer een eigen aansluiting op, en dus toegang tot het net, heeft en zal behouden;

Dat hij dan ook geen rechten verliest door de verbinding, via directe lijn, met de productie-installatie;

Dat hij de rechten die voortkomen uit een rechtstreekse toegang tot het distributienet behoudt;

Overwegende dat de rechten van de Afnemer gevrijwaard zijn;

### **5° Eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden**

Overwegende dat zowel de Producent als de Afnemer op heden een aansluiting op het net heeft, met betrekking tot dezelfde vermogens;

Dat bijgevolg geen weigering van aansluiting aan de aanvraag tot toestemming van aanleg van een directe lijn voorafging, noch een aansluiting of toegang tot het net niet tegen redelijke economische of technische voorwaarden verkregen kon worden;

### **Algemene conclusie**

Overwegende dat geconcludeerd kan worden dat de rechten van de Afnemer voldoende gewaarborgd zijn, doch dat er –weliswaar mogelijks te ondervangen- veiligheidsrisico's rijzen door aanleg van de directe lijn op openbaar domein, en de exploitatie van de directe lijn een inefficiënt gebruik van het bestaande distributienet teweegbrengt;

Beslist:

**Enig artikel.** de toelating voor aanleg van de directe lijn tussen de productie-installatie (windturbine) van Electrabel Green Projects Flanders CVBA (EGPF) en een installatie van DANIS NV te aan de Noordkaai te 8870 Izegem, **niet** te verlenen.

Voor de VREG

Brussel,

André Pictoel  
Gedelegeerd Bestuurder