



Vlaamse Regulator van de  
Elektriciteits- en Gasmarkt

Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt  
*Publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap*  
Graaf de Ferrarisgebouw | Koning Albert II-laan 20 bus 19 | B-1000 Brussel  
Gratis telefoon 1700 | Fax +32 2 553 13 50  
Email: [info@vreg.be](mailto:info@vreg.be)  
Web: [www.vreg.be](http://www.vreg.be)

## Beslissing van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 15 mei 2012

met betrekking tot toelating tot aanleg van een directe lijn tussen Metrans Vermeiren  
B.V.B.A (producent) en Comeco N.V. (afnemer)

De Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt,

Gelet op art. 1.1.3, 30°/1 en art. 4.5.1 Energiedecreet;

Gelet op het Technisch Reglement voor Distributie van Elektriciteit;

Gezien de aanvraag van 28 maart 2012 tot toelating voor de aanleg van een directe lijn tussen de biomassa-installatie van Metrans Vermeiren BVBA (hierna: "de Producent") en Comeco N.V. (hierna: "de Afnemer");

Gezien het advies van de betrokken elektriciteitsdistributienetbeheerder IVEKA van 26 april 2012;

Overwegende dat de directe lijn aan te leggen is te 2321 Hoogstraten (Meer) tussen de Producent aan de Merenweg 5 en de Afnemer aan de John Lijsenstraat 55;

Dat de directe lijn te situeren is op verschillende aaneensluitende kadastrale percelen, zonder doorkruising van openbaar domein;

Dat de percelen niet in handen van dezelfde persoon zijn zoals bedoeld in art. 1.1.3, 30°/1 Energiedecreet, zodat het om een directe lijn gaat gelegen buiten "eigen site", en met één enkele afnemer;

Overwegende dat conform art. 4.5.1 Energiedecreet de betrokken distributienetbeheerder om advies gevraagd werd; dat dit advies gevraagd werd aan de netbeheerder van het net waarop de Afnemer, gelet op het aansluitingsvermogen, conform art. III.3.1.3, §3 TRDE aangesloten moet worden en ook op heden is, zijnde elektriciteitsdistributienetbeheerder IVEKA;

Overwegende dat de VREG, conform art. 4.5.1 Energiedecreet, bij de beoordeling van een aanvraag tot toelating voor de aanleg van een directe lijn rekening houdt met (1°) de risico's inzake inefficiëntie, (2°) de risico's inzake veiligheid, (3°) de impact op de nettarieven, (4°) de waarborg van de rechten van afnemers, alsook (5°) de eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden; dat de criteria hierna opeenvolgend besproken worden;

### **1° Risico's inzake inefficiëntie**

Overwegende dat de distributie van zelf opgewekte stroom via directe lijn een wijze van distributie van elektriciteit naast het bestaande distributienet is;

Dat omwille van een efficiënte uitbouw van het distributienet de aanleg van parallelle distributienetten vermeden moet worden en gewaarborgd moet worden dat het bestaande distributienet zo efficiënt mogelijk gebruikt wordt;

Dat de verplichtingen van beheerders van distributienetten en de rechten die de op deze netten aangesloten afnemers hebben, immers grote investeringen vergen;

Dat de tendens naar schaalvergroting (creatie van werkmaatschappijen, het opgaan van gemeentelijke regies in grotere netbeheerders) in de sector van elektriciteitsdistributie erop wijst dat deze investeringen aanzienlijk zijn;

Overwegende dat uit het advies van de distributienetbeheerder blijkt dat de aanvraag betrekking heeft op een regio, meer bepaald de Noorderkempen, waar het net congestie kent, door een beperking van de capaciteit van het transmissienet om uit het distributienet geïnjecteerde stroom te ontvangen, de zogenaamde "onthaalcapaciteit";

Dat de aanleg van de directe lijn dus gepland is in een regio waar het bestaande distributienet in combinatie met het transmissienet onvoldoende onthaalcapaciteit heeft;

Dat hierdoor op heden bijkomende injectie, door een productie-installatie, op het distributienet, zonder overeenkomstige bijkomende afname, niet mogelijk is zonder risico op uitschakelingen op het niveau van het transformatorstation in N-1-toestand, met potentieel een black out van de regio als gevolg;

Dat, door de congestieproblematiek, het dus noodzakelijk is dat het bestaande evenwicht tussen afname enerzijds, en injectie anderzijds, van elektriciteit, in deze regio niet verstoord wordt;

Dat dit weliswaar voor gevolg heeft dat een vooropgestelde bijkomende productiecapaciteit die een bijkomende afnamecapaciteit dekt, het bestaande evenwicht niet verstoort;

Dat dit *in casu* het geval is doordat de Afnemer een verhoging van zijn afnamecapaciteit aangevraagd heeft (namelijk van [...] naar [...] kVA), en verkregen heeft, en de reële afname ook met [...] kVA gestegen is;

Dat de bijkomende productiecapaciteit ook op een ander toegangspunt zou kunnen worden toegekend, maar enkel via een duurdere aansluiting voorzien van een telecontrolekast, waarbij de producent op dit toegangspunt verplicht zou worden om af te schakelen bij een daling van de afname op een toegangspunt van een andere netgebruiker, terwijl dit op eenzelfde toegangspunt technisch eenvoudiger kan uitgevoerd worden (via terugwattrelais); dat productie en verbruik op eenzelfde site bovendien de netverliezen beperkt;

Dat een beperking van het vermogen van de Producent tot de reële toename van de afname van de Afnemer, en de installatie van een terugwattbeveiliging teneinde netto-injectie van elektriciteit onmogelijk te maken, als voorwaarden voor de toelating, tegemoetkomen aan de eis tot behoud van het bestaande evenwicht in het net;

Dat, ondanks de aanvraag tot aansluiting van de productie-installatie met een vermogen van [...] kWe + [...] kWe, het productievermogen dus beperkt moet blijven tot [...] kWe netto elektrische output op de klemmen van de generator;

Overwegende dat de aanleg van directe lijn geen efficiëntiewinsten voor het distributienet teweegbrengt, maar evenmin een inefficiënt gebruik van het bestaande distributienet creëert, dat op heden onvoldoende capaciteit heeft;

Dat dit echter enkel geldt onder de voorwaarde dat de aankoopcabine ingepland wordt op de site van de Afnemer, alwaar hiertoe voldoende netinfrastructuur beschikbaar is; dat een verplaatsing van de cabine (bijvoorbeeld naar de site van de Producent) aanleiding zou geven tot nodeloze netuitbreidings- en aansluitingskosten, hetgeen te vermijden maatschappelijke kosten zijn;

## **2° Risico's inzake veiligheid**

Dat op grond van art. III.5.1.3 TRDE installaties gelegen achter verschillende toegangspunten zonder expliciete toestemming van de distributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden mogen worden;

Dat door de directe lijn tussen de Producent en de Afnemer twee installaties met elkaar verbonden zullen zijn;

Dat evenwel deze met elkaar verbonden installaties slechts één enkel toegangspunt tot het net mogen hebben; dat dit conform art. III.5.1.3 TRDE is; dat een tweede toegangspunt tot het net conform art.

III.5.1.3 TRDE niet zonder toestemming van de distributienetbeheerder gerealiseerd zou kunnen worden;

Dat niet vaststaat dat aan deze voorwaarde niet zou worden voldaan, en deze vereiste alleszins opgelegd wordt;

### **3° Impact op de nettarieven**

Overwegende dat de exploitatie van directe lijnen inhoudt dat de netbeheerder een deel van de klanten verliest die bijdragen in de kosten van het netbeheer en de openbaredienstverplichtingen; dat bijgevolg de distributienettarieven voor de overige netgebruikers verhogen, in de mate dat een deel van deze kosten voor de netbeheerder vaste kosten zijn die niet proportioneel verminderen bij het verlies van bepaalde klanten;

Dat het inkoppelen van de productie-installatie op de binneninstallatie van de Afnemer een impact heeft op de nettarieven, aangezien hierdoor een deel van de distributienettarieven vermeden wordt in hoofde van de Afnemer;

Dat dit weliswaar eigen is aan elke rechtstreekse afname van stroom van een productie-installatie via directe lijn;

Overwegende dat de aanleg van de directe lijn geen negatieve impact op de tarieven heeft die verder gaat dan deze intrinsieke impact;

### **4° Rechten van de Afnemer**

Overwegende dat de Afnemer een eigen aansluiting op, en dus toegang tot het net, heeft en zal behouden;

Dat hij dan ook geen rechten verliest door de verbinding, via directe lijn, met de productie-installatie;

Dat hij de rechten die voortkomen uit een rechtstreekse toegang tot het distributienet behoudt;

Overwegende dat de rechten van de Afnemer gevrijwaard zijn;

### **5° Eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden**

Overwegende dat, voorafgaand aan de aanvraag tot toestemming van aanleg van een directe lijn een aanvraag tot aansluiting op het net van een bio-WKK op de site van de Afnemer, door IVEKA geweigerd werd, als gevolg van de congestieproblematiek in de regio (Noorderkempen);

### **Algemene conclusie**

Overwegende dat geconcludeerd kan worden dat er een weigering tot aansluiting van een productie-installatie op het distributienet voorligt, de rechten van de Afnemer voldoende gewaarborgd zijn, er geen impact op de nettarieven is die niet louter intrinsiek zijn aan de aanleg van een directe lijn, er geen veiligheidsrisico's rijzen, en de exploitatie van de directe lijn geen inefficiënt gebruik van het bestaande distributienet teweegbrengt mits het voldoen aan enkele voorwaarden, zijnde:

- het opgestelde productievermogen moet beperkt blijven tot [...] kWe netto elektrische output op de klemmen van de generator;
- er moet voorzien worden in een terugwattbeveiliging zodat netto-injectie niet mogelijk is;

en dit onverminderd de aansluitingsvoorwaarden bepaald door de distributienetbeheerder.

Beslist:

**Enig artikel.** de toelating voor aanleg van de directe lijn in 2321 Hoogstraten (Meer) tussen de biomassa-installatie van Metrans Vermeiren BVBA, aan de Merenweg 5 en COMECO N.V., aan de John Lijzenstraat 55, te verlenen op voorwaarde dat:

- het opgestelde productievermogen beperkt blijft tot [...] kWe netto elektrische output op de klemmen van de generator, en
- er voorzien wordt in een terugwattbeveiliging zodat netto-injectie niet mogelijk is.

Voor de VREG

Brussel,

André Pictoel  
Gedelegeerd Bestuurder