



Vlaamse Regulator van de
Elektriciteits- en Gasmarkt

Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt
Publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap
Graaf de Ferrarisgebouw | Koning Albert II-laan 20 bus 19 | B-1000 Brussel
Gratis telefoon 1700 | Fax +32 2 553 13 50
Email: info@vreg.be
Web: www.vreg.be

Beslissing van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 3 juli 2012

met betrekking tot toelating tot aanleg van een directe lijn door OCMW MALLE,
tussen een PV-installatie gelegen aan de Blijkerijstraat 71 (WZC Ter Bleke), en het
Sociaal Huis Malle aan de Blijkerijstraat 53 te 2390 Malle

De Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt,

Gelet op art. 1.1.3, 30°/1 en art. 4.5.1 Energiedecreet;

Gelet op het Technisch Reglement voor Distributie van Elektriciteit;

Gezien de aanvraag van het OCMW Malle, ontvangen op 15 mei 2012 tot toelating voor de aanleg van een directe lijn tussen een PV-installatie met een vermogen van [...] kWh gelegen op het dak van WZC Ter Bleke aan de Blijkerijstraat 71 (hierna: "de Producent") en het Sociaal Huis Malle, gelegen aan de Blijkerijstraat 53 (hierna: "de Afnemer"), te 2390 Malle;

Gezien het advies van de betrokken elektriciteitsdistributienetbeheerder van 25 juni en aanvullend advies van 29 juni 2012;

Overwegende dat de directe lijn te situeren is op verschillende kadastrale percelen, die niet aaneensluitend zijn, en over openbaar domein;

Dat de percelen in handen van dezelfde persoon zijn zoals bedoeld in art. 1.1.3, 30°/1 Energiedecreet, doch niet aaneensluitend zijn, zodat het om een directe lijn gaat gelegen buiten "eigen site";

Overwegende dat conform art. 4.5.1 Energiedecreet de betrokken distributienetbeheerder om advies gevraagd werd; dat dit advies gevraagd werd aan de netbeheerder van het net waarop de Afnemer, gelet op het aansluitingsvermogen, conform art. III.3.1.3, §3 TRDE aangesloten moet worden en ook op heden is, zijnde elektriciteitsdistributienetbeheerder IVEKA, die een beroep doet op werkmaatschappij EANDIS;

Overwegende dat de VREG, conform art. 4.5.1 Energiedecreet, bij de beoordeling van een aanvraag tot toelating voor de aanleg van een directe lijn rekening houdt met (1°) de risico's inzake inefficiëntie, (2°) de risico's inzake veiligheid, (3°) de impact op de nettarieven, (4°) de waarborg van de rechten van afnemers, alsook (5°) de eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden; dat de criteria hierna opeenvolgend besproken worden;

1° Risico's inzake inefficiëntie

Overwegende dat de distributie van zelf opgewekte stroom via directe lijn een wijze van distributie van elektriciteit naast het bestaande distributienet is;

Dat omwille van een efficiënte uitbouw van het distributienet de aanleg van parallelle distributienetten vermeden moet worden en gewaarborgd moet worden dat het bestaande distributienet zo efficiënt mogelijk gebruikt wordt;

Dat de verplichtingen van beheerders van distributienetten en de rechten die de op deze netten aangesloten afnemers hebben, immers grote investeringen vergen;

Dat de tendens naar schaalvergroting (creatie van werkmaatschappijen, het opgaan van gemeentelijke regies in grotere netbeheerders) in de sector van elektriciteitsdistributie erop wijst dat deze investeringen aanzienlijk zijn;

Overwegende dat uit het advies van de distributienetbeheerder blijkt dat een lokaal en voldoende sterk distributienet aanwezig is;

Dat de huidige aansluiting van de Producent (Sociaal Huis Malle) voldoende sterk is om het gevraagde opgestelde vermogen van de PV-installatie aan te sluiten, zonder grote aanpassingen van het net of de klantcabine;

Dat de Afnemer (WZC Ter Bleke), gelet op zijn ligging en vermogen, aansluitbaar is en effectief aangesloten is op dit distributienet, en dit tegen normale en dus redelijke economische of technische voorwaarden;

Overwegende dat de aanleg van directe lijn geen efficiëntiewinsten voor het distributienet teweegbrengt;

Dat immers, enerzijds, de Afnemer aan het distributienet aangesloten blijft én het totale afnamevermogen gegarandeerd moet blijven op dezelfde aansluiting, en, anderzijds, ook het totale aansluitingsvermogen bij de Producent gegarandeerd moet blijven;

Overwegende dat, bij afwezigheid van directe lijn, de door de PV-installatie geproduceerde elektriciteit via het bijna parallel lopende distributienet vervoerd wordt;

Overwegende dat bij vergelijking van de situatie mét en zonder directe lijn, er geen noemenswaardige verschillen in netverliezen kunnen zijn;

Overwegende dat, bijgevolg, de aanleg van de directe lijn een inefficiënt gebruik van het bestaande distributienet creëert;

2° Risico's inzake veiligheid

- art. III.5.1.3 TRDE

Dat op grond van art. III.5.1.3 TRDE installaties gelegen achter verschillende toegangspunten zonder expliciete toestemming van de distributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden mogen worden;

Dat in de voorgestelde configuratie, door de aanleg van de directe lijn, installaties achter verschillende toegangspunten, nl. de Producent en de Afnemer die elk hun eigen toegangspunt tot het net hebben, met elkaar verbonden zullen worden, zonder dat hiervoor een expliciete toestemming van de distributienetbeheerder voorligt;

Dat het immers de bedoeling blijkt te zijn om een PV-installatie te plaatsen op het dak van de Producent (WZC Ter Bleke), waarvan de *overcapaciteit*, via directe lijn, geleverd zou worden aan de Afnemer (Sociaal Huis Malle);

Dat uit deze bewoordingen afgeleid moet worden dat de door de PV-installatie geproduceerde stroom zowel door WZC Ter Bleke zou worden afgenomen, als – voor zover er overschot is - aan Sociaal Huis Malle.

Dat deze configuratie, althans zonder expliciete toestemming van de distributienetbeheerder, in strijd is met art. III.5.1.3 TRDE;

- openbaar domein

Overwegende dat openbaar domein overschreden wordt, meer bepaald de openbare weg Blijkerijstraat;

Dat de aanleg van een elektrische leiding over openbaar domein enkele veiligheidsrisico's met zich meebrengt, zoals geschetst door de distributienetbeheerder in zijn advies;

Dat het openbaar domein per definitie 'voor het gebruik van allen' is, en dus ook gebruikt wordt voor infrastructuren die allen dienen, zoals nutsleidingen;

Dat de aanleg van elektriciteitsleidingen door derden, op openbaar domein, een veiligheidsrisico teweeg kan brengen;

Dat aannemers die werken uitvoeren op het openbaar domein, en hiertoe de openbare nutsleidingen lokaliseerden, immers het risico kunnen lopen de aanwezigheid van een private kabel over het hoofd te zien, met niet alleen risico op beschadiging van deze kabel, maar ook op letsel bij de aannemer;

Dat het particuliere belang bij de aanleg van elektrische kabels, door derden, en enkel dienstig voor deze derden, niet opweegt tegen het algemene belang van de veiligheid;

Dat het veiligheidsrisico weliswaar beperkt zou kunnen worden als gevolg van de verplichte registratie van elke kabel en leiding op het KLIP (Kabel- en Leidinginformatieportaal); dat de aanlegger van de directe lijn in zijn aanvraag ook expliciet verklaart kennis te hebben van deze registratieplicht, en dus verantwoordelijk is voor alle gevolgen van een niet-registratie;

Dat wel begrijpelijk is dat de veiligheid van aannemers op het openbare domein zo goed mogelijk gegarandeerd moet zijn; dat netbeheerders dan ook veeleer weigerachtig zijn om, ondanks het KLIP, private kabels en leidingen aangelegd te zien op openbaar domein;

Dat de veiligheidsrisico's, voor zover niet ondervangen door het KLIP, mogelijks bijkomend ondervangen kunnen worden met gepaste maatregelen, zoals onderlinge afspraken met betrekking tot de KLIP-registratieplicht en het administratieve en/of technische beheer van de kabel;

Dat het evenwel de domeinbeheerder toekomt deze risico's af te wegen en zo nodig te ondervangen, bij het al dan niet afleveren van een domeintoelating;

3° Impact op de nettarieven

Overwegende dat de exploitatie van directe lijnen inhoudt dat de netbeheerder een deel van de klanten verliest die bijdragen in de kosten van het netbeheer en de openbardienstverplichtingen; dat bijgevolg de distributienettarieven voor de overige netgebruikers verhogen, in de mate dat een deel van deze kosten voor de netbeheerder vaste kosten zijn die niet proportioneel verminderen bij het verlies van bepaalde klanten;

Dat het inkoppelen van de productie-installatie op de binneninstallatie van de Afnemer een impact heeft op de nettarieven, aangezien hierdoor een deel van de distributienettarieven vermeden wordt in hoofde van de Afnemer;

Dat dit weliswaar eigen is aan elke rechtstreekse afname van stroom van een productie-installatie via directe lijn;

Overwegende dat de aanleg van de directe lijn geen negatieve impact op de tarieven heeft die verder gaat dan deze intrinsieke impact;

4° Rechten van de Afnemer

Overwegende dat de Afnemer een eigen aansluiting op, en dus toegang tot het net, heeft en zal behouden;

Dat hij dan ook geen rechten verliest door de verbinding, via directe lijn, met de productie-installatie;

Dat hij de rechten die voortkomen uit een rechtstreekse toegang tot het distributienet behoudt;

Overwegende dat de rechten van de Afnemer gevrijwaard zijn;

5° Eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden

Overwegende dat, voorafgaand aan de aanvraag tot toestemming van aanleg van een directe lijn een aanvraag tot aansluiting op het net van een PV-installatie op de site van de Afnemer bij de distributienetbeheerder ingediend werd;

Dat dit een aanvraag met studie betreft;

Dat de aanvraagprocedure nog lopende is, doch uit het advies van de distributienetbeheerder blijkt dat de aansluiting van de PV-installatie op de site van de Afnemer (WZC Ter Bleke) voldoende sterk is om het gevraagde opgestelde vermogen van de PV-installatie aan te sluiten zonder grote aanpassingen van het net of de klantcabine;

Dat er dus geen weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden voorligt;

Algemene conclusie

Overwegende dat geconcludeerd kan worden dat, hoewel de rechten van de Afnemer voldoende gewaarborgd zijn en er geen impact op de nettarieven is die niet louter intrinsiek zijn aan de aanleg van een directe lijn, er geen weigering tot aansluiting van een productie-installatie op het distributienet voorligt, er veiligheidsrisico's rijzen, en de exploitatie van de directe lijn geen inefficiënt gebruik van het bestaande distributienet teweegbrengt;

Beslist:

Enig artikel. de toelating voor aanleg van de directe lijn door OCMW Malle te 2390 Malle tussen een PV-installatie op WZC Ter Bleke aan de Blijkerijstraat 71 en het Sociaal Huis Malle, gelegen aan de Blijkerijstraat 53, **niet** te verlenen.

Voor de VREG

Brussel,

André Pictoel
Gedelegeerd Bestuurder