



Vlaamse Regulator van de
Elektriciteits- en Gasmarkt

Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt
Publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap
Graaf de Ferrarisgebouw | Koning Albert II-laan 20 bus 19 | B-1000 Brussel
Gratis telefoon 1700 | Fax +32 2 553 13 50
Email: info@vreg.be
Web: www.vreg.be

Beslissing van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 15 oktober 2013

met betrekking tot de aanvraag van Wind Energy Power NV tot aanleg van een
directe lijn tussen twee windturbines en een bedrijf gelegen te 1500 Halle

De Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt,

Gelet op art. 1.1.3, 30°/1 en art. 4.5.1 Energiedecreet;

Gelet op het Technisch Reglement voor Distributie van Elektriciteit;

Gezien de aanvraag van Wind Energy Power nv (hierna: "de Aanvrager"), ontvangen op 1 februari 2013, tot toelating voor de aanleg, door de Aanvrager, van een directe lijn tussen 2 windturbines (hierna: "de Producent") gelegen langsheen een zijstraat van de Pachtersweg, met een vermogen van elk 2.350 kW (samen 4.700 kW), en de firma Etablissements Franz Colruyt nv gelegen aan de Edingensesteenweg 196 te 1500 Halle (hierna: "de Afnemer"), gekend als site "Dassenveld"¹;

Gezien het negatieve advies van de betrokken elektriciteitsdistributienetbeheerder Iverlek van 19 maart 2013;

Overwegende dat de directe lijn zich niet situeert op verschillende kadastrale percelen die aaneensluitend en in handen van dezelfde persoon als eigenaar, opstalhouder of concessiehouder zijn, zodat het om een directe lijn gaat gelegen buiten "eigen site" zoals gedefinieerd in art. 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet;

Dat bovendien een openbare weg overschreden wordt en bijgevolg een perceel betrokken is dat geen kadastraal perceel is², zodat geen sprake kan zijn van aansluitende *kadastrale* percelen;

Overwegende dat conform art. 4.5.1 van het Energiedecreet de betrokken distributienetbeheerder om advies gevraagd werd; dat dit advies gevraagd werd aan de netbeheerder van het net waarop de Afnemer, gelet op het aansluitingsvermogen, conform art. III.3.1.3., §3 TRDE aangesloten moet worden en ook op heden is, zijnde elektriciteitsdistributienetbeheerder Iverlek, die een beroep doet op werkmaatschappij EANDIS;

Overwegende dat de VREG, conform art. 4.5.1 Energiedecreet, bij de beoordeling van een aanvraag tot toelating voor de aanleg van een directe lijn rekening houdt met (1°) de risico's inzake inefficiëntie, (2°) de risico's inzake veiligheid, (3°) de impact op de nettarieven, (4°) de waarborg van de rechten van afnemers, alsook (5°) de eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden; dat de criteria hierna opeenvolgend besproken worden;

1° Risico's inzake inefficiëntie

Overwegende dat de distributie van zelf opgewekte stroom via directe lijn een wijze van distributie van elektriciteit naast het bestaande distributienet is;

Dat omwille van een efficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet de aanleg van parallelle distributienetten vermeden moet worden en gewaarborgd moet worden dat het bestaande distributienet zo efficiënt mogelijk gebruikt wordt;

Dat de verplichtingen van beheerders van distributienetten en de rechten die de op deze netten aangesloten afnemers hebben, immers grote investeringen vergen;

¹ Samen met site Wilgenveld en Bilkensveld maakt deze site deel uit van een bestaand privé-distributienet, dat aangesloten is op het distributienet via TS Buizingen

² Openbare wegen, waterlopen, enz. zijn ongenummerde percelen. Ongenummerde percelen zijn geen kadastrale percelen, want elk kadastraal perceel draagt per definitie een kadastraal perceelnummer, waarmee het kadastraal geïdentificeerd kan worden, opgenomen kan worden in de alfanumerieke database en een kadastraal inkomen kan worden toegekend.

Dat de tendens naar schaalvergroting (creatie van werkmaatschappijen, het opgaan van gemeentelijke regies in grotere netbeheerders) in de sector van elektriciteitsdistributie erop wijst dat deze investeringen aanzienlijk zijn;

Overwegende dat uit het advies van de distributienetbeheerder blijkt dat een aansluiting van de Producent op het distributienet een netuitbreiding vereist vanaf schakelpost "Buurtspoorwegen" gelegen bij de ringweg rond Halle, tot aan de dichtstbijzijnde windturbine, evenals een bijkomende kabel voor de aansluiting van de tweede windturbine tenzij deze vervangen zou kunnen worden door een zogenaamde intraparkkabel;

Overwegende dat er bijgevolg in de onmiddellijke omgeving van de voorziene inplanting van de Producent geen distributienet aanwezig is dat voldoende sterk is om zonder bijkomende netuitbreidingen of netversterkingen de Producent aan te sluiten;

Dat middels de aanleg van de directe lijn een rechtstreekse verbinding gemaakt wordt met een lokale afnemer, waardoor de voor aansluiting vereiste netuitbreiding niet uitgevoerd moet worden;

Dat er bijgevolg geen sprake is van een bestaand distributienet, dat, in dat geval, zo efficiënt mogelijk gebruikt moet worden;

Dat deze enkele vaststelling op zich niet volstaat om te besluiten tot een afwezigheid van een risico inzake inefficiëntie daar het tot de taak van de netbeheerder behoort zijn net uit te bouwen naargelang de noden van potentiële netgebruikers, en de afwezigheid, op een gegeven moment, van een voldoende sterk netwerk geen vrijgeleide is om over te gaan tot de aanleg van parallelle distributienetten;

Overwegende dat evenwel vastgesteld moet worden dat het nodige kabeltraject tussen Producent en schakelpost aanzienlijk langer is dan de directe lijn waarvoor toelating gevraagd wordt;

Dat bij energietransport van de Producent naar de Afnemer via directe lijn de verliezen dan ook aanzienlijk lager geacht worden te zijn in vergelijking met energietransport over het distributienet omwille van het lokale verbruik;

Dat bij vergelijking van de situatie mét en zonder directe lijn geen rekening gehouden wordt met de netverliezen die plaatsvinden bij energietransport vanuit het distributienet naar de Afnemer, aangezien deze afhankelijk zijn van de fysische vermogensstromen die op hun beurt afhangen van de ogenblikkelijke injecties en afnames van alle netgebruikers op het elektriciteitsdistributienet;

Dat bijgevolg enkel rekening gehouden wordt met de transformator- en de kabelverliezen als gevolg van het transport van de geproduceerde stroom naar het distributienet, en daarbovenop de kabelafstand van de voor de aansluiting van de Producent te realiseren netuitbreiding gerekend moet worden, in zoverre op dit netelement geen afnemers zijn aangesloten;

Overwegende, bovendien, dat de distributienetbeheerder geen melding maakt van soortgelijke projecten die gebaat zouden zijn door de voor de aansluiting van de Producent vereiste netuitbreiding;

Overwegende dat, concluderend, de aanleg van de directe lijn het risico op een inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet niet verhoogt, doch, wel integendeel, een uitsluitend voor de aansluiting van de Producent vereiste realisatie van een netuitbreiding vermeden kan worden én lokaal geproduceerde elektriciteit met aanzienlijk minder energieverliezen getransporteerd kan worden naar een nabijgelegen afnemer;

2° Risico's inzake veiligheid

- *art. III.5.1.3 TRDE*

Overwegende dat op grond van art. III.5.1.3 TRDE installaties gelegen achter verschillende toegangspunten zonder expliciete toestemming van de distributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden mogen worden;

Dat door de directe lijn tussen de Producent en de Afnemer twee installaties met elkaar verbonden zullen zijn;

Dat conform art. III.5.1.3 TRDE met elkaar verbonden installaties slechts één enkel toegangspunt tot het net mogen hebben; dat een tweede toegangspunt tot het net conform art. III.5.1.3 TRDE niet zonder toestemming van de distributienetbeheerder gerealiseerd zou kunnen worden;

Dat de installaties slechts één enkel toegangspunt tot het net zullen hebben;

- *nabijheid andere netinfrastructuur*

Overwegende dat de aanleg van de directe lijn deels gebeurt langsheen en met kruising van de openbare weg;

Overwegende dat uitgegaan moet worden van het feit dat het openbaar domein per definitie 'voor het gebruik van allen' is, en dus ook gebruikt wordt voor het aanbrengen van infrastructuren die allen dienen, zoals nutsleidingen;

Dat deze directe lijn dan ook in de onmiddellijke nabijheid van andere nutsvoorzieningen³, zoals kabels behorende tot het elektriciteitsdistributienet, zou worden aangelegd;

Dat de aanleg van elektriciteitsleidingen door derden, op openbaar domein, bijgevolg een veiligheidsrisico teweeg kan brengen;

Dat aannemers die werken uitvoeren op het openbaar domein, en hiertoe de openbare nutsleidingen lokaliseerden, immers het risico kunnen lopen de aanwezigheid van een private kabel over het hoofd te zien, met niet alleen risico op beschadiging van deze kabel, maar ook op letsel bij de aannemer;

Dat het particuliere belang bij de aanleg van elektrische kabels, door derden, en enkel dienstig voor deze derden, niet opweegt tegen het algemene belang van de veiligheid;

Dat het veiligheidsrisico weliswaar al deels beperkt is als gevolg van de verplichte registratie van elke kabel en leiding in het KLIP (Kabel- en Leidinginformatieportaal); dat de aanlegger van de directe lijn in zijn aanvraag ook expliciet verklaart kennis te hebben van deze registratieplicht, en dus verantwoordelijk is voor alle gevolgen van een niet-registratie;

Dat wel begrijpelijk is dat de veiligheid van aannemers op het openbare domein zo goed mogelijk gegarandeerd moet zijn; dat netbeheerders dan ook veeleer weigerachtig zijn om, ondanks het KLIP, private kabels en leidingen aangelegd te zien op openbaar domein;

Dat de kenbaarheid van de aanwezigheid van elektrische kabels, krachtens het KLIP, nog niet verhindert dat de fysieke aanwezigheid van die kabels in de onmiddellijke omgeving (langsheen of kruisend) van elektrische kabels van de distributienetbeheerder leidt tot veiligheidsproblemen;

³ al dan niet reeds aanwezig; indien nog niet aanwezig moet met een potentiële aanwezigheid rekening gehouden worden in geval van klassieke locaties voor aanleg van publieke nutvoorzieningen, zoals de langsrichting van openbare wegen.

Dat er bijvoorbeeld een snelle interventie vereist na beschadiging, waarbij de elektriciteitsdistributienetbeheerder het best geplaatst is voor het snel veiligstellen van elektrische kabels gelegen in de sleuf met nutsvoorzieningen;

Dat er ook ten allen tijde absolute zekerheid moet zijn omtrent de vraag of dat de elektrische kabels spanningsloos zijn als het personeel van de distributienetbeheerder onderhouds- of herstellingswerken moet uitvoeren aan zijn distributienet;

Dat bij aanleg van elektrische kabels die niet beheerd worden door de netbeheerder, omwille van exploitatieveiligheid, daarom een minimale afstand ten opzichte van de elektrische kabels van de distributienetbeheerder gerespecteerd moet worden;

Dat de beschikbare sleufbreedte die –meestal op openbaar domein- gemaakt wordt voor aanleg van de nutsvoorzieningen echter beperkt is;

Dat, behoudens indien de elektrische kabels op voldoende afstand van de publieke nutsvoorzieningen kunnen worden aangelegd – zoals bij kruising middels een voldoende diepe onderboring - de beperkte sleufbreedte en de nood aan efficiënt gebruik ervan voor gevolg heeft dat de kabels binnen de veiligheidsperimeter van publieke kabels gelegen zijn;

Overwegende dat er bij de aanleg van de directe lijn, voor zover en in de mate dat deze in de onmiddellijke nabijheid van publieke nutsvoorzieningen wordt aangelegd - wat meestal het geval is bij aanleg op of met kruising van openbaar domein - veiligheidsrisico's rijzen;

Dat deze veiligheidsrisico's echter te ondervangen zijn mits het bepalen van specifieke voorwaarden, zoals technische specificaties van het materiaal en configuratie (zoals bijvoorbeeld labeling van kabels), en afspraken met betrekking tot beheers- en exploitatietaken, zoals, bijvoorbeeld, inzake het toegangsrecht van de distributienetbeheerder tot de (kop)cabines van Producent en Afnemer;

Dat deze voorwaarden in overleg met de distributienetbeheerder uitgewerkt moeten worden;

3° Impact op de nettarieven

Overwegende dat de exploitatie van directe lijnen inhoudt dat de netbeheerder een deel van de klanten verliest die bijdragen in de kosten van het netbeheer en de openbardienstverplichtingen; dat bijgevolg de distributienettarieven voor de overige netgebruikers verhogen, in de mate dat een deel van deze kosten voor de netbeheerder vaste kosten zijn die niet proportioneel verminderen bij het verlies van bepaalde klanten;

Dat het inkoppelen van de productie-installatie op de binneninstallatie van de Afnemer een impact heeft op de nettarieven, aangezien hierdoor een deel van de distributienettarieven vermeden wordt in hoofde van de Afnemer;

Dat dit weliswaar een wezenlijk kenmerk is van elke rechtstreekse afname van stroom van een productie-installatie via directe lijn;

Overwegende dat daarnaast ook de Producent zijn bijdrage tot de distributietarieven gereduceerd ziet gezien de aansluiting op het net -via de aansluiting van de Afnemer- plaatsvindt op een net op hogere spanning dan het net op middenspanning waarop de Producent, gelet op zijn vermogen (4,7MW), bij toepassing van de principes van aansluitingswijze zoals bepaald in het TRDE, aangesloten zou worden;

Dat door aanleg van een directe lijn de door de Producent geproduceerde stroom die niet lokaal wordt verbruikt, geïnjecteerd wordt op het HS-net (*namelijk het net waarop de Afnemer, via het*

privédistributienet waarin hij zich bevindt, is aangesloten) hetgeen voor gevolg heeft dat een injectietarief als "Trans HS klant" verschuldigd is, in plaats van een injectietarief "26-1 kV";

Dat de Producent op die manier economische baten weet te verwerven terwijl daartegenover lagere kosten staan dan bij gangbare aansluiting op het distributienet (op lagere spanning);

Overwegende dat de aanleg van de directe lijn dus een negatieve impact op de tarieven heeft die verder gaat dan de intrinsieke impact;

Overwegende dat, gelet op het vermogen van 4,7 MW van de Producent, wat een geschatte jaarlijkse productie van ongeveer 9.400 MWh inhoudt, enerzijds, en de afnamenoden van de Afnemer (gemiddelde jaarlijkse afname 9.563 MWh), anderzijds, de omvang van de productie in lijn ligt met de afname;

Dat, zelfs al vinden productie en afname niet steeds gelijktijdig plaats, hierdoor aangenomen kan worden dat er slechts een beperkte injectie zou plaatsvinden zodat de impact op de tarieven in praktijk klein is;

4° Rechten van de Afnemer

Overwegende dat, bij beoordeling van dit criterium nagegaan wordt of, en in welke mate, bij aanleg van een directe lijn de rechten van de Afnemer gevrijwaard worden;

Overwegende dat de Afnemer een eigen aansluiting op, en dus toegang tot, het net heeft en zal behouden;

Dat hij de rechten die voortkomen uit een rechtstreekse toegang tot het distributienet behoudt;

Dat hij dan ook geen rechten verliest door de verbinding, via directe lijn, met de productie-installatie;

Overwegende dat de rechten van de Afnemer gevrijwaard zijn;

5° Eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden

Overwegende dat bij beoordeling van een aanvraag tot toelating van de aanleg van een directe lijn rekening gehouden wordt met de toegankelijkheidsmogelijkheid van de Producent tot het net;

Dat het feit dat de Producent niet aangesloten kan worden, of de voorwaarden voor aansluiting technisch of economisch onredelijk zijn, een relevant element is voor een eventuele toelating van een directe lijn;

Overwegende dat, voorafgaand aan de aanvraag tot toestemming van aanleg van een directe lijn, de distributienetbeheerder via een schrijven van 23 augustus 2012 aan de Aanvrager een inschatting overmaakte van de taken en kosten die aangerekend zouden worden voor de aansluiting van de windturbines op het net;

Dat niet blijkt noch beweerd wordt dat dit aanbod tot aansluiting of toegang op het net niet tegen redelijke economische of technische voorwaarden gebeurt;

Overwegende dat er dus noch een weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder, noch een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden voorligt;

Algemene conclusie

Overwegende dat geconcludeerd kan worden dat de aanleg en exploitatie van deze directe lijn geen onaanvaardbaar risico op inefficiënte uitbouw van het distributienet teweegbrengt, de impact op de nettarieven die niet louter intrinsiek is in praktijk beperkt is, de rechten van de Afnemer gewaarborgd zijn, en de veiligheidsrisico's die rijzen door kruising met andere nutsvoorzieningen waaronder het publieke distributienet, mits passende voorwaarden, ondervangen kunnen worden;

Beslist:

Enig artikel. de toelating voor aanleg van de directe lijn door Wind Energy Power nv te Halle tussen twee windturbines enerzijds, en de firma Etablissements Franz Colruyt nv gelegen aan de Edingensesteenweg 196 te 1500 Halle, anderzijds, te verlenen, onder de voorwaarden met betrekking tot de wijze van aanleg en het beheer van de lijn die in overleg met de elektriciteitsdistributienetbeheerder bepaald worden.

Voor de VREG

Brussel,

André Pictoel
Gedelegeerd Bestuurder