



Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt
Publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap
Graaf de Ferrarisgebouw | Koning Albert II-laan 20 bus 19 | B-1000 Brussel
Gratis telefoon 1700 | Fax +32 2 553 13 50
Email: info@vreg.be
Web: www.vreg.be

Beslissing van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 12 januari 2015

met betrekking tot de aanvraag van [...] tot aanleg van een directe lijn tussen 2
windmolens en de firma [...], gelegen aan de [...] te [...]¹

BESL-2015-01

¹ door de publicatie van geanonimiseerde beslissingen probeert de VREG een evenwicht te vinden tussen de transparantie van het behandelingskader en de confidentialiteit van de gegevens.

De Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt,

Gelet op art. 1.1.3, 30°/1 en art. 4.5.1 Energiedecreet;

Gelet op het Technisch Reglement voor Distributie van Elektriciteit;

Gezien de aanvraag van [...] (hierna: "de Aanvrager"), ontvangen per post op 10 januari 2014, tot toelating voor de aanleg, door de Aanvrager, van een directe lijn tussen 2 op te richten windmolens (hierna: "de windmolens") met een vermogen van 4,1 MW, en de firma [...]gelegen aan de Van [...] te [...] (hierna: "de Afnemer"),

Gezien het advies van de betrokken elektriciteitsdistributienetbeheerder (Iveka) van 24 december 2014;

Overwegende dat de directe lijn zich niet situeert op verschillende kadastrale percelen in handen van dezelfde persoon als eigenaar, opstalhouder of concessiehouder zijn, zodat het om een directe lijn gaat gelegen buiten "eigen site" zoals gedefinieerd in art. 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet;

Dat immers een openbare waterloop (Plassendonkloop) gekruist wordt en bijgevolg een perceel betrokken is dat geen kadastraal perceel is², zodat sprake kan zijn van aaneensluitende kadastrale percelen;

Dat ook, hoewel niet opgelijst door de Aanvrager, de percelen waarop de windmolens alsook een deel van het traject van de directe lijn alvorens de site van de Afnemer bereikt wordt, betrokken zijn en deze vermoedelijk in andere handen zijn dan de Afnemer;

Overwegende dat conform art. 4.5.1 van het Energiedecreet de betrokken distributienetbeheerder om advies gevraagd werd; dat dit advies gevraagd werd aan de netbeheerder van het net waarop de Afnemer aangesloten is, zijnde elektriciteitsdistributienetbeheerder Iveka, die een beroep doet op werkmaatschappij Eandis;

Overwegende dat de VREG, conform art. 4.5.1 Energiedecreet, bij de beoordeling van een aanvraag tot toelating voor de aanleg van een directe lijn rekening houdt met (1°) de risico's inzake inefficiëntie, (2°) de risico's inzake veiligheid, (3°) de impact op de nettarieven, (4°) de waarborg van de rechten van afnemers, alsook (5°) de eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden; dat de criteria hierna opeenvolgend besproken worden;

1° Risico's inzake inefficiëntie

Overwegende dat de distributie van zelf opgewekte stroom via directe lijn een wijze van distributie van elektriciteit naast het bestaande distributienet is;

Dat omwille van een efficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet de aanleg van parallelle distributienetten vermeden moet worden en gewaarborgd moet worden dat het bestaande distributienet zo efficiënt mogelijk gebruikt wordt;

² Openbare wegen, waterlopen, enz. zijn ongenummerde percelen. Ongenummerde percelen zijn geen kadastrale percelen, want elk kadastraal perceel draagt per definitie een kadastraal perceelnummer waarmee het kadastraal geïdentificeerd kan worden, en waarmee het opgenomen kan worden in de alfanumerieke database en waardoor er een kadastraal inkomen aan kan worden toegekend.

Dat de verplichtingen van beheerders van distributienetten en de rechten die de op deze netten aangesloten afnemers hebben immers grote investeringen vergen;

Dat de tendens naar schaalvergroting (creatie van werkmaatschappijen, het opgaan van gemeentelijke regies in grotere netbeheerders) in de sector van elektriciteitsdistributie erop wijst dat deze investeringen aanzienlijk zijn;

Overwegende dat de Afnemer op heden is aangesloten op het distributienet;

Overwegende dat uit het advies van de distributienetbeheerder blijkt dat de windmolens, met het opgegeven vermogen, aansluitbaar zijn op het distributienet;

Dat dit ook blijkt uit de detailstudie van 30 mei 2013, destijds aangevraagd door de Aanvrager, dat de aansluiting van dezelfde windmolens als voorwerp had;

Overwegende dat daaruit bleek dat de windmolens via één klantencabine kunnen worden ingelust in het distributienet;

Dat dit de aanleg van nieuw te realiseren kabelinfrastructuur over een afstand van 850 meter impliceert, namelijk het uitbreiden van de bestaande distributielus langsheen de openbare weg ([...]) tot aan de inplantingsplaats van de windmolens;

Overwegende dat de Aanvrager het voorstel van aansluiting en de offerte van 22 augustus 2013 aanvaardde, en de aansluiting bestelde op 24 september 2013;

Dat, volgend op de door de Aanvrager bestelde aansluiting, Eandis de netuitbreiding ondertussen reeds realiseerde door aanleg van een kabel van 850 meter vanaf het bestaande distributienet tot aan het perceel waar de klantencabine voor de windmolens zou komen;

Dat de aanleg van de gevraagde directe lijn er dan ook toe zou leiden dat een bestaand netelement, namelijk de aangelegde kabel van 850 meter, volledig onbenut zou blijven;

Dat deze kabel niet aangelegd zou zijn indien de aansluiting van de windmolens niet besteld was;

Dat de recuperatie van deze netinvestering zo goed als onbestaande is aangezien overige aansluitingsnoden op dit traject niet te verwachten zijn;

Dat de aanleg van de directe lijn bijgevolg de inefficiënte uitbouw van het distributienet impliceert, hetgeen niet gecompenseerd wordt door netefficiëntiewinst in termen van capaciteit;

Dat de Afnemer immers op het elektriciteitsdistributienet aangesloten blijft én het totale afnamevermogen gegarandeerd blijft op dezelfde aansluiting;

Dat het afnamevermogen van de Afnemer immers afhangt van zijn piekverbruik, dat onveranderd blijft bij de mogelijkheid tot rechtstreekse afname vanuit de windmolens;

Overwegende dat de inefficiënte uitbouw van het distributienet evenmin gecompenseerd wordt door netefficiëntiewinst in termen van vermeden netverliezen;

Dat immers niet is aangetoond dat de aansluiting via directe lijn leidt tot een gevoelige daling van de netverliezen in vergelijking met energietransport over het distributienet;

2° Risico's inzake veiligheid

- *art. III.5.1.3 TRDE*

Overwegende dat op grond van art. III.5.1.3 TRDE installaties gelegen achter verschillende toegangspunten zonder expliciete toestemming van de distributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden mogen worden;

Dat door de directe lijn tussen de windmolens en de Afnemer twee installaties met elkaar verbonden zouden zijn;

Dat conform art. III.5.1.3 TRDE met elkaar verbonden installaties slechts één enkel toegangspunt tot het net mogen hebben; dat een tweede toegangspunt tot het net conform art. III.5.1.3 TRDE niet zonder toestemming van de distributienetbeheerder gerealiseerd zou kunnen worden;

Dat uit de aanvraag blijkt dat de installaties slechts één enkel toegangspunt tot het net zouden hebben aangezien de windmolens via de cabine van de Afnemer met het net verbonden zouden worden;

Dat uit het advies van Eandis ook blijkt dat er op de betrokken percelen geen andere elektriciteitsaansluitingen aanwezig zijn, zodat het risico op doorverbinden van verschillende binneninstallaties achter verschillende aansluitingen beperkt is;

- *krusing andere netinfrastructuur*

Overwegende dat geen aanwezige noch te verwachten netinfrastructuur gekruist zou moeten worden in het vooropgestelde traject, noch op het openbaar domein (waterloop), noch op privaat domein; dat de aanleg van een elektrische lijn bijgevolg in dat opzicht geen veiligheidsrisico's met zich meebrengt;

Overwegende dat, concluderend, vastgesteld moet worden dat de aanleg van de directe lijn geen extra risico's inzake veiligheid impliceert;

3° Impact op de nettarieven

Overwegende dat de exploitatie van directe lijnen inhoudt dat de netbeheerder een deel van de bijdragen in de kosten van het netbeheer en de openbaredienstverplichtingen verliest; dat bijgevolg de distributienettarieven voor de overige netgebruikers verhogen, in de mate dat een deel van deze kosten voor de netbeheerder vaste kosten zijn die niet proportioneel verminderen bij het verlies van bepaalde klanten;

Dat het verlies van inkomsten en daarmee van bijdragen in de kosten, voortvloeit uit het feit dat bij aansluiting van de windmolens op het distributienet, zonder directe lijn, het "26-1 kV"-injectietarief verschuldigd zou zijn, terwijl het injectietarief van de windmolens in geval van directe lijn bestaat uit het lagere Trans HS injectietarief dat geldt voor de Afnemer via dewelke de windmolens zouden zijn aangesloten;

Dat er hoedanook minder elektriciteit geïnjecteerd zou worden op het net in geval van directe lijn, door de directe afname ervan door de Afnemer;

Dat daarnaast ook, door aanleg van een directe lijn met inkoppeling van de windmolens op de Afnemer, ook de Afnemer heel wat minder distributie- en transportkosten verschuldigd zou zijn door een reductie van de hoeveelheid van het distributienet af te nemen elektriciteit;

Dat dus ook door de Afnemer op die manier bijgedragen wordt in de kosten van het netbeheer en de openbaredienstverplichtingen;

Dat dit alles een vermindering aan bijdragen in de kosten van het netbeheer en de openbaredienstverplichtingen inhoudt;

Overwegende dat het inkoppelen van een productie-installatie op de installatie van een afnemer steeds een impact heeft op de nettarieven in die zin dat hierdoor een deel van de nettarieven vermeden wordt;

Dat dit in casu geldt zowel in hoofde van de Afnemer als van de windmolens;

Dat dit, gelet op de huidige tariefstructuur, weliswaar eigen is aan elke rechtstreekse afname van stroom van een productie-installatie via directe lijn, en daarmee gepaard gaande verminderde injectie op het net, enerzijds, en verminderde afname van het net, anderzijds;

Dat deze impact op de tarieven en daarmee de inkomsten van de netbeheerder echter louter inherent is aan de aanleg van een directe lijn en de bestaande tariefstructuur;

4° Rechten van de Afnemer

Overwegende dat, bij beoordeling van dit criterium nagegaan wordt of, en in welke mate, bij aanleg van een directe lijn de rechten van de Afnemer gevrijwaard worden;

Overwegende dat de Afnemer een eigen aansluiting op, en dus toegang tot, het net heeft en zal behouden;

Dat hij de rechten die voortkomen uit een rechtstreekse toegang tot het distributienet behoudt;

Dat hij dan ook geen rechten verliest door de verbinding, via directe lijn, met de windmolens;

Overwegende dat de rechten van de Afnemer gevrijwaard zijn;

5° Eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden

Overwegende dat bij beoordeling van een aanvraag tot toelating van de aanleg van een directe lijn rekening gehouden wordt met de toegankelijkheidsmogelijkheid van de Afnemer tot het net;

Dat het feit dat de productie-installatie, of de afnemer, niet aangesloten kan worden, of de voorwaarden voor aansluiting technisch of economisch onredelijk zijn, een relevant element is voor een eventuele toelating van de aanleg van een directe lijn;

Overwegende dat er een aanbod tot aansluiting op het net van 22 augustus 2013 voorligt, destijds aangevraagd door de Aanvrager, voor de windmolens;

Dat niet beweerd wordt noch aangetoond is dat de in dit aanbod vermelde voorwaarden technisch of economisch onredelijk zijn;

Dat, in tegendeel, de offerte door de Aanvrager aanvaard werd, waarmee aangetoond is dat de voorwaarden redelijk zijn;

Algemene conclusie

Overwegende dat geconcludeerd kan worden dat, hoewel de rechten van de Afnemer gewaarborgd zijn, er geen impact op de nettarieven is die niet louter inherent is, en geen veiligheidsrisico rijst, de aanleg en exploitatie van deze directe lijn de inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet teweegbrengt doordat een reeds met het oog op de aansluiting op het distributienet van de windmolens gerealiseerde netuitbreiding volledig onbenut zou blijven;

Beslist:

Enig artikel. de toelating voor aanleg van de directe lijn, door [...], tussen 2 op te richten windmolens en de firma [...] gelegen aan de [...] te [...], **niet** te verlenen.

Voor de VREG

Brussel,

André Pictoel
Gedelegeerd Bestuurder