

VREG

uw gids op de
energiemarkt

Koning Albert II-laan 20 bus 19
1000 BRUSSEL
www.vreg.be

Beslissing van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 19 juni 2018

met betrekking tot de toelating tot aanleg van een directe lijn tussen een PV-park te [...] en
[...] te [...]

BESL-2018-22

De Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt,

Gelet op 1.1.3, 30°/1 en 101°/2, art. 4.5.1. en 4.7.1. Energiedecreet;

Gelet op het Technisch Reglement voor Distributie van Elektriciteit;

Gezien de aanvraag van [...], ontvangen op 6 maart 2018, tot toelating van de aanleg van een directe lijn tussen een te installeren PV-park gesitueerd te [...], met een totaal vermogen van 97,9 MW en [...], gelegen aan de [...] te [...] (hierna 'Afnemer');

Gezien het advies van Elia van 31 mei 2018;

Overwegende dat de directe lijn zich niet situeert op verschillende kadastrale percelen die in handen van dezelfde persoon als eigenaar, opstalhouder of concessiehouder, zodat het om een directe lijn gaat gelegen buiten "eigen site" zoals gedefinieerd in art. 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet;

Overwegende dat conform art. 4.5.1 van het Energiedecreet de betrokken netbeheerder om advies gevraagd werd; dat dit Elia betreft, gelet op het vermogen van het geplande PV-park, en gelet op de aansluiting van de Afnemer op een 150kV-post van het transmissienet;

Overwegende dat de VREG, conform art. 4.5.1 Energiedecreet, bij de beoordeling van een aanvraag tot toelating voor de aanleg van een directe lijn rekening houdt met (1°) de risico's inzake inefficiëntie, (2°) de risico's inzake veiligheid, (3°) de impact op de nettarieven, (4°) de waarborg van de rechten van afnemers, alsook (5°) de eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden; dat de criteria hierna opeenvolgend besproken worden;

1° Risico's inzake inefficiëntie

Overwegende dat de distributie van zelf opgewekte stroom via directe lijn een wijze van distributie van elektriciteit naast het bestaande distributienet is;

Overwegende dat de aanvraag een PV-park met een totaal vermogen van 97,9 MWp betreft, dat conform art. III.3.1.3, §5 TRDE evenwel niet op het distributienet wordt aangesloten, maar op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit of het transmissienet;

Overwegende dat ook de Afnemer momenteel aangesloten is op het transmissienet;

Overwegende dat, volgens advies van Elia, de koppeling van het PV-park met de Afnemer resulteert in een (erg) beperkte mate van netto-injectie op het transmissienet via het aansluitingspunt in [...]; dat zelfs verwacht wordt dat de geproduceerde zonne-energie bijna altijd volledig lokaal verbruikt wordt;

Overwegende dat voor de koppeling van het PV-park met de Afnemer geen enkele aanpassing aan het Elia-net moet gerealiseerd worden, noch in de aansluitingspost te [...], noch in het bovenliggende net;

Overwegende dat uit het advies van Elia blijkt dat de aanleg van de directe lijn geen impact heeft op de efficiënte werking van het transmissienet; dat er bijgevolg geen risico op een inefficiënt gebruik van het net is;

2° Risico's inzake veiligheid

- *art. III.5.1.3 TRDE*

Overwegende dat art. III.5.1.3 TRDE bepaalt dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten zonder expliciete toestemming van de distributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden mogen worden;

Dat deze eis echter enkel geldt met betrekking tot toegangspunten tot het distributienet;

Overwegende dat, als de gevraagde directe lijn aangelegd wordt, de transmissienetbeheerder de eventuele vereiste beveiligingsmaatregelen kan opleggen in het kader van de detailstudie voor de vereiste wijziging van de aansluiting van de Afnemer, waardoor eventuele veiligheidsrisico's ondervangen kunnen worden;

- *kruising andere netinfrastructuur*

Overwegende dat bij aanleg van de directe lijn geen openbaar domein gekruist moet worden en er dus vanuit die optiek geen andere netinfrastructuur gekruist moet worden;

3° Impact op de nettarieven

Overwegende dat de exploitatie van directe lijnen impliceert dat de geproduceerde elektriciteit met het verbruik gecompenseerd wordt ('netting');

Dat de transmissienetbeheerder hierdoor inkomsten verliest uit afnametarieven die aangerekend worden aan de Afnemer, gelet op de te verwachten verminderde afname;

Dat deze verminderde afname evenwel beperkt zou zijn, en er hoe dan ook enkel een effect zou zijn op de het deel van de factuur dat gebaseerd is op verbruik; dat de vaste delen van de factuur (ter beschikking gesteld vermogen, maand- en jaarpiek) onveranderd zouden blijven;

Overwegende dat het inkoppelen van een productie-installatie op de installatie van een afnemer steeds een impact heeft op de nettarieven in die zin dat hierdoor een deel van de nettarieven vermeden wordt, namelijk in de mate deze berekend worden op het verbruik (kWh-gebaseerd);

Dat dit, gelet op de tariefstructuur, weliswaar eigen is aan elke rechtstreekse afname van stroom van een productie-installatie via directe lijn, en daarmee gepaard gaande verminderde afname van het net;

Dat deze impact op de tarieven en daarmee de inkomsten van de netbeheerder louter inherent is aan de aanleg van een directe lijn en de tariefstructuur;

4° Rechten van de Afnemer

Overwegende dat, bij beoordeling van dit criterium, nagegaan wordt of en in welke mate bij aanleg van een directe lijn de rechten van de afnemer(s) gevrijwaard worden;

Overwegende dat de Afnemer een eigen aansluiting op, en dus toegang tot, het net heeft en zal behouden;

Dat de Afnemer de rechten die voortkomen uit een rechtstreekse toegang tot het net behoudt;

Dat hij dan ook geen rechten verliest door een verbinding, via directe lijn, met het PV-park;

Overwegende dat de rechten van de Afnemer gevrijwaard zijn;

5° Eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden

Overwegende dat bij beoordeling van een aanvraag tot toelating van de aanleg van een directe lijn rekening gehouden wordt met de toegankelijkheidsmogelijkheid van de afnemer tot het net;

Dat het feit dat de productie-installatie, of de afnemer, niet aangesloten kan worden, of de voorwaarden voor aansluiting technisch of economisch onredelijk zijn, een relevant element is voor een eventuele toelating van de aanleg van een directe lijn;

Overwegende dat de bestaande gebouwen van de Afnemer reeds aangesloten zijn op het net;

Overwegende dat er geen weigering van een aansluiting, of een gebrek aan aanbod tot aansluiting op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden voorligt;

Algemene conclusie

Overwegende dat geconcludeerd kan worden dat de aanleg en exploitatie van de directe lijn geen risico op inefficiënte uitbouw en exploitatie van het transmissienet teweegbrengt, de rechten van de Afnemer gewaarborgd zijn, er geen impact op de nettarieven is die niet louter inherent is, en er geen veiligheidsrisico rijst;

Beslist:

Enig artikel. de toelating voor aanleg van de directe lijn tussen een PV-park, gesitueerd te [...], voor een maximum vermogen van 75 MVA en [...], gelegen aan de [...], te verlenen.

Voor de VREG

Brussel,

Pieterjan Renier
Algemeen directeur