

VREG

uw gids op de
energiemarkt

Koning Albert II-laan 20 bus 19
1000 BRUSSEL
www.vreg.be

**Beslissing van de Vlaamse Regulator van
de Elektriciteits- en Gasmarkt**

van 6 juli 2018

met betrekking tot de wijziging van de beslissing van de VREG van 24 augustus 2016 (BESL-2016-09) met betrekking tot het vaststellen van de tariefmethodologie voor distributie elektriciteit en aardgas gedurende de reguleringsperiode 2017-2020

BESL-2018-23

De Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt (hierna: VREG);

Gelet op het decreet van 8 mei 2009 houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid (hierna: Energiedecreet);

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 houdende algemene bepalingen over het energiebeleid (Energiebesluit);

Gezien de beslissing van de VREG van 24 augustus 2016 met betrekking tot het vaststellen van de tariefmethodologie voor distributie elektriciteit en aardgas gedurende de reguleringsperiode 2017-2020 (BESL-2016-09)¹

Overwegende dat alle beslissingen van de VREG vermeld in dit document terug te vinden zijn in de documentendatabank van de VREG²;

Overwegende dat de VREG overeenkomstig de artikelen 3.1.3, 2° en 3.1.4, § 2 van het Energiedecreet bevoegd is om in Vlaanderen distributienettarieven voor elektriciteit en aardgas goed te keuren en hiervoor de berekeningsmethoden vast te stellen, volgens transparante criteria, met inbegrip van het nemen van overgangsmaatregelen hierover, overeenkomstig de bepalingen van het Energiedecreet;

Overwegende dat conform art. 4.1.30, § 1 Energiedecreet de VREG een tariefmethodologie voor de reguleringsperiode 2017-2020 opgesteld heeft om aldus een stabiele en voorzienbare regulering te bevorderen die bijdraagt tot de goede werking van de vrijgemaakte markt en die de distributienetbeheerders in staat stelt de noodzakelijke investeringen in hun distributienetten uit te voeren;

Overwegende dat uit art. 4.1.33, §4 van het Energiedecreet volgt dat de VREG de tariefmethodologie gedurende de reguleringsperiode te allen tijde op eigen initiatief kan wijzigen;

Overwegende dat artikel 3.1.8, lid 2, 5° Energiedecreet voorziet dat tot de bevoegdheden van de raad van bestuur, waarvoor geen delegatie mogelijk is, het vaststellen en bepalen van de tariefmethodologie behoort, overeenkomstig de bepalingen zoals opgenomen in Afdeling XII van Hoofdstuk I van Titel IV van het Energiedecreet;

Overwegende dat de VREG op 24 augustus 2016 de tariefmethodologie met betrekking tot het vaststellen van de tariefmethodologie voor distributie elektriciteit en aardgas gedurende de reguleringsperiode 2017-2020 vastgesteld heeft;

Overwegende dat de VREG deze tariefmethodologie (BESL-2016-09) met deze beslissing zal wijzigen, overeenkomstig de bepalingen van het Energiedecreet en Energiebesluit;

Overwegende dat de VREG zich het recht voorbehoudt passende maatregelen te nemen indien hij later zou vaststellen dat bepaalde van de door de distributienetbeheerders aangeleverde gegevens niet correct of niet waarheidsgetrouw werden gerapporteerd.

¹ <http://www.vreg.be/nl/document/besl-2016-09>

² <http://www.vreg.be/nl/documenten-databank>

1. ALGEMEEN

De VREG heeft op basis van de artikelen 3.1.3, 2° en 3.1.4, § 2, 12° van het Energiedecreet op 24 augustus 2016 een tariefmethodologie vastgesteld voor de reguleringsperiode 2017-2020 (BESL-2016-09).

Op 25 augustus 2016 werd de tariefmethodologie bekendgemaakt op de website van de VREG³.

Op 10 april 2018 hebben de VREG en de distributienetbeheerders actief in Vlaanderen, op basis van artikel 4.1.31, §1, lid 2 van het Energiedecreet, een overeenkomst gesloten over de overlegprocedure voorafgaand aan de openbare raadpleging van een voorstel tot wijziging van de tariefmethodologie 2017-2020.

Er vonden twee overlegvergaderingen tussen de VREG en de distributienetbeheerders plaats. De eerste overlegvergadering vond plaats op woensdag 18 april 2018. De tweede overlegvergadering ging door op woensdag 25 april 2018. Van beide overlegvergaderingen werd telkens een ontwerp van proces-verbaal opgemaakt waarop de distributienetbeheerders vervolgens konden reageren.

Op 4 mei 2018 start de VREG de consultatie op van de wijziging van de tariefmethodologie (CONS-2018-02)⁴. Deze consultatie liep van 7 mei tot en met 15 juni 2018. De consultatie werd op 7 mei 2018 gepubliceerd op de website van de VREG met een korte vermelding op de homepage en werd op dezelfde dag voorgesteld op het Beleidsplatform van de VREG⁵. De consultatie werd op 8 mei 2018 aangekondigd in de VREG-nieuwsbrief voor de energiesector.

De VREG heeft de voorgestelde wijzigingen van de tariefmethodologie op een transparante wijze toegelicht in de consultatienota.

Aan de belanghebbenden werd gevraagd om hun eventuele reacties op de consultatie schriftelijk (via e-mail) over te maken.

De VREG heeft in het kader van de consultatie reacties ontvangen van diverse marktpartijen.

De VREG heeft van de consultatie over het voorstel van wijzigingen aan de tariefmethodologie voor de reguleringsperiode 2017-2020 een consultatieverslag opgemaakt (RAPP-2018-06). Er werd een totaal van 26 relevante zienswijzen verkregen van 4 belanghebbenden.

Het consultatieverslag wordt samen met deze beslissing gepubliceerd op de website van de VREG⁶ en wordt geacht integraal deel uit te maken van de huidige beslissing.

De Raad van Bestuur van de VREG beschikt over de exclusieve (niet-delegeerbare) bevoegdheid voor het vaststellen en bepalen van de tariefmethodologie overeenkomstig de bepalingen opgenomen in het Energiedecreet⁷. De Raad is dus bevoegd om deze beslissing te nemen. Het huishoudelijk

³ <https://www.vreg.be/nl/tariefmethodologie-2017-2020-2>

⁴ <https://www.vreg.be/nl/document/cons-2018-02>

⁵ <https://www.vreg.be/nl/overleg-belanghebbenden>

⁶ <https://www.vreg.be/nl/document/rapp-2018-06>

⁷ Art. 3.1.8, lid 2, 5° Energiedecreet.

reglement van de VREG behandelt onder meer de beraadslagingen en stemming in de Raad van Bestuur⁸.

⁸ https://www.vreg.be/sites/default/files/vreg/huishoudelijk_reglement.pdf

2. ANALYSE VAN DE WIJZIGINGEN

De tariefmethodologie 2017-2020 omvat een hoofddocument met 14 bijlagen.

Er worden wijzigingen aangebracht aan het hoofddocument en aan de bijlagen 1, 2, 3, 4 en 9. Er wordt een nieuwe bijlage 3B bijgevoegd zodat het aantal bijlagen 15 zal bedragen.

Het beschikking gedeelte (hoofdstuk 3) van voorliggende beslissing geeft onder artikel 1 aan wat aan de tariefmethodologie 2017-2020 gewijzigd wordt.

Voor de transparantie wordt ook een gecoördineerde tariefmethodologie en de gecoördineerde bijlagen 1, 2, 3, 4 en 9 bij deze beslissing gevoegd, waarbij in die documenten zelf telkens duidelijk wordt aangegeven welke wijzigingen er worden aangebracht.

2.1. Motivatie voor de consultatie

Nieuwe ontwikkelingen in het Vlaamse energielandschap vormden voor de VREG een reden tot herziening van de tariefmethodologie:

- De goedkeuring op 5 mei 2017 door de Vlaamse Regering van de principes in de visienota 'de toekomstvisie voor de distributienetbeheerders en hun werkmaatschappijen', waarin het voorstel om de distributienetbeheerders gebruik te laten maken van één gezamenlijke werkmaatschappij, Fluvius (momenteel: één werkmaatschappij per distributienetbeheerder).
- De publieke aankondiging door de twee werkmaatschappijen van de distributienetbeheerders in Vlaanderen, Eandis cvba en Infracx cvba, van hun integratie in Fluvius (persbericht Eandis 10 mei 2017), na het akkoord hiertoe van hun Raden van Bestuur en van de intercommunales die aandeelhouder zijn.
- De ontvangst in maart-april 2018 door de VREG van het formele verzoek van de Vlaamse elektriciteits- en aardgasdistributienetbeheerders tot toestemming om een beroep te doen op werkmaatschappij Fluvius System Operator cvba.
- De verwachte wijzigingen in de samenstelling van de deelnemende gemeenten in de distributienetbeheerders wegens afloop van de duur volgens de statuten of in het kader van regelgeving in opmaak⁹.

Bovendien was het aangewezen enkele aanpassingen aan de tariefmethodologie door te voeren naar aanleiding van:

- de Wet van 25 december 2017 tot hervorming van de vennootschapsbelasting, die een invloed heeft op de wijze waarop een distributienetbeheerder de notionele intrestaftrek moet berekenen,
- de voorziene uitrol van digitale meters¹⁰, waarvoor de functionaliteiten ondertussen zijn opgenomen in het Energiebesluit¹¹, en

⁹ Zie Ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake energie (eerste principiële goedkeuring). Dit zou randvoorwaarden introduceren voor steden en gemeenten aangaande de keuze voor distributienetbeheerder: éénzelfde distributienetbeheerder voor gas en elektriciteit en geografisch aaneensluitende gebieden voor elke distributienetbeheerder.

¹⁰ Zie het Ontwerp van decreet tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft de uitrol van digitale meters en tot wijziging van artikel van artikel 7.1.1, 7.1.2, 7.1.5 en 13.2.1 van hetzelfde decreet.

¹¹ Beslissing Vlaamse Regering 23 februari 2018.

- de gevorderde voorbereidingen door de VREG voor het kunnen nemen van de beslissingen over de exploitatiesaldi van de distributienetbeheerders over de jaren 2010 t.e.m. 2014.

2.2. Motivatie van de wijzigingen aan de tariefmethodologie 2017-2020

2.2.1. Opname criteria ter verwerping van kosten

Het Energiedecreet bepaalt dat de VREG de kosten van de distributienetbeheerders kan controleren en in voorkomend geval verwerpen, in het licht van de toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen, en van niet-discriminerende en transparante beoordelingscriteria, zoals opgesteld door de VREG¹².

Voor de exogene kosten (tariefmethodologie par. 5.4) is er door hun eigenschappen en behandeling in de tariefmethodologie geen nood aan criteria voor verwerping van kosten. De als overige kosten beschouwde kosten (tariefmethodologie par. 5.2) worden reeds verworpen.

De endogene kosten worden door de distributienetbeheerder gemaakt onder een inkomstenplafond en reduceren aldus zijn winstmarge. De kosten worden bijgevolg als efficiënt beschouwd, ook omwille van het competitie-element tussen de distributienetbeheerders in het mechanisme ter bepaling van het inkomstenplafond.

Deze in de tariefmethodologie gesimuleerde concurrentie kan ondergraven worden door gesprekken of afspraken tussen de distributienetbeheerders of hun werkmaatschappijen. Het is een reëel risico, wegens het beperkt aantal bepalende actoren in de distributiesector in Vlaanderen. Risico-aversie bij het management kan ertoe leiden dat een wat lagere maar stabiele winstmarge als comfortabeler wordt ervaren dan een individueel, competitief streven naar winstmaximalisatie met realisatie van efficiëntiewinsten. De distributienetbeheerders kunnen de exploitatie van hun elektriciteits- en aardgasdistributienetten ook in handen geven van één centrale werkmaatschappij, die enige monopolist wordt voor de uitvoering van de elektriciteits- en aardgasdistributie¹³. In deze context is het verantwoord en noodzakelijk om aan de tariefmethodologie criteria toe te voegen ter verwerping van onredelijke endogene kosten.

In de hoofdtekst van de tariefmethodologie worden daarom criteria opgenomen voor de VREG ter beoordeling van de redelijkheid van de door de distributienetbeheerder of zijn dochteronderneming gemaakte kosten. Eerst wordt verduidelijkt hoe de VREG de verwerping van de kosten zal toepassen, nl. met effect op de bepaling van het toegelaten inkomen van de distributienetbeheerders voor endogene kosten in de volgende reguleringsperiode. Vervolgens worden de criteria waaraan redelijke kosten moeten voldoen, opgesomd. Er zijn vier basiscriteria. Voor elk van de basiscriteria worden enkele verduidelijkingen aangegeven waarbij beide types, zowel de basiscriteria als de verduidelijkingen evenwaardig zijn.

¹² Art. 4.1.32, §1, 3° en §2 Energiedecreet.

¹³ Persbericht Eandis 28 maart 2017 'Eandis en Infrax werken verder aan integratie van beide werkmaatschappijen': 'Eandis en Infrax bereiden dus al enige tijd een volledige integratie van de beide werkmaatschappijen in Fluvius voor.'

2.2.2. Bijkomende stimulans in het geval van fusie van werkmaatschappijen

Volgens het Energiedecreet¹⁴ kan een distributienetbeheerder een beroep doen op een werkmaatschappij, na goedkeuring door de VREG. De werkmaatschappij is een privaatrechtelijke vennootschap waarin de distributienetbeheerder participeert en die in naam en voor rekening van de distributienetbeheerder belast is met de exploitatie, het onderhoud en de ontwikkeling van het net.

In Vlaanderen doet elke aardgas- en elektriciteitsdistributienetbeheerder een beroep op een werkmaatschappij. Elke werkmaatschappij rekent hiervoor een beheersfactuur aan. Deze kosten worden volgens de tariefmethodologie doorgerekend in de distributienettarieven.

In het geval alle werkmaatschappijen zouden fuseren, verwerft de fusiewerkmaatschappij inzicht in en controle over de endogene kosten van alle distributienetbeheerders. Die kosten bepalen via het rekenmodel in de tariefmethodologie de toekomstige inkomsten van de distributienetbeheerders (en werkmaatschappij zelf) uit de distributienettarieven. Het competitie-element tussen de distributienetbeheerders in de tariefmethodologie, teneinde hun efficiëntie te bevorderen, wordt op dat moment ondergraven.

Bij een fusie van werkmaatschappijen zijn ontegensprekelijk bepaalde kostenbesparingen mogelijk¹⁵, die het gevolg zijn van bijvoorbeeld het samenvoegen en afslanken van afdelingen van de fuserende ondernemingen. Anderzijds vervalt door de fusie de vergelijkbaarheid van de werkmaatschappij met andere ondernemingen, zodat potentiële efficiëntiewinsten langs die weg niet meer zichtbaar kunnen gemaakt worden voor de regulator¹⁶. De informatieasymmetrie tussen regulator en gereguleerde neemt toe.

Aangezien er dus geen garantie is dat de mogelijke kostenbesparingen bij een fusie van alle werkmaatschappijen volledig gerealiseerd zullen worden, is er behoefte aan een specifieke stimulans in de tariefmethodologie.

In de tariefmethodologie wordt daarom in dat geval een bijkomende, redelijke stimulans gegeven aan de distributienetbeheerders onder de vorm van een door de fusiewerkmaatschappij te realiseren efficiëntiewinst. De hoogte en het tempo van de kostenbesparingen worden vastgesteld door de VREG na overleg met de vertegenwoordigers van de distributienetbeheerders en de fusiewerkmaatschappij.

2.2.3. Onderzoek m.b.t. Elia-kosten

De door de transmissienetbeheerder Elia System Operator NV aan de elektriciteitsdistributienetbeheerders aangerekende vergoedingen worden in de tariefmethodologie

¹⁴ Art. 4.1.5 Energiedecreet.

¹⁵ Bv. persbericht werkmaatschappij Eandis 10 mei 2017 'Integratie Eandis en Infrax in één bedrijf gaat van start': 'De volledige integratie van Eandis en Infrax moet zoals eerder aangegeven een besparing van minstens 100 miljoen euro of 15 procent van de werkingskosten opleveren.'

¹⁶ Een benchmarking met vergelijkbare activiteiten of entiteiten in andere landen en regio's is een oplossing om verborgen inefficiënties te identificeren maar dit vraagt tijd voor onderzoek en is op het moment van de fusie niet onmiddellijk beschikbaar.

beschouwd als exogene kosten. De term exogeen geeft aan dat de kosten in principe buiten de invloedssfeer van de distributienetbeheerder liggen en daarom integraal worden doorgerekend in de distributienettarieven. De VREG erkent evenwel dat er een vorm van invloed mogelijk is op deze kosten vanuit Elia, minstens technisch¹⁷ en mogelijk toekomstig ook tarifair, afhankelijk van de evoluties in de tariefmethodologie van de CREG voor de transmissienettarieven. De VREG oordeelt dat er nood is aan een meer evenwichtige bepaling in de tariefmethodologie om de distributienetbeheerders te sensibiliseren voor deze kosten.

De VREG voegt daarom aan de paragraaf in de tariefmethodologie m.b.t. de exogene kosten afkomstig vanuit transmissienetbeheerder (par. 5.4 pt. 1 in de tariefmethodologie 2017-2020) tekst toe waarin aan de elektriciteitsdistributienetbeheerders een specifieke rapportering m.b.t. deze kosten en hun efficiëntie wordt gevraagd.

2.2.4. Afschrijvingspercentage voor digitale meters

De VREG verwacht dat de eerste digitale meters tijdens de huidige reguleringsperiode 2017-2020 worden geplaatst. Er ontbreekt een afschrijvingspercentage voor de digitale meter in de tariefmethodologie. De VREG stelt voor dat een digitale meter zal worden afgeschreven over 15 jaar.

2.2.5. Notionele intrestaftrek

Door de wet van 25 december 2017 tot hervorming van de vennootschapsbelasting wordt het toepassingsgebied van de notionele intrestaftrek sterk beperkt. De notionele intrestaftrek zal niet meer van toepassing zijn op het totale kwalificerend eigen vermogen maar slechts op het nieuwe kwalificerend eigen vermogen, uitgevlakt door het gemiddelde van 5 jaar te nemen (gemiddelde aangroei over 5 jaar).

Omwille van deze en mogelijk nog toekomstige wijzigingen aan de wetgeving m.b.t. de notionele intrestaftrek, waarbij dan telkens de tariefmethodologie zou moeten aangepast worden, wenst de VREG de detailberekening uit de tariefmethodologie te halen en ze afzonderlijk te laten rapporteren, in overeenstemming met de wetgeving en op ex-post basis geattesteerd. De wet geeft daarnaast ook aanleiding tot enkele tekstuele wijzigingen in de tariefmethodologie (hoofdttekst, bijlage 1 en bijlage 2).

In tabel T3 van de bijlage 9 van de tariefmethodologie wordt de detailberekening van de notionele intrestaftrek achterwege gelaten en dient de distributienetbeheerder enkel het gecorrigeerde bedrag aan risicokapitaal voor jaar j te rapporteren. Tegelijk dient hij zowel op ex-ante als ex-post basis bij het rapporteringsmodel een bijlage toe te voegen dewelke de detailberekening voor het gecorrigeerde bedrag aan risicokapitaal volgens de bepalingen in de wet toelicht. Op ex-post basis dient deze bijlage door de commissaris te worden geattesteerd conform de attesteringsverplichting die de VREG voor de volledige bijlage 9 van de tariefmethodologie oplegt.

2.2.6. Afbouw van exploitatiesaldi 2010-2014

¹⁷ Consultatieverslag van de VREG van 25 februari 2014 met betrekking tot het voorstel van methode tot vaststelling van de distributienettarieven voor elektriciteit en aardgas, zienswijze 69.

De VREG behoudt het principe van tarifaire afbouw van de exploitatiesaldi 2010-2014 van de distributienetbeheerders over 5 jaar (2016-2020) zoals beschreven in de tariefmethodologie. Hij stelde echter vast dat de bijlagen van de tariefmethodologie 2017-2020 alleen 'voorlopige' saldi vermelden. Eenmaal de VREG een beslissing heeft genomen over de saldi, zijn ze niet meer voorlopig. Daarom worden er enkele aanpassingen voorzien aan de bijlagen van de tariefmethodologie (bijlage 1 en 4) om ook met definitieve saldi o.b.v. een beslissing van de VREG rekening te kunnen houden.

2.2.7. Aanpak inzake fusies en (partiële) splitsingen

Zoals vermeld in par. 2.1. van deze beslissing verwacht de VREG dat er in de huidige reguleringsperiode 2017-2020 wijzigingen kunnen zijn voor wat betreft de in de distributienetbeheerders als aandeelhouder deelnemende gemeenten.

De tariefmethodologie 2017-2020 bevat in bijlage 3 de te hanteren verdeelsleutels bij een (partiële) splitsing van een distributienetbeheerder voor de verdeling van de balans en resultatenrekening. Deze verdeelsleutels werden aanvankelijk geschreven voor de opdeling van de rekeningen van de gewestgrensoverschrijdende distributienetbeheerders over Wallonië en Vlaanderen. In het geval van uit- en intredes van gemeenten bij distributienetbeheerders in Vlaanderen kunnen deze verdeelsleutels administratief omslachtig zijn. Om het administratief proces te vereenvoudigen, wordt door de VREG een extra bijlage bij de tariefmethodologie gevoegd. Met de nieuwe bijlage, 3B genoemd, dient rekening te worden gehouden in de paragraaf 9 in de tariefmethodologie m.b.t. de aanpak inzake (partiële) splitsingen. Er zijn hiertoe enkele tekstuele wijzigingen noodzakelijk aan de hoofdtekst van de tariefmethodologie en aan de bestaande bijlage 3, waarvan het toepassingsgebied beperkt wordt voor een opdeling van hun distributieactiviteit tussen Vlaanderen en Wallonië.

3. BESCHIKKEND GEDEELTE

Beslist de Raad van Bestuur van de VREG:

Artikel 1. De beslissing van de VREG van 24 augustus 2016 met betrekking tot het vaststellen van de tariefmethodologie voor distributie elektriciteit en aardgas gedurende de reguleringsperiode 2017-2020 (BESL-2016-09) wordt gewijzigd als volgt:

TARIEFMETHODOLOGIE:

1° In § 5.4 'Exogene kosten', wordt bij de paragraaf bij punt 1 volgende tekst toegevoegd:

'Ter compensatie van het mogelijk gebrek aan stimulans voor kostenbeheersing, zullen de distributienetbeheerders op vraag van en binnen de termijn gesteld door de VREG een rapport opmaken over de koppeling van hun distributienetten met de netten op de hogere spanningsniveaus, waarin zij de kostenefficiëntie van de koppelingen op gedetailleerde wijze beoordelen en de daaruit volgende lopende en geplande investerings- en vervangingsprojecten, evenals eventuele operationele, contractuele en andere maatregelen, ter verbetering van deze efficiëntie, voorstellen.'

2° In § 5.5.4 'Regulatoir saldo m.b.t. de vennootschapsbelasting', tweede alinea, wordt aan de eerste zin de volgende bijzin toegevoegd:

'Naast de incorporatie van de vennootschapsbelasting in de wacc zal de VREG specifiek volgende elementen binnen de kapitaalkostvergoeding opvolgen en ex-post corrigeren voor werkelijke waarden, voor zover ze wettelijk invloed hebben op de hoogte van de vennootschapsbelasting.'

3° Er wordt een nieuwe paragraaf tussengevoegd, § 5.7 'Criteria ter verwerping van kosten'. De inhoud van deze paragraaf is als volgt:

'5.7.1. Motivering criteria verwerping van kosten

Het Energiedecreet bepaalt dat de VREG de kosten van de distributienetbeheerders kan controleren en in voorkomend geval verwerpen, in het licht van de toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen, en van niet-discriminerende en transparante beoordelingscriteria, zoals opgesteld door de VREG¹⁸.

Voor de exogene kosten (tariefmethodologie par. 5.4) is er door hun eigenschappen en behandeling in de tariefmethodologie geen nood aan criteria voor verwerping van kosten. De als overige kosten beschouwde kosten (tariefmethodologie par. 5.2), worden reeds verworpen.

De endogene kosten worden door de distributienetbeheerder gemaakt onder een inkomstenplafond en reduceren aldus zijn winstmarge. De kosten worden bijgevolg als efficiënt beschouwd, ook omwille van het competitie-element tussen de distributienetbeheerders in het mechanisme ter bepaling van het inkomstenplafond.

¹⁸ Art. 4.1.32, §1, 3° en §2 Energiedecreet.

Deze in de tariefmethodologie gesimuleerde concurrentie kan ondergraven worden door gesprekken of afspraken tussen de distributienetbeheerders of hun werkmaatschappijen. Het is een reëel risico, wegens het beperkt aantal bepalende actoren in de distributiesector in Vlaanderen. Risico-aversie bij het management kan ertoe leiden dat een wat lagere maar stabiele winstmarge als comfortabeler wordt ervaren dan een individueel, competitief streven naar winstmaximalisatie met realisatie van efficiëntiewinsten. De distributienetbeheerders kunnen de exploitatie van hun elektriciteits- en aardgasdistributienetten ook in handen geven van één centrale werkmaatschappij, die enige monopolist wordt voor de uitvoering van de elektriciteits- en aardgasdistributie¹⁹. In deze context is het verantwoord en noodzakelijk om aan de tariefmethodologie criteria toe te voegen ter verwerping van onredelijke endogene kosten.

5.7.2. Toepassing van de criteria in de tariefmethodologie

De VREG kan op elk ogenblik een of meer door de distributienetbeheerder gerapporteerde endogene kosten onderwerpen aan een controle op redelijkheid volgens de onderstaande criteria (par. ??5.7.3). Kosten die aldus als onredelijk worden beschouwd, worden verworpen.

Wanneer endogene kosten door de VREG als onredelijk worden verworpen, betekent dit dat ze niet worden opgenomen in de kosten ter bepaling van de toegelaten inkomsten in de volgende reguleringsperiode (tariefmethodologie par. 5.6.2).

Indien de specifieke verworpen kosten ook al bestonden voorafgaand aan een door de VREG gecontroleerd boekjaar, zullen ze, wegens de werkwijze in de tariefmethodologie, ook voor die voorgaande jaren verworpen worden, voor zover de kosten uiteraard ook toen niet aan de criteria voldoen en die jaren meetellen voor de bepaling van de inkomsten in de volgende reguleringsperiode. Aan de distributienetbeheerder kan immers geen budget aan toegelaten inkomsten uit distributienettarieven gegeven worden voor het maken van onredelijke kosten.

Indien een distributienetbeheerder een door de VREG als onredelijk beoordeelde kost blijft maken en de kost volgens de criteria onredelijk blijft, zal ze opnieuw worden verworpen en niet opgenomen worden in het geheel van de kosten ter bepaling van de toegelaten inkomsten in de volgende reguleringsperiode.

De werkelijke kapitaalkosten hoeven niet op redelijkheid te worden onderzocht omdat ze in de tariefmethodologie worden vervangen door normatieve kapitaalkostenvergoedingen (bijlage 10.2 van de tariefmethodologie).

5.7.3. Criteria voor de beoordeling van het redelijk karakter van de kosten

Gelet op de informatieachterstand van de regulator t.o.v. de gereguleerde partij (tariefmethodologie par. 5.1.2), zal de VREG een endogene kost van een distributienetbeheerder, al dan niet aan de bron gemaakt en aan de distributienetbeheerder aangerekend door zijn werkmaatschappij of een andere marktpartij, verwerpen indien de VREG oordeelt dat de redelijkheid van deze kost, volgens de onderstaande criteria, niet of onvoldoende door de distributienetbeheerder bewezen is.

¹⁹ Persbericht Eandis 28 maart 2017 'Eandis en Infrax werken verder aan integratie van beide werkmaatschappijen': 'Eandis en Infrax bereiden dus al enige tijd een volledige integratie van de beide werkmaatschappijen in Fluvius voor.'

Kosten zijn redelijk indien zij voldoen aan elk van de volgende vier voorwaarden:

- 1. nodig zijn voor de uitvoering van een geldende wettelijke, decretale of reglementaire verplichting die rust op de distributienetbeheerder (par. 5.7.3.1),*
- 2. de berekeningsregels respecteren opgelegd door de wetgeving, de reglementering of de VREG (par. 5.7.3.2),*
- 3. het algemeen belang respecteren (par. 5.7.3.3) en*
- 4. niet door de distributienetbeheerder, zijn werkmaatschappij of zijn dochteronderneming vermeden kunnen worden (par. 5.7.3.4).*

De voornoemde voorwaarden vormen de basiscriteria en worden hieronder nogmaals in het vet weergegeven. Voor elk van de basiscriteria worden enkele verduidelijkingen aangegeven waarbij beide types, zowel de basiscriteria als de verduidelijkingen evenwaardig zijn.

5.7.3.1. Nodig zijn voor de uitvoering van een geldende wettelijke, decretale of reglementaire verplichting die rust op de distributienetbeheerder

Het Energiedecreet bepaalt dat kruissubsidiëring tussen gereguleerde en niet-gereguleerde activiteiten niet is toegestaan²⁰. De distributienetbeheerder moet kunnen aantonen dat hij intern transparante regels en afspraken heeft en toepast voor wat betreft de verdeling van kosten voor mensen en middelen die ingezet worden voor zowel gereguleerde als niet-gereguleerde activiteiten. Kosten die onterecht worden toegekend aan de gereguleerde activiteit van de aardgas- of elektriciteitsdistributie, zullen verworpen worden. Opbrengsten die onterecht worden toegekend aan andere activiteiten dan elektriciteits- en aardgasdistributie maar dienen ter dekking van kosten die behoren tot de aardgas- of elektriciteitsdistributie, zullen als verworven beschouwd worden, m.a.w. een bedrag aan kosten gelijk aan deze opbrengsten wordt verworpen.

De aardgas- of elektriciteitsdistributienetbeheerder moet voor dit criterium aan de VREG kunnen aantonen dat de door de VREG gecontroleerde endogene kost nodig was voor de uitvoering van een aan de distributienetbeheerder opgelegde wettelijke, decretale of reglementaire verplichting en volledig in overeenstemming was met de regelgeving en de goedgekeurde contracten, reglementen, technische en marktvoorschriften en procedures, die moesten nageleefd worden. Die contracten, reglementen, voorschriften en procedures moesten ter goedkeuring aan de VREG voorgelegd geweest zijn, indien dit werd vereist door de Technische Reglementen Distributie Gas of Elektriciteit. Kosten waarvan het voorgaande niet kan aangetoond worden, worden in principe verworpen.

De kosten die het gevolg zijn van het bewust nastreven van hogere dan de opgelegde federale en gewestelijke openbardienstverplichtingen worden in principe verworpen.

5.7.3.2. De berekeningsregels respecteren opgelegd door de wetgeving, de reglementering of de VREG

Dit criterium houdt o.m. in dat de kost moet gerapporteerd worden in overeenstemming met de bepalingen in de tariefmethodologie, bv. wat betreft de waarderingsregels. Kosten die niet in overeenstemming zijn met de berekeningsregels, worden in principe verworpen.

5.7.3.3. Het algemeen belang respecteren.

²⁰ Art. 4.1.32, §1, 14^o Energiedecreet.

In dit criterium onderzoekt de VREG of de financiële middelen die de distributienetgebruikers via de distributienettarieven ter beschikking stelden van de distributienetbeheerder, door hem zorgvuldig werden aangewend met respect voor het algemeen belang. De distributienetbeheerder moet aantonen dat de kostensoort intern werd gescreend op de mogelijkheid voor kostenbesparing, evenals wat het resultaat daarvan was en hoe hij vervolgens met deze kosten omgaat.

De kosten die het gevolg zijn van de uitvoering van een concreet investeringsproject, vervangingsproject of sloping, waarbij de distributienetbeheerder niet kan aantonen dat de beslissing tot uitvoering kadert in een efficiënt netbeheer, bijvoorbeeld wegens gebrek aan een voorafgaandelijk onderzoek, worden in principe verworpen.

5.7.3.4. Niet door de distributienetbeheerder, zijn werkmaatschappij of zijn dochteronderneming vermeden kunnen worden.

Elke kost die samenhangt met een door die partij²¹ tegen de VREG ingestelde maar verloren beroepsprocedure, wordt door de VREG als onredelijk beschouwd en verworpen.

Er dient overeenstemming te zijn met de bepalingen omtrent de interne verrekenprijzen (par. 7.7). De kosten als gevolg van het niet toepassen van het zogenaamde 'transfer pricing at arms length'-principe (marktconformiteit – voor zover er een concurrentiële markt bestaat – in het kader van transacties tussen gereuleerde en niet-gereuleerde activiteiten van de distributienetbeheerder, met andere entiteiten van de vennootschap, de intercommunale, de gemeentelijke regie, de filialen, de andere distributienetbeheerders) worden in principe verworpen.

De afwijkingen in de kosten die het gevolg zijn van het niet of laattijdig toepassen van de wettelijke voorgeschreven en beschikbare procedures, worden in principe als onredelijk verworpen.

De kosten die het gevolg zijn van een opzettelijk laattijdig ingrijpen van die partij of van een kennelijk opzettelijk laattijdige aanvang van de uitvoering worden in principe als onredelijk verworpen²².

De kosten die het gevolg zijn van een kennelijk foutieve uitvoering, of gepaard gingen met een verspilling van middelen worden in principe als onredelijk verworpen.

De kosten van proefprojecten waarvoor vooraf niet de goedkeuring werd gevraagd aan en verkregen van de VREG, worden in principe als onredelijk verworpen.

De kosten die werden verworpen en/of voorwerp uitmaken van een verklaring met voorbehoud na afloop van de controle van de jaarrekening door de commissaris van de distributienetbeheerder, worden in principe verworpen.

De aankoopprocedures en -dossiers kunnen aan een onderzoek onderworpen worden. De afwijking als gevolg van het niet toepassen van kosteneffectieve aankoopprocedures wordt in principe als onredelijk verworpen. Behoudens voorafgaande goedkeuring door de VREG, worden kosten die het gevolg zijn van het bewust nastreven van hogere dan de geldende technische normen, voor de zekerheid, efficiëntie en betrouwbaarheid van het distributienet in principe als onnodig beschouwd en

²¹ Partij moet hier begrepen worden als distributienetbeheerder, werkmaatschappij of dochteronderneming.

²² Met uitzondering van de forfaitaire vergoedingen voor laattijdige (her)aansluiting volgens het Energiedecreet, die geen erkenning van fout inhouden.

verworpen. De meerkosten die het gevolg zijn van het uitrusten van activa met zaken die het functionele overstijgen, worden in principe verworpen.

De kosten voor de vergoeding van de personeelsleden van de distributienetbeheerder, zijn werkmaatschappij of zijn dochterondernemingen, zullen in principe niet worden verworpen wanneer ze marktconform zijn en aantoonbaar gebaseerd op een methode bepaald door deskundigen ter zake, die de redelijkheidstoets ten overstaan van gelijkaardige activiteiten en entiteiten kan doorstaan, aangeleverd door de betrokken onderneming.

4° Er wordt een nieuwe paragraaf tussengevoegd, § 5.8 'Bijkomende stimulans in het geval van fusie van werkmaatschappijen. De inhoud van deze paragraaf is als volgt:

'5.8.1. Werkmaatschappij

Volgens het Energiedecreet²³ kan een distributienetbeheerder een beroep doen op een werkmaatschappij, na goedkeuring door de VREG. De werkmaatschappij is een privaatrechtelijke vennootschap waarin de distributienetbeheerder participeert en die in naam en voor rekening van de distributienetbeheerder belast is met de exploitatie, het onderhoud en de ontwikkeling van het net.

In Vlaanderen doet elke aardgas- en elektriciteitsdistributienetbeheerder een beroep op een werkmaatschappij. Elke werkmaatschappij rekent hiervoor een beheersfactuur aan. Deze kosten worden volgens de tariefmethodologie doorgerekend in de distributienettarieven.

5.8.2. Fusie van werkmaatschappijen en impact op efficiëntieprikkel

In het geval alle werkmaatschappijen zouden fuseren, verwerft de fusiewerkmaatschappij inzicht in en controle over de endogene kosten van alle distributienetbeheerders. Die kosten bepalen via het rekenmodel in de tariefmethodologie de toekomstige inkomsten van de distributienetbeheerders (en werkmaatschappij zelf) uit de distributienettarieven. Het competitie-element tussen de distributienetbeheerders in de tariefmethodologie, teneinde hun efficiëntie te bevorderen, wordt op dat moment ondergraven.

Bij een fusie van werkmaatschappijen zijn ontegensprekelijk bepaalde kostenbesparingen mogelijk²⁴, die het gevolg zijn van bijvoorbeeld het samenvoegen en afslanken van afdelingen van de fuserende ondernemingen. Anderzijds vervalt door de fusie de vergelijkbaarheid van de werkmaatschappij met andere ondernemingen, zodat potentiële efficiëntiewinsten langs die weg niet meer zichtbaar kunnen gemaakt worden voor de regulator²⁵. De informatieasymmetrie tussen regulator en geregeerde neemt toe.

Aangezien er dus geen garantie is dat de mogelijke kostenbesparingen bij een fusie van alle werkmaatschappijen volledig gerealiseerd zullen worden, is er behoefte aan een specifieke stimulans in de tariefmethodologie.

²³ Art. 4.1.5 Energiedecreet.

²⁴ Bv. persbericht werkmaatschappij Eandis 10 mei 2017 'Integratie Eandis en Infrax in één bedrijf gaat van start': 'De volledige integratie van Eandis en Infrax moet zoals eerder aangegeven een besparing van minstens 100 miljoen euro of 15 procent van de werkingskosten opleveren.'

²⁵ Een benchmarking met vergelijkbare activiteiten of entiteiten in andere landen en regio's is een oplossing om verborgen inefficiënties te identificeren maar dit vraagt tijd voor onderzoek en is op het moment van de fusie niet onmiddellijk beschikbaar.

5.8.3. Stimulans voor de fusiewerkmaatschappij

De VREG zal voorafgaandelijk aan of zo snel als mogelijk na de fusie van de betrokken werkmaatschappijen een bijkomende, redelijke stimulans geven aan de distributienetbeheerders onder de vorm van een door de fusiewerkmaatschappij te realiseren efficiëntiewinst. De hoogte en het tempo van de kostenbesparingen worden vastgesteld door de VREG na overleg met de vertegenwoordigers van de distributienetbeheerders en de fusiewerkmaatschappij.

De prikkel neemt de vorm aan van een vaste, positieve waarde, x' -factor genoemd. De x -factorwaarde in de tariefmethodologie (tariefmethodologie par. 5.6.2.6) wordt hiermee in de formules verhoogd. De waarde van de x' -factor is gelijk voor alle distributienetbeheerders. Ze wordt bepaald in functie van de in de reguleringsperiode uit te voeren besparingen, het toegelaten inkomen voor endogene kosten zonder de besparingen en de jaren waarover de besparingen moeten gerealiseerd worden.

Aldus, in formulevorm:

$$TI - B = TI \times (1 - x')^j$$

of

$$x' = 1 - \sqrt[j]{\frac{TI - B}{TI}}$$

Met hierin:

- x' De waarde waarmee de x -factor in de tariefmethodologie, in de formules ter berekening van het toegelaten inkomen van de distributienetbeheerders voor endogene kosten, wordt verhoogd, voor de jaren waarin de x' -waarde van kracht is (niet retroactief).
- B Het geheel van de kostenbesparingen (EUR) die worden opgelegd aan de distributienetbeheerders en die moeten gerealiseerd worden over j jaren in de reguleringsperiode.
- j Het aantal jaren (-) in de reguleringsperiode waarbinnen de kostenbesparingen B moeten gerealiseerd worden.
- TI Het totale toegelaten inkomen voor endogene kosten van alle distributienetbeheerders (EUR) voor het eerste kalenderjaar van de j jaren, in de tariefmethodologie bepaald als $TI_{end,2018,i,ex-p}$ voor 2019 of $TI_{end,2019,i,ex-p}$ voor 2020.²⁶

5° De nummering van de oude §5.7 'Het rekenvolume' wordt door de hierboven vermelde invoeringen §5.9, enzoverder t.e.m. §5.11 'Niet-periodieke distributienettarieven' wordt §5.13.

²⁶ Toegevoegd bij beslissing van de VREG van 6 juli 2018.

6° In §7.8 'Gereguleerde vaste activa', in tabel 12 'afschrijvingspercentages', wordt zowel bij 'Materiële vaste activa – elektriciteit' als bij 'Materiële vaste activa – gas', een nieuwe rij tussengevoegd, voor digitale meters met afschrijvingspercentage 6,67% (15 jaar).

7° In §9.1.3. 'Rapportering en attestering' wordt aan het begin volgende tekst toegevoegd:

'In geval van een fusie van distributienetbeheerders dient conform het Wetboek van Vennootschappen door de aan de fusie deelnemende distributienetbeheerders minstens een fusievoorstel worden opgemaakt, alsook een schriftelijk verslag over het fusievoorstel dat in elke deelnemende distributienetbeheerder dient te worden opgesteld door de commissaris, hetzij, wanneer er geen commissaris is, door een bedrijfsrevisor of door een externe accountant die de bestuurders of zaakvoerders hebben aangewezen. Verder dient ook minstens een omstandig schriftelijk verslag door het bestuursorgaan van elke deelnemende distributienetbeheerder te worden opgemaakt.'

De VREG verwacht dat zowel het fusievoorstel, het schriftelijk verslag door de commissaris en het omstandig schriftelijk verslag door het bestuursorgaan ten laatste 6 maand na de fusie aan hem wordt opgeleverd.'

8° De eerste zin van de volgende alinea wijzigt aan het begin:

'Verder dient de fusie-distributienetbeheerder uiterlijk 6 maanden'

9° In §9.2.3. 'Rapportering en attestering', tweede alinea, wordt volgende bijzin toegevoegd aan het einde van de eerste zin:

'waarbij de van toepassing zijnde bepalingen in bijlage 3²⁷ of bijlage 3B²⁸ van de tariefmethodologie in acht worden genomen.'

10° Aan het einde van dezelfde alinea wordt volgende zin toegevoegd:

'Hierbij dienen uiteraard ook de definitief over te dragen delen van de activa en passiva van het vermogen te voldoen aan de van toepassing zijnde bepalingen in bijlage 3 of bijlage 3B van de tariefmethodologie.'

11° De laatste zin van de derde alinea in §9.2.3. wijzigt als volgt:

- Voor het woord verdeelsleutels wordt 'van toepassing zijnde' toegevoegd.
- Na het woord bijlage 3 worden de woorden 'of bijlage 3B' toegevoegd.

12° Er wordt een nieuwe laatste zin aan dezelfde alinea toegevoegd:

'I.v.m. de herrekening van de toegelaten inkomsten voor endogene kosten op basis van de historische referentieperiode (par. 5.6.2.3), kan de VREG vragen om enkel een opsplitsing te maken in de tijd terug tot en met het laatste jaar van die referentieperiode en waarbij vervolgens de opdeling voor de voorafgaande jaren volgens dezelfde percentages zal zijn als deze van dat laatste jaar.'

²⁷ Bij splitsing volgens de gewestgrens (voor grensoverschrijdende distributienetbeheerders).

²⁸ Bij splitsing binnen Vlaanderen (voor alle distributienetbeheerders).

13° In de voorlaatste alinea van §9.2.3 wordt voor het woord verdeelsleutels 'van toepassing zijnde' toegevoegd. Na het woord bijlage 3 worden de woorden 'of bijlage 3B' toegevoegd.

14° De naam van de bijlage 3 in §10.3 wijzigt naar 'Verdeelsleutels voor de balansen en resultatenrekening van de distributienetbeheerders volgens de opdeling van hun distributieactiviteit tussen Vlaanderen en Wallonië'.

15° Er wordt een nieuwe bijlage 3B toegevoegd, onder §10.4, met de naam 'Bijlage 3B: Verdeelsleutels voor de balansen en resultatenrekening van de binnen Vlaanderen (partieel) gesplitste distributienetbeheerders'. De oude §10.4 t.e.m. §10.14 wijzigen hierdoor naar §10.5 t.e.m. §10.15.

BIJLAGE 1

16° De naam van §1.1.1.17 wijzigt naar 'TABEL 8: Overzicht saldi voor 'niet-beheersbare' kosten per tariefcomponent en saldi voor 'beheersbare' kosten m.b.t. exploitatiejaren 2010-2014'. De inhoud van deze paragraaf wijzigt aanzienlijk. Na schrappingen en toevoegingen is de nieuwe, volledige inhoud de volgende:

'Deze tabel geeft een overzicht van de saldi voor 'niet-beheersbare' kosten voor de periode 2010-2014 met daarbij een onderverdeling per tariefcomponent.

Hierbij dient een gewestgrensoverschrijdende distributienetbeheerder enkel de exploitatiesaldi m.b.t. Vlaanderen te rapporteren. De distributienetbeheerder dient per tariefcomponent volgende gegevens m.b.t. de exploitatiesaldi voor 'niet-beheersbare' kosten voor de periode 2010-2014 te rapporteren:

- Exploitatiesaldi voor 'niet-beheersbare' kosten m.b.t. een specifiek boekjaar per tariefcomponent;*
- Gedeelte van de exploitatiesaldi voor 'niet-beheersbare' kosten m.b.t. een specifiek boekjaar dat in de afgelopen boekjaren via de periodieke nettarieven reeds werd afgebouwd;*
- Nog af te bouwen gedeelte van de exploitatiesaldi voor 'niet-beheersbare' kosten m.b.t. een specifiek boekjaar.*

Verder geeft deze tabel ook een overzicht van de exploitatiesaldi voor 'beheersbare' kosten voor de periode 2010-2014. Hierbij dient een gewestgrensoverschrijdende distributienetbeheerder enkel de exploitatiesaldi m.b.t. Vlaanderen te rapporteren.

Als laatste dient de distributienetbeheerder onderaan de tabel per tariefcomponent te rapporteren welk gedeelte van de exploitatiesaldi voor de periode 2010-2014 op ex-ante basis in het toegelaten inkomen van het betreffende boekjaar in de reguleringsperiode 2017-2020 moet worden opgenomen.';

17° In §1.2.1.2 'Assumpties', tabel 'Afschrijvingspercentages', wordt onder 'Materiële vaste activa – elektriciteit' een rij toegevoegd voor 'Digitale meters 6,67% (15 jaar)'. Idem bij 'Materiële vaste activa – gas'.

18° In §1.3.1.4 'TABEL 3: notionele intrestaftrek', worden de laatste twee zinnen van de eerste alinea geschrapt en vervangen door de volgende zin:

'Daarbij dient de distributienetbeheerder het gecorrigeerd bedrag aan risicokapitaal in rekening te nemen. Aan de hand van een bijlage bij het rapporteringsmodel dient de distributienetbeheerder

bovendien aan te tonen dat bij de berekening van dit gecorrigeerd bedrag aan risicokapitaal de bepalingen in de wet werden gevolgd.'

BIJLAGE 2

19° In §4.5.2.1.2. 'Notionele interestaftrek' worden in de beschrijving van de parameter $N_{j,i}$ bij formule 18 de woorden 'eigen vermogen' geschrapt en vervangen door 'bedrag aan risicokapitaal'. De volledige beschrijving van de parameter $EV_{corr,o,j,i}$ in formule 19 wijzigt naar 'Het gecorrigeerd bedrag aan risicokapitaal ex-ante, d.i. het bedrag aan risicokapitaal van distributienetbeheerder i voor het jaar j berekend volgens de bepalingen in de wet. (EUR)'. In de beschrijving van parameter $NI\%_{o,j,i}$ in dezelfde formule 19 worden de woorden 'art. 205quater WIB 1992' inclusief bijhorende voetnoot geschrapt en vervangen door 'de bepalingen in de wet'. Bij de volgende parameter T wordt '(0,3399)' geschrapt.

20° In §4.5.2.1.4. 'Regulatoir saldo voor vennootschapsbelasting' worden bij de opsomming in de eerste alinea, bij het tweede streepje de woorden 'het bedrag voor het gecorrigeerd eigen vermogen' geschrapt en vervangen door 'het gecorrigeerd bedrag aan risicokapitaal'.

21° In de beschrijving van parameter $EV_{corr,w,j,i}$ in formule 21 in dezelfde §4.5.2.1.4. worden de woorden 'eigen vermogen' geschrapt en vervangen door 'bedrag aan risicokapitaal'.

BIJLAGE 3

22° In de koptekst van bijlage 3 worden de woorden 'en van de (partieel) gesplitste distributienetbeheerders' geschrapt.

23° In de tekst op de eerste pagina wordt de zin 'De (partieel) gesplitste distributienetbeheerders hebben respectievelijk een gedeelte dan wel het gehele vermogen van de distributienetbeheerder naar een andere (nieuwe) distributienetbeheerder overgebracht.' geschrapt.

24° In §1 'Inleiding' worden in de derde alinea de woorden 'volgens de gewestgrens' toegevoegd na de woorden 'splitsing van distributienetbeheerders'.

BIJLAGE 3B

25° Er wordt een nieuwe bijlage 3B toegevoegd met als koptekst 'Tariefmethodologie reguleringsperiode 2017-2020: Bijlage 3B Verdeelsleutels voor de balansen en resultatenrekening van de binnen Vlaanderen (partieel) gesplitste distributienetbeheerders¹'.

26° De tekst op de eerste bladzijde is de volgende:

'De binnen Vlaanderen (partieel) gesplitste distributienetbeheerder heeft een gedeelte van het vermogen van de distributienetbeheerder naar een andere (nieuwe) distributienetbeheerder overgebracht. Hun activa, passiva, kosten en opbrengsten m.b.t. de elektriciteits- en aardgasdistributie worden ten behoeve van de tariefmethodologie verdeeld op basis van welbepaalde objectieve, transparante en niet-discriminatoire criteria welke in deze bijlage worden uiteengezet. De verdeling van deze data zal aan de hand van een rapport van feitelijke bevindingen door de commissaris worden gewaarmerkt.

Deze nota omvat vooreerst een beschrijvende nota ter argumentatie van de verdeelsleutels. Dit wordt gevolgd door een uiteenzetting van de te hanteren verdeelsleutels.'

27° Op pagina 2 bevindt zich §1 'Inleiding' met volgende tekst:

'Deze beschrijvende nota heeft als doel de argumenten toe te lichten die geleid hebben tot de keuze van voorgestelde verdeelsleutels.

In essentie komt het erop neer om de balans en de resultatenrekening zodanig te splitsen dat de principes en de resultaten economisch gerechtvaardigd zijn, in overeenstemming blijven met de boekhoudkundige regels die worden toegepast door de distributienetbeheerder, en de waarderingsregels respecteren. Bovendien lijkt het verstandig om deze principes en deze sleutels voor te leggen aan de commissarissen van de distributienetbeheerders.

In principe wordt voor elk van de betrokken gemeenten hun aandeel in de binnen Vlaanderen (partieel) gesplitste distributienetbeheerder bepaald a.d.h.v. transparante en administratief behandelbare criteria. Door deze verdeelsleutels op ex-ante basis transparant vast te leggen, is het voor elk van de betrokken gemeenten duidelijk op welke manier de (partiële) splitsing door de VREG tarifair zal verwerkt worden waarbij eveneens de administratieve eenvoudigheid zowel voor de VREG als de distributienetbeheerders in acht wordt genomen.

Wanneer in de toekomst bijkomende rubrieken zouden opduiken, moet er een nieuwe evaluatie van de verdeelsleutels worden opgemaakt.

Indien de effectieve toepassing van deze verdeling zou leiden tot 'irreële' tarifaire wijzigingen, kan de distributienetbeheerder met de regulatoren hieromtrent in overleg treden.'

28° Op pagina 3 bevindt zich §2 'Regels voor de verdeling van de balans'.

De tekst onder §2.1 'Balansrekeningen die niet kunnen worden overgedragen' is 'Bij een (partiële) splitsing worden niet alle balansrekeningen overgedragen, maar wordt dit a.d.h.v. een sluitpost gecompenseerd'.

De tekst onder §2.2 'Balansrekeningen die wel kunnen worden overgedragen' is:

- *Volledig toewijsbaar aan één gemeente: zoveel balansrekeningen als mogelijk worden volgens dit principe verdeeld.*
- *Alle overige balansrekeningen die worden overgedragen, worden via een sleutel verdeeld. Deze sleutel wordt bepaald rekening houdende met de achterliggende kost/opbrengst voor deze balansrekening waarvoor in par. 3 specifieke verdeelsleutels worden voorgeschreven.'*

29° Op de volgende pagina's bevindt zich §3 'Regels voor de verdeling van de resultatenrekening'. De inhoud is als volgt:

3.1 Kosten verbonden aan de niet-periodieke tarieven

- *Kosten m.b.t. niet-periodieke tarieven: deze kosten worden in eerste instantie voor 50% verdeeld pro rata het aantal actieve toegangspunten (EAN) inzake afname en injectie per gemeente en vervolgens voor 50% pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van en geïnjecteerd op het distributienet per gemeente.*

3.2 Kosten verbonden aan de periodieke tarieven

3.2.1 Kosten verbonden aan het gebruik van het net

- De afschrijvingen van de overgedragen activa (zowel netgebonden als niet-netgebonden): de boekwaarde van de overgedragen activa is bekend voor iedere gemeente. De afschrijvingen voor de overgedragen activa worden dan ook per gemeente verdeeld.
- De kapitaalkostvergoeding voor geïnvesteerd kapitaal inclusief de kosten inzake vennootschapsbelasting: deze worden verdeeld volgens de boekwaarde van de overgedragen activa (zowel netgebonden als niet-netgebonden) per gemeente.
- De kapitaalkostvergoeding voor de voorraad groenestroom- en warmtekrachtcertificaten: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.
- De kapitaalkostvergoeding voor de regulatoire saldi: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.
- De overige operationele resultaten: deze worden in eerste instantie voor 50% verdeeld pro rata het aantal actieve toegangspunten (EAN) inzake afname per gemeente en vervolgens voor 50% pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.
- De afbouw van regulatoire saldi: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.

3.2.2 Kosten verbonden aan het systeembeheer

- Kosten inzake systeemdiensten: deze kosten worden in eerste instantie voor 50% verdeeld pro rata het aantal actieve toegangspunten (EAN) inzake afname en injectie per gemeente en vervolgens voor 50% pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van en geïnjecteerd op het distributienet per gemeente.
- De afbouw van regulatoire saldi: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van en geïnjecteerd op het distributienet per gemeente.

3.2.3 Kosten verbonden aan het ter beschikking stellen van toestellen voor het meten, tellen en opnemen

- Kosten verbonden aan de meet- en telactiviteit: deze worden verdeeld pro rata het aantal actieve toegangspunten (EAN) inzake afname en injectie per gemeente.
- De afbouw van regulatoire saldi: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van en geïnjecteerd op het distributienet per gemeente.

3.2.4 Kosten verbonden aan de openbardienstverplichtingen

- *Kosten inzake sociale openbaardienstverplichtingen: deze kosten worden verdeeld pro rata het aantal actieve toegangspunten (EAN) inzake afname per gemeente.*
- *Kosten inzake REG- openbaardienstverplichtingen: deze kosten worden verdeeld pro rata het aantal actieve toegangspunten (EAN) inzake afname per gemeente.*
- *Kosten inzake openbare verlichting: deze kosten worden in eerste instantie voor 50% verdeeld pro rata het aantal actieve toegangspunten (EAN) inzake afname per gemeente en vervolgens voor 50% pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.*
- *Kosten inzake groenestroom- en warmtekrachtcertificaten: deze kosten worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.*
- *De overige operationele kosten: deze kosten worden in eerste instantie voor 50% verdeeld pro rata het aantal actieve toegangspunten (EAN) inzake afname per gemeente en vervolgens voor 50% pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.*
- *De afbouw van regulatoire saldi: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.*

3.2.5 Kosten verbonden aan het gebruik van het transportnet

- *Kosten m.b.t. gebruik transportnet: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.*
- *De afbouw van regulatoire saldi: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.*

3.2.6 Kosten verbonden aan de ondersteunende diensten

- *Kosten inzake netverliezen: deze kosten worden in eerste instantie voor 50% verdeeld pro rata het aantal actieve toegangspunten (EAN) inzake afname en injectie per gemeente en vervolgens voor 50% pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van en geïnjecteerd op het distributienet per gemeente.*
- *Kosten inzake reactieve energie: deze kosten worden in eerste instantie voor 50% verdeeld pro rata het aantal actieve toegangspunten (EAN) inzake afname per gemeente en vervolgens voor 50% pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.*
- *De afbouw van regulatoire saldi inzake netverliezen: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van en geïnjecteerd op het distributienet per gemeente.*
- *De afbouw van regulatoire saldi inzake reactieve energie: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-*

gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.

3.2.7 Belastingen, heffingen, toeslagen, bijdragen en retributies

- *Lasten van niet-gekapitaliseerde pensioenen: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van en geïnjecteerd op het distributienet per gemeente.*
- *Overige belastingen, heffingen, toeslagen, bijdragen en retributies: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van en geïnjecteerd op het distributienet per gemeente.*
- *De afbouw van regulatoire saldi: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van en geïnjecteerd op het distributienet per gemeente.'*

BIJLAGE 4

30° De bijlage 4 omvat het rapporteringsmodel exogene kosten (MS Excel bestand).

Op het titelblad wordt de benaming van de TABEL 8 gewijzigd naar *'TABEL 8: Overzicht afbouw saldi voor 'niet-beheersbare' kosten per tariefcomponent en saldi voor 'beheersbare' kosten m.b.t. exploitatiejaren 2010-2014'*. De bijhorende beschrijving wordt geschrapt en vervangen door de volgende tekst: *'Deze tabel geeft een overzicht van de saldi voor 'niet-beheersbare' kosten voor de periode 2010-2014 met daarbij een onderverdeling per tariefcomponent. Hierbij krijgt de VREG per tariefcomponent een inzicht in zowel het jaarlijks saldo voor 'niet-beheersbare' kosten, het jaarlijks reeds afgebouwde gedeelte en het jaarlijks nog af te bouwen gedeelte. Onderaan deze tabel dient de distributienetbeheerder eveneens per tariefcomponent te rapporteren welk gedeelte van het saldo voor de periode 2010-2014 op ex-ante basis in het toegelaten inkomen van het betreffende boekjaar moet worden opgenomen. Verder wordt ook een overzicht gegeven van het saldo voor 'beheersbare' kosten voor de periode 2010-2014.'*

31° Op tabblad T8 wijzigt de titel bovenaan naar *'TABEL 8: Overzicht afbouw saldi voor 'niet-beheersbare' kosten per tariefcomponent en saldi voor 'beheersbare' kosten m.b.t. exploitatiejaren 2010-2014'*. De tekst bij de opmerking wordt geschrapt en vervangen door *'Door de gewestgrensoverschrijdende distributienetbeheerders dient hierbij enkel het gedeelte voor Vlaanderen in rekening worden genomen'*.

In de tabellen van de rapportering worden de niet-relevante jaren 2008 en 2009 niet meer vermeld. De rapportering per tariefcomponent per boekjaar betreft nu *'Exploitatiesaldo voor 'niet-beheersbare' kosten per tariefcomponent'*. De rapportering per tariefcomponent per boekjaar en per einde kalenderjaar betreft nu *'Afgebouwd exploitatiesaldo voor 'niet-beheersbare' kosten per tariefcomponent'*, *'Totaal afgebouwd exploitatiesaldo voor 'niet-beheersbare' kosten'*, *'Nog af te bouwen exploitatiesaldo voor 'niet-beheersbare' kosten per tariefcomponent'* en *'Totaal nog af te bouwen exploitatiesaldo voor 'niet-beheersbare' kosten'*. De rapportering per tariefcomponent omvat nog alleen de *'Afbouw van de exploitatiesaldi voor de jaren 2010-2014 in het toegelaten inkomen voor boekjaar'*.

BIJLAGE 9

De bijlage 9 omvat het rapporteringsmodel m.b.t. het saldo vennootschapsbelasting (MS Excel bestand).

32° Op het titelblad wordt de beschrijving voor TABEL 3 geschrapt en vervangen door de volgende tekst:

‘Deze tabel toont de detailberekening van de in het toegelaten inkomen in rekening te brengen notionele intrestaftrek voor boekjaar 20XX. Daarbij dient de distributienetbeheerder het gecorrigeerd bedrag aan risicokapitaal en de statutaire aanslagvoet in rekening te nemen.

Gezien de timing van de ex-ante rapportering zal het basistarief voor de notionele intrestaftrek van boekjaar 20XX ex-ante door de VREG worden ingevuld en dit conform de bepalingen in het WIB 1992 voor zover de timing m.b.t. de vastlegging van het toegelaten inkomen 20XX dit toelaat. Indien de timing dit niet toelaat, zal de VREG ex-ante een zo getrouw mogelijke inschatting maken van het basistarief voor de notionele intrestaftrek van boekjaar 20XX. Op ex-post basis is het basistarief voor de notionele intrestaftrek van boekjaar 20XX uiteraard wel reeds gekend waardoor deze eenvoudig door de distributienetbeheerder zelf kan worden ingevuld.’

33° Op tabblad T3 wordt bovenaan de tekst ‘Gelieve in een afzonderlijk verklarende nota ... van de tariefmethodologie’ volledig geschrapt en vervangen door: ‘Gelieve in een afzonderlijk verklarende nota aan te tonen dat bij de berekening van het gecorrigeerd bedrag aan risicokapitaal de bepalingen in het WIB 1992 werden gevolgd. Hierbij dient voor de gewestgrensoverschrijdende distributienetbeheerders ook het relatief aandeel van het Vlaamse Gewest worden opgegeven conform de bepalingen in bijlage 3 van de tariefmethodologie. Daarom dient in deze nota ook een gedetailleerde onderbouw worden opgegeven voor het relatief aandeel van het Vlaamse Gewest in de respectievelijke rubrieken van de gewestgrensoverschrijdende distributienetbeheerders. Hierbij dienen de percentages die in rekening worden genomen in detail worden samengesteld en verklaard conform de bepalingen in bijlage 3 van de tariefmethodologie.’

34° De rapportering over het eigen vermogen bij het begin van het boekjaar, over de correctieposten en over de aandelen Vlaams Gewest worden geschrapt. De rapportering in de tabel wordt beperkt tot:

- *Gecorrigeerd bedrag aan risicokapitaal (cfr bepalingen in WIB 1992)*
- *Basistarief voor de notionele intrestaftrek (cfr bepalingen in WIB 1992).*

25° Voor het ‘Gecorrigeerd bedrag aan risicokapitaal’ wordt een ‘onderbouwing van het budget’ gevraagd.

Artikel 2. De gecoördineerde versie van het hoofddocument van de tariefmethodologie 2017-2020 en de gecoördineerde bijlagen 1,2,3,4 en 9 worden bijgevoegd bij deze beslissing.

Artikel 3. De beslissing treedt in werking op 6 juli 2018.

Voor de VREG,
In naam van de Raad van Bestuur van de VREG,



Ronnie Belmans
Voorzitter



Hans Van Hoof
Bestuurder