

Koning Albert II-laan 20 bus 19
1000 Brussel – België
T 1700 (optie 3) – F +32 2 553 13 50
www.vreg.be

De heer De Leener – C.O. Customers, Market &
System
De Heer Damilot – Manager Regulatory Affairs
Elia System Operator NV
Keizerslaan 20
1000 Brussel

AANGETEKENDE

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlage(n)
22/10/2019	2019/1011/PRAY2.612.3	PO/LDM/19.10.28/0458	-
vragen naar		tel.	datum
Pauline.ottoy@vreg.be		02 553 70 28	28/10/2019

Betreft: Beslissing voorstel betreffende wijzigingen aan de voorwaarden voor evenwichtsverantwoordelijken (T&C BRP)

Geachte heer De Leener
Geachte heer Damilot

Wij hebben uw voorstel betreffende wijzigingen aan de voorwaarden voor evenwichtsverantwoordelijken goed ontvangen. Hieronder kan u onze analyse en beslissing vinden. Gezien het beperkt aantal wijzigingen dat onder de bevoegdheden van de VREG valt in deze herziening, beperken we ons tot een beslissing per brief.

Wat betreft het voorstel van wijzigingen in definities, artikel 15 en bijlage 6 gelieerd aan storm op zee

Wij hebben vastgesteld dat het grootste gedeelte van de wijzigingen handelt over de procedure voor het beheer van storm op zee, nl. de integratie van de verplichtingen op het gebied van stormbeheer in de evenwichtsverplichtingen van de BRP die belast is met het evenwicht van een offshore powerpark module, alsook de integratie van de operationele procedure voor stormbeheer in een nieuwe bijlage. Concreet gaat het over de definities "storm op zee" en "Offshore Power Park Module" en de wijzigingen aan artikel 15 en Bijlage 6 van het BRP-contract.

Deze materie m.b.t. regelgeving over **windmolens op zee** behoort tot de bevoegdheid van de federale overheid en federale regulator, omdat de regionale overheden hun materiële bevoegdheid (zoals voor hernieuwbare energiebronnen) slechts kunnen uitoefenen binnen de grenzen van hun territoriale bevoegdheid, en bijgevolg niet over de zeerimte. Als regionale regulator zijn we bijgevolg **niet bevoegd** om over **dit gedeelte van het voorstel** van wijzigingen **een beslissing te nemen**.

Wat betreft het voorstel van wijzigingen in de definitie “Elektriciteitsproductie-eenheid”, artikel 9.3 en artikel 24.3

Elia voerde deze aanpassingen uit op basis van de opmerkingen verwoord in onze beslissing BESL-2019-23. De belanghebbenden hadden geen opmerkingen hierover in de publieke consultatie. De **VREG gaat akkoord** met de aanpassingen in de definitie “Elektriciteitsproductie-eenheid”, artikel 9.3 en artikel 24.3.

Wat betreft het voorstel van wijziging in artikel 10.1

De VREG stelde in zijn beslissing BESL-2019-23 een aanpassing van artikel 10.1 voor. Het belangrijkste aspect daarvan was het voorstel om de verwijzing naar *het van toepassing zijnde reglement* (i.e. het TRPV¹ voor de bevoegdheden van de VREG) toe te voegen, naast “de toepasselijke wetgeving”.

Elia kiest voor een andere formulering, en verwijst naar artikel 1 van het BRP Contract. Met ‘BRP Contract’ doelt Elia op de bijlage aan de ‘T&C BRP’². In artikel 1 van die bijlage wordt naar de *verschillende toepasselijke technische reglementen* (zoals gedefinieerd in het contract) en andere regelgeving verwezen.

Met de aanpassing wordt hetzelfde doel bereikt.

Wat betreft het voorstel van wijziging in artikel 1, eerste paragraaf T&C BRP

We stelden in onze beslissing BESL-2019-23 volgende aanpassing van Artikel 1, eerste paragraaf T&C BRP voor:

Het T&C BRP is het voorstel betreffende voorwaarden voor balanceringsverantwoordelijken of „BRP's”, in overeenstemming met de Artikelen 4, 5 en 18 van Verordening (EU) 2017/2195.

Een verwijzing naar enkel artikel 18 van de EBGL is onvoldoende, zoals uiteengezet in onze beslissing BESL-2019-23.

- Artikel 4 van de EBGL stelt: “De TSB's ontwikkelen de bij deze verordening vereiste voorwaarden of methodologieën en dienen die ter goedkeuring in bij de relevante regulerende instanties”.
- Artikel 5(1) bepaalt “Elke relevante regulerende instantie overeenkomstig artikel 37 van Richtlijn 2009/72/EG keurt de voorwaarden of methodologieën goed”.
- Artikel 5 (4) van de EBGL bepaalt dat de voorwaarden voor balancerings, zoals vastgelegd in artikel 18 van de EBGL, ter goedkeuring voorgelegd moeten worden aan alle regulerende instanties van elke betrokken lidstaat;

De voorgestelde aanpassing werd niet doorgevoerd. In onze beslissing BESL-2019-23 werd een termijn van 12 maanden gegeven voor de aanpassing. Deze termijn eindigt pas in juni 2020.

We keuren het voorliggende voorstel van wijziging goed onder voorbehoud van latere aanpassing van art. Artikel 1, eerste paragraaf T&C BRP, binnen de termijn bepaald in onze beslissing BESL-2019-23.

¹ Technisch Reglement Plaatselijk Vervoer, zie <https://www.vreg.be/nl/technische-reglementen>

² Terms and conditions BRP

Wat betreft het voorstel van wijzigingen in de andere artikels

Ook de definitie van het CIPU-contract werd gewijzigd om in lijn te zijn met het federale, technische reglement.

In de context van de huidige, geldende versie van het TRPV is de nieuwe definitie correct, en kunnen we hiermee dus akkoord gaan.

We willen er wel op wijzen dat dit echter gaat wijzigen: het TRPV wordt eind 2019-begin 2020 herzien om de netwerpcodes RfG, DCC en SO GL te implementeren. Gezien de bepalingen uit de SO GL (nl. dat alle netgebruikers met significante productie-eenheden, ook deze aangesloten op het distributienet en het plaatselijk vervoernet, met een vermogen <25 MW en >= 1 MW, een Scheduling agent en een outage agent zullen moeten aanduiden en voldoen aan de contractuele verplichtingen die dat met zich meebrengt) en de vertaling van deze bepalingen naar het project Icaros, zullen we het TRPV wijzigen, en zal de definitie van CIPU-contract bijgevolg niet meer correct zijn.

In het licht van het later gewijzigde TRPV zal het mogelijks nodig zijn de definitie van CIPU-contract aan te passen.


Verder werden de opmerkingen uit onze beslissing BESL-2019-23 over artikel 7 (definitie noodsituatie en overmacht) en artikel 9 nog niet meegenomen. Elia geeft in zijn begeleidende brief echter aan dat men hierop werkt en dat deze opmerkingen worden meegenomen in de volgende herziening van het BRP-contract in het eerste kwartaal van 2020. Omdat in onze beslissing BESL-2019-23 een termijn van 12 maanden werd gegeven voor de aanpassingen, die loopt tot juni 2020, zijn we akkoord met dit voorstel op voorwaarde dat er reeds overleg wordt gepleegd voor de aanvang van de publieke consultatie.

Conclusie

We keuren de door Elia voorgestelde voorwaarden voor balanceringsverantwoordelijken of BRP's die binnen de bevoegdheid van de VREG vallen, goed onder voorwaarde dat bij een volgende wijziging van deze voorwaarden, en dit ten laatste tegen 27 juni 2020, de inhoud van huidig artikel 1 van het hoofddocument (voorwerp en toepassingsgebied) wordt aangepast rekening houdend met de in deze beslissing meegedeelde opmerkingen en voorgestelde aanpassing. De wijziging moet opnieuw ter goedkeuring aan de VREG worden voorgelegd.

Wij blijven beschikbaar voor vragen of verder overleg.

Hoogachtend


Pieterjan Renier
Algemeen directeur


Thierry Van Craenenbroeck
Directeur Netbeheer

