

Beslissing

van de VREG van 27/06/2019

met betrekking tot de wijzigingen aan het contract van evenwichtsverantwoordelijke,
voorgesteld door de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit

Gelet op artikel 18(1) van de Europese Verordening (EU) 2017/2195 van de Commissie van 23 november 2017 tot vaststelling van richtsnoeren voor elektriciteitsbalancering (hierna “EBGL”);

Gelet op artikel I.3.1.1 van het Technisch Reglement Plaatselijk Vervoer van de VREG;

Gelet op de beslissing van de VREG BESL-2018-29 van 14 augustus 2018 met betrekking tot de wijzigingen aan het contract van toegangsverantwoordelijke, voorgesteld door de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit;

Gelet op de beslissing van de VREG BESL-2018-99 van 13 november 2018 met betrekking tot de wijzigingen aan het contract van toegangsverantwoordelijke, voorgesteld door de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit;

Gelet op de beslissing van de CREG van 27 mei 2019 (B)1913/2 inzake de aanvraag tot goedkeuring van een gewijzigd voorstel voor de voorwaarden van de Balanceringsverantwoordelijke of “BRP”;

Gezien de brief van Elia van 9 mei 2019 waarbij het voorstel betreffende voorwaarden voor evenwichtsverantwoordelijke of BRP's¹, voor wat betreft de elementen die binnen de bevoegdheid van de VREG vallen, ter goedkeuring werden overgemaakt;

Overwegende dat het huidige ARP-contract wordt vervangen door een BRP-contract met nieuwe voorwaarden;

Overwegende dat de VREG deze nieuwe voorwaarden moet goedkeuren, voor zover deze binnen de bevoegdheid van de VREG vallen;

¹ Vroeger toegangsverantwoordelijke, in de Elektriciteitswet en het Energiedecreet ook ‘evenwichtsverantwoordelijke’ genoemd.

Analyse

Context

Door de implementatie van de EBGL wordt het huidige ARP-contract omgezet naar 'voorwaarden voor evenwichtsverantwoordelijken' ('Terms and Conditions Balance Responsible Parties' - 'T&C BRP'). Elia maakt van de gelegenheid gebruik om een nieuwe structuur te introduceren, alsook om de terminologie van het BRP-contract in lijn te brengen met de terminologie van de EBGL. Het betreft dus hoofdzakelijk een herstructurering van het bestaande ARP-contract en aanpassingen aan de terminologie en de vorm. Een uitzondering hierop vormt de toevoeging van bepaalde inhoudelijke wijzigingen, die evenwel reeds werden goedgekeurd door de VREG in 2018² en dit voor zover het onderwerpen betreft die tot de bevoegdheid van de VREG behoren³.

Consultatie

Elia organiseerde een publieke consultatie van 15 maart tot 15 mei 2018. Drie belanghebbenden (Febeg, Febeliec en BASF) dienden een reactie in. Het consultatierapport en de reacties zijn terug te vinden op de website van Elia⁴. Elia deed een aantal bijkomende wijzigingen naar aanleiding van de opmerkingen van de belanghebbenden of motiveerde waarom zij geen aanpassing deed.

Beschrijving van de voorgestelde wijzigingen

De tabel in bijlage geeft de nieuwe structuur en de relatie tussen het bestaande ARP-contract en het nieuwe BRP-contract weer.

Verder werden een aantal wijzigingen voorgesteld aan de terminologie. Relevant binnen de bevoegdheden van de VREG zijn o.a.:

- Toegangsverantwoordelijke (ARP) wordt doorheen het hele contract vervangen door Evenwichtsverantwoordelijke (BRP)
- Overall werd de term "Positie" vervangen door de term "Allocatie". Dit is omdat de term 'positie' anders gedefinieerd is in de EBGL dan de oorspronkelijke definitie in het ARP-contract. Een aantal definities zijn hierdoor geïmpacteerd. Het gaat o.a. om Distributie-Allocatie, Distributie Afname-Allocatie, Distributie Injectie-Allocatie en Allocatie op een gesloten distributienet. Aan de inhoud wijzigt echter niets.
- Er worden definities toegevoegd voor het "publiek distributienet", en het begrip "netgebruiker" wordt ook van toepassing op distributienetgebruikers.

De term "nominatie" is heringevoerd om de verwachte fysieke injectie of afname op het Elia-net, distributienet of gesloten distributienet te definiëren. Om verwarring te vermijden en om in lijn te zijn met het nieuwe technisch reglement transmissie werd ook de term "dagelijks evenwichtprogramma" gedefinieerd. Deze bevat het geheel van de nominaties en de interne/externe commerciële handelsprogramma's (nieuwe termen uit de netwerkcode FCA en CACM) die ingediend worden bij Elia door de BRP.

² BESL-2018-29 en BESL-2018-99: beschikbaar in de databank van de VREG

³ Er werden op vraag van de federale regulator CREG extra zaken toegevoegd in een later stadium over voorwaarden i.v.m. Brexit, maar bepalingen over de cross-border energiehandel behoren niet tot de bevoegdheden van de VREG.

⁴ <http://www.elia.be/nl/over-elia/publications/Publieke-consultatie/Archives/Formal-consultation-on-the-draft-proposal-for-the-Balancing-Responsible-party-contract-brp>

Ten laatste zijn er nog een aantal aanpassingen naar aanleiding van de CREG-beslissing (B) 1913-2, die een aantal wijzigingen oplegde (Request for Amendment).

Beoordeling van de voorgestelde wijzigingen

Algemene, juridische overwegingen

Overwegende dat artikel 5(1) van de EBGL bepaalt dat de TSB de vereiste voorwaarden moet vaststellen en ter goedkeuring moet indienen bij de relevante regulerende instanties;

Dat ook het plaatselijk vervoernet van elektriciteit veeleer als transmissienet dan als distributienet kwalificeert; het gaat immers om “lokaal *transmissienet*”, dat in artikel 2,46° van het Federaal Technisch Reglement (zoals laatst gewijzigd door het KB van 22 april 2019) gedefinieerd wordt als “het plaatselijk vervoersnet van elektriciteit zoals bedoeld in het Vlaamse energiedecreet van 8 mei 2009”;

Dat louter de Belgische bevoegdheidsverdelingsregels ervoor zorgen dat dit deel van het transmissienet tot de gewestelijke bevoegdheid gerekend moet worden, zoniet zou er geen onderscheid gemaakt worden tussen transmissienet en lokaal transmissienet. De Europese regels kennen dan ook geen dergelijk ‘tussennet’; er is enkel het transmissienet en het distributienet;

Dat artikel 5 (4) van de EBGL bovendien bepaalt dat de voorwaarden voor balancering, zoals vastgelegd in artikel 18 van de EGBL, ter goedkeuring voorgelegd moeten worden aan alle regulerende instanties van elke betrokken lidstaat;

Dat de voorwaarden aan de CREG moeten worden voorgelegd voor wat betreft alle federale bevoegdheden;

Dat de VREG echter eveneens bevoegd is, namelijk voor zover de voorwaarden voor evenwichtsverantwoordelijke de gewestelijke bevoegdheden raken/betreffen (zoals bijvoorbeeld de organisatie van allocatie op het distributienet in Vlaanderen en de zaken die in uitvoering van het TRPV bepaald worden);

Overwegende dat het BRP-contract het voormalige ARP-contract vervangt, dat werd omgevormd tot “BRP-contract” waarin de “terms and conditions BRP” worden opgenomen, zoals bedoeld in de EBGL;

Dat dit contract onze goedkeuring vereist voor wat betreft de gewestelijke aspecten omdat het handelt om een *modelcontract van Elia als beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit* (art. I.3.1.1 in TRPV);

Dat het contract dan ook terecht ter goedkeuring aan de VREG werd overgelegd.

Inhoudelijke overwegingen

Algemeen

De VREG analyseerde de voorstellen voor inhoudelijke wijzigingen aan de terminologie en andere wijzigingen. Aangezien het grootste deel van de wijzigingen ofwel vormelijk is ofwel niet binnen de bevoegdheid van de VREG valt, is het aantal doorslaggevende, inhoudelijke opmerkingen beperkt.

De VREG heeft ook vastgesteld dat in beslissing (B)1913/2 van de CREG een aantal opmerkingen staan die een grondige, inhoudelijke wijziging inhouden van een aantal artikelen van het BRP contract. Een voorbeeld hiervan is de wijziging van de definitie van noodsituatie en overmacht om in lijn te zijn met de netwerkcode SO GL en de opmerkingen over artikel 9 die de schorsingsprocedure omschrijft. De CREG vraagt als voorwaarde voor de goedkeuring om deze artikelen en definities grondig te herzien en geeft hiervoor maximum een jaar de tijd om dit te herwerken, aangezien hiervoor een publieke consultatie nodig is.

De VREG denkt dat deze wijzigingen zeker een impact zullen hebben op de gewestelijke bevoegdheden en op de netgebruikers op het distributienet en het plaatselijk vervoernet. De VREG wenst dan ook betrokken te worden bij het overleg. Zo vindt de VREG dat:

- In de procedures van artikel 9 is het belangrijk dat alle toegangshouders op het distributienet zo snel mogelijk op de hoogte worden gebracht en dat er de nodige aandacht wordt besteed aan het voorzien in een overgangsopties om een impact op de netgebruikers te vermijden, voornamelijk bij de procedure van onmiddellijke schorsing. De formulering die Elia gebruikt om o.a. de publieke netbeheerders en de regulatoren “te gepasten tijde” te waarschuwen (die op hun beurt de toegangshouders moeten waarschuwen) van het opstarten van de schorsingsprocedure (en evt. beëindiging) lijkt hier niet te volstaan.
- De definitie van noodsituatie en overmacht in het TRDE en TRPV verschilt van deze in de netwerkcodes om een aantal historische redenen. Zo zijn belangrijke afspraken over aansprakelijkheden en het betalen van schadevergoedingen voor o.a. onderbrekingen gebaseerd op deze huidige definities. Het aanpassen van deze definities kan dus mogelijk een verregaande impact hebben, die ruimer is dan enkel de scope van de evenwichtsverantwoordelijke. De VREG wenst minstens ook geraadpleegd te worden bij het proces van opstellen van deze nieuwe definities alvorens deze geconsulteerd worden.

De VREG begrijpt dat deze inhoudelijke wijzigingen meer overleg zullen vragen en tevens een publieke consultatie vereisen. Gezien het overleg en de consultatie enige tijd in beslag zullen nemen, sluit de VREG zich aan bij het standpunt van de CREG dat de nodige aanpassingen kunnen worden doorgevoerd in een volgende wijziging, en dit ten laatste één jaar na de huidige beslissing.

Specifiek

Verder vindt de VREG dat twee specifieke zaken moeten aangepast worden:

- In artikel 24.3 staat de volgende zinsnede: *“Als injectiepunten die verbonden zijn met een Publiek Distributienet impact hebben op het Elia-Net, moeten **de Fysieke Nominaties van deze injecties per injectiepunt worden ingediend.**”*
 - ⇒ Deze formulering is te vaag en te algemeen. Wat is concreet een “impact op het Elia-net” en waarom per injectiepunt? In theorie kan dit betekenen dat er voor elke kleine productie-eenheid die een (minieme) impact heeft, een fysieke nominatie moet

doorgestuurd worden door de Evenwichtsverantwoordelijke. We vinden dat deze zin concreter moet geformuleerd worden. Een voorbeeld zou kunnen zijn om dit te doen voor alle productie-eenheden van het Type B en C die een impact op het net hebben (RfG).

- In artikel 10.1 staat een aanpassing aan de volgende zinsnede:

“Het BRP Contract kan door Elia gewijzigd worden, na goedkeuring van de door Elia voorgestelde wijzigingen door de in dit opzicht bevoegde regulator, overeenkomstig ~~de bepalingen in het van toepassing zijnde Technisch Reglement~~ toepasselijke wetgeving zoals vermeld in artikel 1, eerste paragraaf van de T&C BRP.”

Artikel 1 (1), waarnaar in artikel 10.1 verwezen wordt, bepaalt: *“Het T&C BRP is het voorstel betreffende voorwaarden voor balanceringsverantwoordelijken of “BRP’s”, in overeenstemming met Artikel 18 van Verordening (EU) 2017/2195.”*

- ⇒ We gaan **niet akkoord** met het voorstel van schrapping en herformulering, aangezien dit enerzijds indirect impliceert dat in de T&C BRP in de toekomst bepalingen opgenomen kunnen worden die afwijken van specifieke bepalingen uit de regionale, technische reglementen, en anderzijds een afbreuk impliceert aan de goedkeuringsbevoegdheid van de VREG (voor die aspecten waarvoor hij bevoegd is).
- ⇒ De Europese Verordening heeft inderdaad directe werking en voorrang op de gewestelijke regelgeving in het geval van tegenstrijdigheden, maar dit neemt niet weg dat er op gewestelijk niveau nog andere toepasselijke regels kunnen worden vastgelegd. De gewestelijke regelgeving blijft dan ook toepassing vinden. Een loutere verwijzing naar artikel 18 van de EBGL is in dit opzicht dan ook onvoldoende.
- ⇒ Dit geldt tevens voor de goedkeuringsbevoegdheid. De goedkeuringsbevoegdheid van de VREG, voor de aspecten waarvoor hij bevoegd is, vloeit immers voort uit artikel 4 van de EBGL. Dit artikel stelt dat *“De TSB's ontwikkelen de bij deze verordening vereiste voorwaarden of methodologieën en dienen die ter goedkeuring in bij de relevante regulerende instanties”*. Ook artikel 5(1) bepaalt *“Elke relevante regulerende instantie overeenkomstig artikel 37 van Richtlijn 2009/72/EG keurt de voorwaarden of methodologieën goed”*. Een loutere verwijzing naar artikel 18 van de EBGL is dan ook onvoldoende.

We stellen daarom de volgende formulering van artikel 10.1 voor:

“Het BRP Contract kan door Elia gewijzigd worden, na goedkeuring van de door Elia voorgestelde wijzigingen door de in dit opzicht bevoegde regulator, overeenkomstig ~~de bepalingen in het van toepassing zijnde Technisch Reglement~~ en de toepasselijke wetgeving zoals vermeld in artikel 1, eerste paragraaf van de T&C BRP.”

We stellen volgende aanpassing van Artikel 1, eerste paragraaf T&C BRP voor:

Het T&C BRP is het voorstel betreffende voorwaarden voor balanceringsverantwoordelijken of „BRP's”, in overeenstemming met ~~de Artikelen 4, 5 en 18 van Verordening (EU) 2017/2195~~

Commentaar

We hebben ook een aantal andere, kleine opmerkingen op de voorgestelde wijzigingen. Deze opmerkingen zijn echter niet doorslaggevend en betreffen **commentaar**:

- Artikel 9.3: We suggereren om het woord nietigverklaring te vervangen door “beëindiging of schorsing”. Dit is omdat een nietigverklaring enkel mogelijk is door een rechter.
- In de term “Elektriciteitsproductie-eenheid” wordt de P soms met een hoofdletter geschreven en soms niet. We vragen of ons af of dit bewust is. De term Elektriciteitsproductie-eenheid met kleine p is in ieder geval gedefinieerd in de netcode Requirements for Generators en omvat alle productie-eenheden, niet enkel die aangesloten op het Elia-net. We suggereren om duidelijkheid te scheppen en om misschien een andere term te nemen voor enkel de productie-eenheden aangesloten op het Elia-net.
- De tabel met de evenwichtspereimeter in de toelichtingsnota lijkt ons niet helemaal correct. We gaan ervan uit dat injectiepunten en Distributie Injectie Allocatie ook expliciet moeten vermeld worden.

Conclusie

Overwegende dat Elia de geconsulteerde tekst aanpaste aan de ontvangen opmerkingen van belanghebbenden;

Overwegende dat de voorgestelde wijzigingen conform art. 4.1.22/1 van het Energiedecreet zijn;

Overwegende dat de voorgestelde wijzigingen evenredig en niet-discriminerend zijn;

Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

Enig artikel. De door Elia voorgestelde voorwaarden voor balanceringsverantwoordelijken of BRP's die binnen de bevoegdheid van de VREG vallen, goed te keuren onder voorwaarde dat:

1. bij een volgende wijziging van deze voorwaarden, en dit ten laatste één jaar na de huidige beslissing, de inhoud van huidig artikel 1 van het hoofddocument (voorwerp en toepassingsgebied), alsook de artikelen 7, 9, 10.1 en 24.3 van het BRP-contract in bijlage daarvan, wordt aangepast rekening houdend met de in deze beslissing meegedeelde opmerkingen en voorgestelde aanpassingen;
2. deze wijziging opnieuw ter goedkeuring aan de VREG wordt voorgelegd.

Voor de VREG

Brussel, 27 juni 2019



Pieterjan Renier
Algemeen directeur

Bijlage

Bijlage

Huidige		New Art.	
Artikel	Huidige Titel ARP-contract	BRP	Nieuwe Titel BRP Contract
ARP			
1	Definities	1	Definities
2	Aanvullende interpretatieregels	4	Aanvullende interpretatieregels
3	Voorwerp van het Contract	2	Voorwerp van het BRP Contract
4	Bewijs van de financiële solvabiliteit van [ARP]	16	Bewijs van de financiële solvabiliteit van [BRP]
5	Facturatie-en betalingsvoorwaarden	5	Facturatie-en betalingsvoorwaarden
6	Mededeling aan derden van vertrouwelijke of commercieel gevoelige informatie	8	Mededeling aan derden van vertrouwelijke of commercieel gevoelige informatie
7	Geschillenbeslechting	11	Geschillenbeslechting
8	Maatregelen in geval van een noodsituatie of overmacht	7	Maatregelen in geval van een noodsituatie of overmacht
9	Beëindiging of Schorsing van dit Contract	9	Beëindiging of Schorsing van dit BRP Contract
10	Evenwichtsverplichtingen van ARP	15	Evenwichtsverplichting van BRP
11	Toewijzing aan de Evenwichtsperimeter	14	De Evenwichtsperimeter van de BRP
		19	Toewijzing aan de Evenwichtsperimeter
12	Nominaties	23	Dagelijks Evenwichtsprogramma
13	Volledige of gedeeltelijke weigering van Nominaties op Dag D-1 en volledige of gedeeltelijke schorsing van Nominaties op Dag D	26	Volledige of gedeeltelijke weigering van Dagelijkse Evenwichtsprogramma's op dag D-1 en volledige of gedeeltelijke schorsing van Dagelijkse Evenwichtsprogramma's op Dag D
14	Opschortende voorwaarden voor de uitvoering van dit Contract	18	Opschortende voorwaarden voor de uitvoering van dit BRP Contract
15	Duur van dit Contract	3	Duur van het BRP Contract
16	Tarieven	28	Tarieven
17	Betalingswaarborg	17	Betalingswaarborg
18	Gegevensuitwisseling	21	Gegevensuitwisseling
19	Pooling-overeenkomst	22	Pooling-overeenkomst
20	Aansprakelijkheid	6	Aansprakelijkheid
21	Diverse bepalingen	10	Diverse bepalingen
Annexes			
1	Transmissierechten voor Import en Export	Art.27	Transmissierechten voor Import en Export
2	Opgeven- Zonder voorwerp	N.v.t.	Opgeven- Zonder voorwerp
3	Onevenwicht	Art.20	Onevenwicht per kwartier van BRP
4	Waarborg	Art. 17.4	Het bedrag van de vereiste waarborg
		Bijlage 1	Standaardformulier Bankwaarborg voor BRP Contract
5	Procedure voor Nominaties	Art. 24	Procedure voor de indiening van Dagelijkse Evenwichtsprogramma's
		Art. 25	Systeem met betrekking tot de indiening van Dagelijkse Evenwichtsprogramma's
6	Contactinformatie	Bijlage 2	Contactinformatie
7	Pooling-overeenkomst	Bijlage 3	Pooling-overeenkomst
8.	Tariefstructuur en facturatieproces	Art. 29	Tariefstructuur en facturatieproces