

Beslissing

van de VREG van 18/06/2019

met betrekking tot, enerzijds, de aktename van de melding van Profel nv en Profalu nv van de uitbating van een bestaand gesloten distributienet van elektriciteit respectievelijke aardgas, en anderzijds, de aanvraag tot toelating van de uitbreiding van het bestaande gesloten distributienet

Gelet op de artikelen 1.1.3, 56°/2, 4.6.1, 15.3.5/1 en 15.3.5/2 van het Energiedecreet;

Gezien de melding van Profel nv (Haltstraat 87, 3900 Pelt) van het beheer van een gesloten distributienet van elektriciteit, en van Profalu nv (Europalaan 17, 3900 Pelt) van het beheer van een gesloten distributienet van aardgas (hierna 'de Melders') gelegen aan de Europalaan 17 en de Haltstraat 87 te 3900 Pelt, (hierna 'het Net'), ontvangen door de VREG op 25 maart 2019;

Gezien de aanvraag tot toelating van de uitbreiding van dit net, namelijk, enerzijds, naar de firma Profelco Hout nv door een kruising van de Europalaan en de N71 richting, en, anderzijds, naar Dispo Trading nv door een kruising van de Haltstraat;

Gezien de kaart waarop het net en het netgebied is aangeduid, alsook de lijst met de betrokken kadastrale percelen;

Gezien de aansluiting van het Net op het elektriciteits- en aardgasdistributienet uitgebaat door Fluvius Limburg;

1. Kwalificatie als bestaand dan wel als nieuw net

1.1. Bestaand net

Overwegende dat de bestaande 'Profel-site' gesitueerd is tussen (in het westen) de Haltstraat, (ten noorden) de Lieven Bauwenslaan, (ten zuiden) de Europalaan, en het perceel E102k¹⁴⁴ de oostelijke grens uitmaakt;

Dat er zich op deze site een distributienet voor elektriciteit en aardgas bevindt dat reeds bestond op 1 juli 2011;

Dat het distributienet voor elektriciteit beheerd wordt door Profel nv, en volgende bedrijven op de bestaande 'Profel-site' zijn aangesloten: Profel nv, Profalu nv, Protec nv, Profelco nv en Prodes nv;

Dat het distributienet voor aardgas beheerd wordt door Profalu nv, en volgende bedrijven op de bestaande 'Profel-site' zijn aangesloten: Profel nv, Profalu nv, Protec nv, Profelco nv en Prodes nv;

Dat bijgevolg, conform art. 15.3.5/1 van het Energiedecreet, een melding van het beheer van dit Net volstaat;

1.2. Uitbreiding van het bestaande net

Overwegende dat daarnaast sprake is van de uitbreiding van het Net, namelijk, enerzijds, naar de firma Profelco Hout nv door een kruising van de Europalaan en de N71, en, anderzijds, naar Dispo Trading nv door een kruising van de Haltstraat;

Dat dit niet om een bestaand net handelt, daar het niet om lijnen en leidingen handelt die reeds aangelegd waren op 1 juli 2011;

Dat het om een nieuw aan te leggen gesloten distributienet dat de grenzen van de eigen site overschrijdt, handelt;

Dat bijgevolg, conform art. 4.6.1, §2 van het Energiedecreet, de toelating hiertoe verkregen moet worden;

Dat beide beheerders om de toelating van de uitbreiding van het bestaande net verzoeken;

2. Bestaand net: kwalificatie als gesloten distributienet?

Overwegende dat het beheer van een op 1 juli 2011 bestaand net voor distributie van elektriciteit of aardgas is toegestaan als gesloten distributienet, zelfs indien dit de grenzen van de eigen site als bedoeld in artikel 4.6.1 Energiedecreet overschrijdt, indien voldaan is aan de criteria uit artikel 1.1.3, 56°/2 van het Energiedecreet;

Dat bijgevolg nagegaan moet worden of het Net gekwalificeerd kan worden als gesloten distributienet;

Dat de criteria daartoe de volgende zijn: (1) het moet gaan om een net dat gebruikt wordt voor de distributie van elektriciteit of aardgas, (2) binnen een geografisch afgebakende locatie, (3) die een industriële of commerciële locatie uitmaakt, of een locatie voor gedeelde diensten, (4) waarbij er, behoudens incidenteel, geen huishoudelijk afnemers zijn, en (5) waarbij er sprake is van een geïntegreerde exploitatie of een geïntegreerd productieproces of een distributie primair aan de eigenaar of beheerder van het net of de daarmee verwante bedrijven;

1° distributienet

Overwegende dat het Net gebruikt wordt voor de distributie van elektriciteit of aardgas, aangezien verscheidene afnemers door het net van elektriciteit of aardgas beleverd worden, meer bepaald Profel nv, Profalu nv, Protec nv, Profelco nv en Prodes nv;

2° geografisch afgebakende locatie

Overwegende dat de locatie waarop het Net van de Melders zich bevindt geografisch afgebakend is in de zin dat de zones waarop het netgebied betrekking heeft, welomlijnd zijn;

Dat de afgebakende locatie het grondgebied betreft, gesitueerd is tussen (in het westen) de Haltstraat, (ten noorden) de Lieven Bauwenslaan, (ten zuiden) de Europalaan, en het perceel E102k¹⁴⁴ de oostelijke grens uitmaakt;

Dat de locatie waarop het Net zich bevindt een enig, volledig aaneensluitend geheel van percelen betreft;

3° het net is gelegen op een industriële of commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten

Overwegende dat de betreffende locatie enkel industriële bedrijven omvat;

Dat er op de percelen immers bedrijven gelegen zijn die zich toeleggen op de productie van aluminium, pvc en houten ramen en deuren en isolatieglas;

Dat het Net zich dus onmiskenbaar op een industriële locatie bevindt;

4° geen huishoudelijke afnemers, behoudens incidenteel

Overwegende dat het Net geen huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorziet;

5° het net distribueert primair elektriciteit aan de eigenaar of beheerder van het net of de daarmee verwante bedrijven en omvat een geïntegreerde exploitatie of productieproces

Overwegende dat de Melders aanvoeren dat het net primair elektriciteit en aardgas distribueert aan de eigenaar of beheerder van het Net of de daarmee verwante bedrijven;

Overwegende dat onder het begrip “verwante onderneming” een geassocieerde of verbonden onderneming wordt verstaan;

Dat artikel 1.1.3, 84° van het Energiedecreet “met een onderneming geassocieerde ondernemingen” als volgt definieert: *de ondernemingen, met uitsluiting van de gemeenten en de netbeheerders, waarin de onderneming een deelneming bezit en waarin ze een invloed van betekenis uitoefent op de oriëntatie van het beleid; behoudens tegenbewijs wordt een invloed van betekenis vermoed als de stemrechten die aan deze deelneming verbonden zijn één vijfde of meer vertegenwoordigen van het totaal aantal stemrechten van de aandeelhouders of vennoten van deze ondernemingen;*

Dat artikel 1.1.3, 85° van het Energiedecreet “met een onderneming verbonden ondernemingen” als volgt definieert: *de ondernemingen, met uitsluiting van de gemeenten en de netbeheerders : a) waarover de onderneming een controlebevoegdheid, vermeld in het Wetboek van vennootschappen, uitoefent; b) die een controlebevoegdheid, vermeld in het Wetboek van vennootschappen, over de onderneming uitoefenen; c) waarmee de onderneming een consortium, vermeld in het Wetboek van vennootschappen, vormt; d) die, bij weten van haar bestuursorgaan, onder de controle staan van de ondernemingen, vermeld in a), b) en c) ;*

Dat aan de Melders werd gevraagd om toelichting te verschaffen bij de verwantschap van de ondernemingen die het voorwerp van de aanvraag uitmaken;

Overwegende dat de Melders aantoonde dat alle achterliggende afnemers van het bestaande net, nl. Profel nv, Profalu nv, Protec nv, Profelco nv en Prodes nv, dochterondernemingen zijn van eenzelfde vennootschap, de Pro Groep Holding bvba, hetgeen blijkt uit de voorgelegde geconsolideerde jaarrekening;

Dat alle achterliggende netgebruikers bijgevolg verwant zijn met de respectievelijke beheerders van het Net;

Dat het gesloten distributienet voor elektriciteit bijgevolg uitsluitend elektriciteit distribueert aan Profel nv, de beheerder van dit net, en de daarmee verwante bedrijven, en het gesloten distributienet voor aardgas uitsluitend aardgas distribueert aan Profalu nv, de beheerder van dit net, en de daarmee verwante bedrijven;

Conclusie

Overwegende dat het Net voldoet aan de criteria uit artikel 1.1.3, 56°/2 van het Energiedecreet en het bestaande elektriciteits- en aardgasdistributienet bijgevolg gekwalificeerd kan worden als gesloten distributienet;

2.1. Uitbreiding van het net

Overwegende dat de uitbereiding van het betreffende Net op de Profel-site, namelijk, enerzijds, naar de firma Profelco Hout nv door een kruising van de Europalaan en de N71 richting, en, anderzijds, naar Dispo Trading nv door een kruising van de Haltstraat het voorwerp uitmaakt van een vraag om toelating;

Overwegende dat deze uitbreiding vooreerst moet voldoen aan de criteria uit artikel 1.1.3, 56°/2 van het Energiedecreet, en bijgevolg nagegaan moet worden of het Net gekwalificeerd kan worden als gesloten distributienet (zie hierna 2.2.1);

Overwegende dat deze uitbreiding tevens moet voldoen aan de voorwaarden uit artikel 4.6.1, §2 van het Energiedecreet, en bijgevolg de wenselijkheid ervan moet worden nagegaan (zie hierna 2.2.2);

2.2.1 Kwalificatie als gesloten distributienet - toetsing aan art. 1.1.3, 56°/2 Energiedecreet

Overwegend dat, voor kwalificatie als gesloten distributienet, voldaan moet zijn aan volgende criteria: (1) het moet gaan om een net dat gebruikt wordt voor de distributie van elektriciteit of aardgas, (2) binnen een geografisch afgebakende locatie, (3) die een industriële of commerciële locatie uitmaakt, of een locatie voor gedeelde diensten, (4) waarbij er, behoudens incidenteel, geen huishoudelijk afnemers zijn, en (5) waarbij er sprake is van een geïntegreerde exploitatie of een geïntegreerd productieproces of een distributie primair aan de eigenaar of beheerder van het net of de daarmee verwante bedrijven;

1° distributienet

Overwegende dat de bedoeling van de aanleg van de nieuwe lijnen en leidingen de distributie naar extra afnemers, namelijk Profelco Hout nv en Dispo Trading nv, vanuit het bestaande Net is;

Dat de uitbreiding bijgevolg de aanleg van een nieuw distributienet betreft;

2° geografisch afgebakende locatie

Overwegende dat door de uitbreiding het netgebied een locatie betreft waarbij, enerzijds, voor de uitbreiding naar Dispo Trading nv, de Europalaan en de N71 gekruist wordt, en waarbij, anderzijds, voor de uitbreiding naar Profelco Hout nv, de Haltstraat gekruist wordt;

Overwegende dat de decreetgever met het begrip geografische afbakening niet uitsloot dat openbaar domein doorkruist wordt door een gesloten distributienet, maar dat deze overschrijding wel beperkt gehouden moet worden *“teneinde het monopolie van de distributienetbeheerder te waarborgen”*¹;

Overwegende dat de Europese Commissie hierover het volgende stelde:

*“The first point is that the closed distribution system must be located on a geographically confined site. This distinguishes it from the general public network. It also means that it would not be possible, in general, for users located outside the site to be connected to the closed distribution system.”*²;

¹ *“Een gesloten distributienet moet eerst en vooral gelegen zijn op een geografisch afgebakende locatie. Volgens de [Europese] Commissie wil dit alvast zeggen dat het in het algemeen niet mogelijk is, voor afnemers van buiten de locatie (site), om verbonden te worden met het gesloten distributienet. Een geografisch afgebakende locatie kan openbaar domein doorkruisen of overschrijden, maar dat neemt niet weg dat de overschrijding van het openbaar domein door gesloten distributienetten beperkt gehouden moet worden, teneinde het monopolie van de distributienetbeheerder te waarborgen”*. Citaat uit de Memorie van Toelichting bij de wijziging van het Energiedecreet van 8 juli 2011, <http://docs.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2010-2011/g1147-1.pdf>, p.22

² Interpretative Note “Retail Markets”

http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/interpretative_notes/doc/implementation_notes/2010_01_21_retail_markets.pdf

Overwegende dat de te doorkruisen wegen (Europalaan, N7 en Haltstraat) allen openbare wegen zijn die reeds gebruikt worden door de publieke netbeheerder in het kader van de uitbating van zijn elektriciteits- en aardgasdistributienet;

Overwegende dat het doel van de eis van het geografisch afgebakend-zijn van een netgebied is: het vermijden dat er netaanleg en –beheer moet gebeuren door een netbeheerder daar waar ook een andere netbeheerder kan en zelfs moet opereren;

Overwegende dat een netbeheerder immers het recht én de plicht heeft tot exclusief beheer van het net in het gebied waarvoor hij is aangewezen;

Dat bijgevolg elk distributienet, of het nu gesloten of publiek is, duidelijk afgebakend moet zijn, in die zin dat in een netgebied naar gestreefd moet worden dat daarin slechts één enkele distributienetbeheerder actief is;

Dat een overlap van verschillende distributienetten zoveel mogelijk vermeden moet worden;

Overwegende dat een loutere kruising van openbaar domein slechts een beperkte overschrijding ervan betreft, zoals bedoeld door de decreetgever; dat het monopolie van de publieke distributienetbeheerder hiermee niet in het gedrang komt;

Dat daarmee immers niet de mogelijkheid gecreëerd wordt voor gebruikers gesitueerd buiten de locatie van het gesloten distributienet, om aangesloten te worden op dat gesloten distributienet;

Dat bijgevolg de locatie waarop het Net, inclusief uitbreiding, zich bevindt geografisch afgebakend is in de zin dat de zones waarop het netgebied betrekking heeft, welomlijnd zijn;

3° het net is gelegen op een industriële of commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten

Overwegende dat de betreffende locatie enkel industriële bedrijven omvat;

Dat er op de percelen immers bedrijven gelegen zijn die zich toeleggen op de productie van aluminium, pvc en houten ramen en deuren en isolatieglas;

Dat het Net zich dus onmiskenbaar op een industriële locatie bevindt;

4° geen huishoudelijke afnemers, behoudens incidenteel

Overwegende dat het Net geen huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorziet;

5° het net distribueert primair elektriciteit aan de eigenaar of beheerder van het net of de daarmee verwante bedrijven of omvat een geïntegreerde exploitatie of productieproces

Overwegende dat de Melders aanvoeren dat het net primair elektriciteit distribueert aan de eigenaar of beheerder van het net of de daarmee verwante bedrijven;

Overwegende dat onder het begrip “verwante onderneming” een geassocieerde of verbonden onderneming in de zin van art. 1.1.3, 84° en 85° Energiedecreet wordt verstaan;

Dat aan de Melders werd gevraagd om toelichting te verschaffen bij de verwantschap van de ondernemingen die het voorwerp van de aanvraag uitmaken;

Overwegende dat de Melders aantoonde dat de bedrijven Profelco Hout nv en Dispo Trading nv een met de beheerders van het Net verwante onderneming uitmaken;

Overwegende dat de nieuwe lijnen en leidingen tot uitbreiding van het bestaande Net alleen elektriciteit en aardgas distribueren aan de respectievelijke beheerders van het Net en de daarmee verwante bedrijven Profel nv, Protec nv, Prodes bvba, Profelco nv, Profelco Hout nv en Dispo Trading nv;

Overwegende dat het Net, ook na uitbreiding, bijgevolg uitsluitend elektriciteit en aardgas distribueert aan de beheerder van het net en de daarmee verwante bedrijven;

2.2.2 Beoordeling wenselijkheid - toetsing aan de criteria uit artikel 4.6.1, §2 Energiedecreet

Overwegende dat de criteria om de wenselijkheid van een nieuw gesloten distributienet, in deze: de uitbreiding van een bestaande gesloten distributienet, de volgende zijn: (1) risico's inzake inefficiëntie, (2) de risico's inzake veiligheid, (3) de impact op de nettarieven, (4) de waarborg van de rechten van afnemers, (5) de eventuele weigering van aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden;

1° risico's inzake inefficiëntie

Overwegende dat uit het advies van de distributienetbeheerder van 10 mei 2019 blijkt dat het bestaande distributienet waarop zowel Dispo Trading als Profelco Hout momenteel zijn aangesloten, minder efficiënt zal gebruikt worden als deze entiteiten afgekoppeld worden van het distributienet, om aangesloten te worden op het gesloten distributienet;

Dat de netcapaciteit die de distributienetbeheerder op dit deel van het elektriciteitsdistributienet (waarop Dispo Trading als Profelco Hout zijn aangesloten) heeft voorzien, immers niet meer gebruikt zal worden aangezien alle capaciteit zal verschuiven naar het aansluitingspunt (= koppelpunt) van het gesloten distributienet;

Dat echter niet aangetoond is dat het vrijkomen van capaciteit op het publieke distributienet waarop thans Dispo Trading als Profelco Hout zijn aangesloten, resulteert in de vaststelling van een inefficiënte uitbouw van het distributienet; dat immers niet vaststaat dat deze capaciteit niet meer nuttig ingezet kan worden;

2° de risico's inzake veiligheid

Overwegende dat voor uitbreiding van het gesloten distributienet naar Profelco Hout en Dispo Trading openbare wegen gekruist moeten worden, namelijk enerzijds de Europalaan en de Ringlaan (N71) en anderzijds de Haltstraat;

Dat de doorkruising van een openbare weg gepaard gaat met een aantal aanzienlijke veiligheidsrisico's;

Overwegende dat de aanleg en exploitatie van een private lijn of leiding die netinfrastructuur kruist de veiligheid van het net van de netbeheerder in het gedrang kan brengen, in die zin dat bij de aanleg van, of onderhoudswerken aan, deze private lijn of leiding het distributienet geraakt en beschadigd zou kunnen worden, en dat door aanwezigheid van de private lijn of leiding niet gegarandeerd is dat de netbeheerder veilig kan werken bij aanleg-, onderhouds- en herstellingswerken aan zijn net;

Overwegende dat op basis van bestaande regelgeving, zoals wetgeving (vb. KLIP-decreet) en algemene voorschriften van de netbeheerder (vb. Synergridcode C2/112 voor cabines,

aansluitingsreglement en -contract) tal van eisen gelden die onder meer de veiligheid van het net beogen;

Dat bijgevolg, op grond van geldende regelgeving, eisen gelden met betrekking tot onder meer het aanleggen van kabels, het uitbaten van cabines, enz. die ook bij aanleg en beheer van een private lijn of kabel relevant en toepasbaar zijn;

Overwegende dat daarnaast extra voorwaarden moeten gelden met het oog op het vermijden van het in het gedrang komen van de veiligheid van het net; voorwaarden die niet gelden op basis van geldende regelgeving;

Overwegende dat deze voorwaarden gericht zijn op, onder meer, de wijze van aanleg (voldoende diepe onderboring, afstand tot netinfrastructuur), alsook modaliteiten van het beheer van de lijn en leiding (informatieplichten, administratief en technisch beheer, schakelverrichtingen);

Dat deze voorwaarden allen kaderen in het vermijden van het risico op beschadiging van het distributienet en het garanderen van de mogelijkheid, voor de distributienetbeheerder, om veilig te werken bij aanleg-, onderhouds- en herstellingswerken aan het distributienet;

Overwegende dat, mits naleving van geldende regelgeving en bijkomende veiligheidseisen die de distributienetbeheerder bepaalt, de veiligheid van het net van de netbeheerder niet aanzienlijk in het gedrang komt;

3° de impact op de nettarieven

Overwegende uit zijn advies van 10 mei 2019 blijkt dat de distributienetbeheerder, door uitbreiding van het gesloten distributienet naar Profelco Hout en Dispo Trading, verwacht inkomsten te verliezen *'doordat alle ondernemingen tegelijk onder één punt in de marktwerking worden geplaatst en er daardoor minder distributienettarieven zouden betaald worden'*;

Dat de clustering van deze afnemers tot één enkele 'afnemer', namelijk de beheerder van het gesloten distributienet, inderdaad een impact kan hebben op de tarifaire inkomsten van de distributienetbeheerder;

Dat de achterliggende afnemers, door aansluiting op een gesloten distributienet, exclusieve netgebruikers worden van dat gesloten distributienet, en hiervoor de door de beheerder hiervan gehanteerde tarieven verschuldigd zijn;

Dat deze verschuiving van afnemers van het publieke distributienet naar het gesloten distributienet kan leiden tot verlaagde tarifaire inkomsten voor de distributienetbeheerder maar dat dit afhankelijk is van de actuele tariefstructuur;

Dat de VREG al een aanpassing onderzoekt van de tariefstructuur voor elektriciteit zodat het onzeker is of de uitbreiding van het gesloten distributienet later nog een impact zal hebben op de inkomsten uit de elektriciteitsdistributienettarieven;

Dat de tarifaire inkomsten uit het gesloten distributienet nooit gegarandeerd zijn voor de distributienetbeheerder omdat ze ook beïnvloed worden door mogelijke wijzigingen in het afnameprofiel en inschakeling van productie-installaties bijvoorbeeld uit hernieuwbare energie;

4° de waarborg van de rechten van afnemers

Overwegende dat de bedrijven met elkaar verwant zijn in die zin dat het om met elkaar verbonden of geassocieerde ondernemingen gaat (zie hoger);

Dat alle ondernemingen dochterondernemingen zijn van eenzelfde firma; dat bijgevolg eenzelfde firma de controle in handen heeft en bijgevolg rechten van de afnemers uitoefent;

Dat bijgevolg moet worden aangenomen dat de rechten van de afnemers niet in het gedrang komen;

5° de eventuele weigering van aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden.

Overwegende dat de distributienetbeheerder een aansluiting op het net niet heeft geweigerd, noch dat er een aanbod tot aansluiting op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden ontbreekt;

Dat, in tegendeel, zowel Profelco Hout nv als Dispo Trading nv al aangesloten zijn op het distributienet;

3. Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

Artikel 1. akte te nemen van de melding van Profel nv, Haltstraat 87, 3900 Pelt, van het beheer van een gesloten distributienet van elektriciteit, en van de melding van Profalu nv, Europalaan 17, 3900 Pelt, van het beheer van een gesloten distributienet van aardgas, gesitueerd tussen (ten westen) de Haltstraat, (ten noorden) de Lieven Bauwenslaan, (ten zuiden) de Europalaan, en waarvan het perceel E102k¹⁴⁴ de oostelijke grens uitmaakt, kadastraal gekend als Pelt, 2^{de} Afdeling, Sectie E, perceelnummers E102I¹²⁵, E102H¹²⁵, E102B¹⁴⁰, E102W¹³⁹, E102D¹²⁵, E102G¹⁴⁴, E102I¹²⁵, E102G¹²⁵, E102H¹⁴⁴ en E102B¹⁴⁰.

Artikel 2. De toelating te verlenen tot de uitbreiding van het gesloten distributienet van elektriciteit en van aardgas vermeld in artikel 1, namelijk, enerzijds, naar de firma Profelco Hout nv (op perceel met nummer E102F¹⁴⁵) door een kruising van de Europalaan en de N71 met een elektriciteitslijn en aardgasleiding, en, anderzijds, naar Dispo Trading nv (op perceel met nummer E102R¹⁵⁸) door een kruising van de Haltstraat met een elektriciteitslijn en aardgasleiding.

Voor de VREG

Brussel, 18 juni 2019



Pieterjan Renier
algemeen directeur