

Beslissing

van de VREG van 31/03/2020

met betrekking tot de toelating van de aanleg en het beheer van een directe lijn door Christeyns nv, Afrikalaan 182, 9000 Gent (met ondernemingsnummer 0458.402.402) tussen een PV-installatie gesitueerd op het dak van een gebouw van Christeyns nv, Afrikalaan 81, en de gebouwen van Christeyns nv gelegen te Afrikalaan 182 te 9000 Gent

De Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt,

Gelet op 1.1.3, 30°/1 en 101°/2, art. 4.5.1., art. 4.5.2, 2° en 3° en 4.7.1. Energiedecreet;

Gelet op het Technisch Reglement voor Distributie van Elektriciteit;

Gezien de aanvraag van Christeyns nv, Afrikalaan 182, 9000 Gent (met ondernemingsnummer 0458.402.402), ontvangen op 28 januari 2020, tot de toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn tussen een PV-installatie gesitueerd op het dak van zijn gebouw gesitueerd aan de Afrikalaan 81, en de gebouwen aan de Afrikalaan 182, te 9000 Gent;

Gezien, concreet, op het dak van het gebouw gelegen aan de Afrikalaan 81 reeds een PV-installatie (1) is geplaatst op 15 januari 2020 (met een geïnstalleerd vermogen van 524,975 kWp en een omvormervermogen van 370 kVA) en er een bijkomende PV-installatie (2) zou worden geplaatst (met een geïnstalleerd vermogen van 371,38 kWp en een omvormervermogen van 300 kVA), waardoor er een totaal geïnstalleerd vermogen aanwezig zou zijn van 896,355 kWp, en dit aangesloten op een omvormervermogen van 670 kVA;

Gezien de productie van beide PV-installaties (1 en 2) via een directe lijn – voorwerp van deze aanvraag – getransporteerd zal worden naar de gebouwen gelegen aan de Afrikalaan 182;

Overwegende dat de directe lijn gesitueerd tussen deze PV-installaties, gelegen aan de Afrikalaan 81, en de afnemer, gesitueerd aan de Afrikalaan 182, zich niet situeert op kadastrale percelen die in handen zijn van dezelfde persoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder, zodat het om een directe lijn gaat gelegen buiten “eigen site” zoals gedefinieerd in art. 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet;

Dat immers de openbare weg – de Afrikalaan – wordt gekruist, en deze weg geen kadastraal nummer heeft. Ongenummerde percelen zijn geen *kadastrale* percelen, want elk kadastraal perceel draagt per definitie een kadastraal perceelnummer;

Gezien het feit dat op het dak van de gebouwen gelegen aan de Afrikalaan 182 tevens een bijkomende PV-installatie (3) met een geïnstalleerd vermogen van 71,92 kWp en omvormervermogen van 50 kVA zou worden geplaatst, waarvan de productie eveneens zou worden afgenomen van de gebouwen gelegen aan de Afrikalaan 182;

Dat deze laatste installatie evenwel verbonden wordt via een directe lijn gesitueerd op eigen site, zodat deze niet het voorwerp van deze beslissing uitmaakt;

Gezien het advies van Fluvius System Operator van 16 maart 2020;

Overwegende dat conform art. 4.5.1, §2, 2e lid van het Energiedecreet de betrokken netbeheerder om advies gevraagd werd; dat dit Imewo betreft - waarvoor Fluvius System Operator optreedt als werkmaatschappij - gelet op het vermogen van de productie-installaties en op de bestaande aansluitingen van de afnemers op het middenspanningsnet;

Overwegende dat de VREG, conform art. 4.5.1, §2, 3^e lid van het Energiedecreet, een toelating alleen kan weigeren indien (1°) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar worden verbonden, of (2°) de rechten van afnemers niet gewaarborgd worden, of (3°) er niet voldaan is aan de toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering, of (4°) de veiligheid van het net van de

netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt;

Overwegende dat de PV-installatie (1) een op 1 januari 2019 bestaande productie-installatie handelt;

Dat conform art. 4.5.1., §2, 4^{de} lid Energiedecreet de VREG bij het beoordelen van een aanvraag tot toelating voor bestaande installaties, met extra criteria rekening moet houden;

Dat het evenwel niet handelt om een productie-installatie die reeds op het net was aangesloten en nu 'de aansluiting wil wijzigen om een directe lijn aan te leggen', maar om een productie-installatie die reeds op een directe lijn was aangesloten (meer bepaald voor voeding aan het gebouw aan de Afrikalaan 81);

Dat met de aanvraag tot toelating tot aanleg van een directe lijn vanuit de bestaande PV-installatie (1) naar de gebouwen van de afnemer aan de overzijde van de straat (Afrikalaan 182) louter de configuratie van een reeds bestaande directe lijn voorligt;

Dat deze aanvraag bijgevolg niet ressorteert onder art. 4.5.1., §2, 4^{de} lid Energiedecreet, maar beoordeeld moet conform de criteria geldend voor nieuwe directe lijnen, bepaald in art. 4.5.1., §2, 3^{de} lid Energiedecreet;

Dat de criteria hierna opeenvolgend besproken worden;

1° installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

Overwegende dat art. 2.2.43 TRDE bepaalt dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten zonder expliciete toestemming van de distributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden mogen worden;

Overwegende dat er met de bestaande PV-installatie (1) met een geïnstalleerd vermogen van 524,975 kWp en een omvormervermogen van 370 kVA, en de bijkomende PV-installatie (2), met een geïnstalleerd vermogen van 371,38 kWp, een totaal geïnstalleerd vermogen aanwezig zal zijn van 896,355 kWp, aangesloten op een omvormervermogen van 670 kVA;

Dat beide installaties via een directe lijn zouden worden aangesloten op één afnemer: de elektrische installatie van de gebouwen gelegen aan de Afrikalaan 182 ("voorstel 1")¹;

Dat dit, samen met de bijkomende PV-installatie (3) (zie hoger), resulteert in een totaal geïnstalleerd vermogen van 968,275 kWp (met een omvormervermogen van 720 kVA);

Overwegende dat de totale elektriciteitsproductie van de PV-installaties integraal zal worden afgenomen door de gebouwen aan de Afrikalaan 182 van Christeyns nv; daarvan 896,355 kWp (met een omvormervermogen van 670 kVA) getransporteerd wordt via een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt en die voorwerp is van deze beslissing;

Overwegende dat, teneinde het risico uit te sluiten dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar worden verbonden, gegarandeerd moet worden dat de PV-installaties te

¹ In het aanvraagdossier werd tevens melding gemaakt van een voorstel 2. Het verschil met voorstel 1, is dat bij voorstel 2 de reeds bestaande en de nieuwe PV-installatie niet zouden worden gecombineerd, waardoor er slechts 300 kVA over de directe lijn zou worden getransporteerd. Voorstel 1 geniet echter de voorkeur van de aanvrager, waardoor in deze beslissing voorstel 2 buiten beschouwing wordt gelaten.

allen tijde uitsluitend verbonden zijn met één afnemer en dat de PV-installaties via één toegangspunt tot het distributienet met het net verbonden worden;

Dat enkel dan immers, door aanleg van de gevraagde directe lijn, geen sprake zou zijn van installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via directe lijn met elkaar verbonden zullen zijn;

Dat Fluvius in zijn advies van 16 maart 2020 geen bezwaren heeft bij de configuratie uit voorstel 1;²

Dat de directe lijn, zoals weergegeven in de voorkeursconfiguratie uit voorstel 1, dan ook enkel toegelaten kan worden middels een door de netbeheerder goed te keuren aansluitingsconfiguratie, met het oog op de garantie van het verbod bepaald in art. 2.2.43 TRDE;

2° de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

Overwegende dat, bij de beoordeling van dit criterium, nagegaan wordt of en in welke mate bij de aanleg van een directe lijn de rechten van de afnemer(s) gevrijwaard worden;

Overwegende dat de afnemer van de directe lijn die het voorwerp is van deze beslissing, Christeyns nv, een eigen aansluiting op, en dus toegang tot, het net heeft en zal behouden;

Dat Christeyns nv, als afnemer, bijgevolg de rechten die voortkomen uit een rechtstreekse toegang tot het net zal behouden;

Dat hij dan ook geen rechten verliest door een verbinding, via een directe lijn, met de PV-installaties;

Overwegende dat bijgevolg blijkt dat de rechten van de afnemer gevrijwaard zijn;

3° er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering

Overwegende dat op heden geen toelatingsvoorwaarden bepaald werden;

4° veiligheid van het net van de netbeheerder komt aantoonbaar in het gedrang

Overwegende dat uit de aanvraag blijkt dat de directe lijn bovengronds zal worden aangelegd, grotendeels in een vergunde overgangsbrug (die een verbinding vormt tussen de Afrikalaan 81 en de Afrikalaan 182) en er dus geen openbare weg of andere nutsleidingen ondergronds gekruist worden;

Dat er, zoals blijkt uit het advies van Fluvius van 16 maart 2020, geen veiligheidsrisico aanwezig is dat niet ondervangen kan worden en de veiligheid van het net van de netbeheerder dus niet aantoonbaar in het gedrang komt;

Overwegende dat uit het advies van Fluvius dan ook blijkt dat de aanleg en de uitbating van de directe lijn de veiligheid van het net niet aantoonbaar in het gedrang brengt in die zin dat specifieke, bijkomende veiligheidsvoorschriften noodzakelijk zijn;

Dat de veiligheid van het net echter enkel gegarandeerd is als aan geldende regelgeving wordt voldaan door de beheerder van de directe lijn;

² Noch bij voorstel 2, doch wordt dit buiten beschouwing gelaten (zie vorige voetnoot).

Overwegende dat op basis van bestaande regelgeving, zoals wetgeving en algemene voorschriften van de netbeheerder (vb. Synergridcode C2/112 voor cabines, aansluitingsreglement en -contract) tal van eisen gelden die onder meer de veiligheid van het net beogen;

Dat bijgevolg, op grond van geldende regelgeving, eisen gelden met betrekking tot onder meer het aanleggen van kabels, het uitbaten van cabines, enz. die ook voor aanleg en beheer van een directe lijn relevant en toepasbaar zijn;

Dat de netbeheerder de netgebruiker inlicht omtrent deze eisen in het kader van de aanvraag tot aansluiting van de productie-installaties;

Overwegende dat, mits naleving van geldende regelgeving, de veiligheid van het net van de netbeheerder niet aanzienlijk in het gedrang komt;

Algemene conclusie

Overwegende dat geconcludeerd kan worden dat, als de afnemer en de PV-installaties 1 toegangspunt tot het net hebben en er geen verbinding is met enige andere productie-installatie of afnemer, er geen sprake is van een verbinding van installaties gelegen achter verschillende toegangspunten, dat de rechten van de afnemer gewaarborgd zijn, en de veiligheid van het net van de netbeheerder niet aantoonbaar in het gedrang komt als aan de eisen uit geldende regelgeving wordt voldaan door de netgebruiker;

Dat dit evenwel geen enkele beoordeling, noch uitspraak, over de aansluitbaarheid van de directe lijn inhoudt;

Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

Art. 1. Toelating wordt verleend aan Christeyns nv, Afrikalaan 182, 9000 Gent (met ondernemingsnummer 0458.402.402) voor de aanleg en het beheer van een directe lijn tussen PV-installaties ("voorstel 1") gesitueerd op het dak van een gebouw van Christeyns nv, Afrikalaan 81, 9000 Gent, en de gebouwen van Christeyns nv gelegen te Afrikalaan 182, 9000;

Art. 2. De toelating geldt onder door de netbeheerder goed te keuren aansluitingsconfiguratie, met het oog op de garantie van het verbod bepaald in art. 2.2.43 TRDE.

Art. 3. De beheerder is verplicht de VREG op de hoogte te brengen van elke wijziging in de identiteit van de beheerder van de directe lijn, alsook van de eventuele buitendienststelling van de directe lijn.

Voor de VREG

Brussel, 31 maart 2020



Pieterjan Renier
algemeen directeur