

# Beslissing

## **van de VREG van 30/06/2020**

met betrekking tot de aanvraag tot de toelating van de aanleg en het beheer van een directe lijn door Nike Emea nv, Nikelaan 1, 2430 Laakdal (met ondernemingsnummer BE0450.989.424) tussen vier bestaande windturbines, en de gebouwen op de site van Nike Emea nv

## Inhoud

<b>1.</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>3</b>
1.1.	Voorwerp.....	3
1.2.	Wettelijk kader .....	3
1.2.1.	Toelating vereist – ligging buiten eigen site .....	3
1.2.2.	Beoordelingscriteria.....	3
1.2.3.	Adviesverlening.....	4
<b>2.</b>	<b>Analyse .....</b>	<b>5</b>
2.1.	Bespreking beoordelingscriteria.....	5
2.1.1.	-- 1° installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden .....	5
2.1.2.	-- 2° de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd .....	5
2.1.3.	-- 3° er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering .....	5
2.1.4.	-- 4° veiligheid van het net van de netbeheerder komt aantoonbaar in het gedrang .....	5
2.1.5.	-- 5° risico's inzake inefficiëntie .....	6
2.1.6.	-- 6° impact op de nettarieven.....	7
2.2.	Beoordeling.....	7
	<b>Beschikbaar gedeelte .....</b>	<b>8</b>

# 1. Inleiding

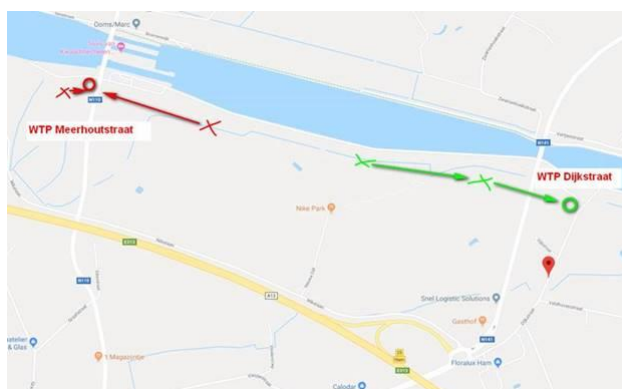
## 1.1. Voorwerp

Op 29 september 2019 diende Nike Emea nv, Nikelaan 1, 2430 Laakdal (met ondernemingsnummer BE0450.989.424), hierna ‘de aanvrager’, een aanvraag in tot toelating van de aanleg van een directe lijn tussen vier bestaande windturbines en de gebouwen op de site van Nike, gelegen aan Nikelaan 1, 2430 Laakdal.

In de omgeving van de bedrijfssite alwaar de aanvrager gesitueerd is, zijn er vier windturbines gesitueerd. Deze zijn op dit moment via twee afzonderlijke klantencabines aangesloten op het distributienet.

Het voorwerp van de aanvraag is de verbinding van deze vier windturbines met (de kopcabine van) de aanvrager.

De aanvraag betreft concreet de aanleg van twee verschillende directe lijnen, waarbij telkens twee windturbines een eigen middenspanningscabine zouden hebben.



## 1.2. Wettelijk kader

### 1.2.1. Toelating vereist – ligging buiten eigen site

De directe lijnen zijn niet gesitueerd op ‘eigen site’ zoals gedefinieerd in art. 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet, namelijk op aan elkaar grenzende kadastrale percelen die alle in handen van dezelfde eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder zijn.

De directe lijnen<sup>1</sup> overschrijden bijgevolg de grenzen van de ‘eigen site’ en zijn daarom, krachtens art. 4.5.1, §2 van het Energiedecreet, onderworpen aan een toelating van de VREG.

### 1.2.2. Beoordelingscriteria

De VREG kan een toelating alleen weigeren als 1° installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar worden verbonden, of

<sup>1</sup> definitie ‘directe lijn’: art. 1.1.3, 26° van het Energiedecreet

2° de rechten van afnemers niet gewaarborgd worden, of  
3° er niet voldaan is aan de toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering, of  
4° de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt<sup>2</sup>.

Bij het beoordelen van de voorliggende aanvraag moet echter bijkomend rekening gehouden worden met

5° de risico's inzake inefficiëntie en

6° de impact op de distributietarieven

omdat de aanvraag betrekking heeft op bestaande productie-installaties die vóór 1 januari 2019 reeds zijn aangesloten op een net<sup>3</sup>.

### **1.2.3. Adviesverlening**

Conform art. 4.5.1, §2, 2e lid van het Energiedecreet moet de betrokken netbeheerder om advies gevraagd worden.

Zowel de afnemer van de door de windturbines geproduceerde stroom (i.e. de aanvrager), als de vier windturbines, zijn aangesloten op het elektriciteitsdistributienet. Bijgevolg is de elektriciteitsdistributienetbeheerder de betrokken netbeheerder die advies moet verlenen.

We ontvingen advies van Fluvius System Operator cvba bij mail van 28 april 2020, aangevuld bij mail van 4 juni 2020. Fluvius System Operator is de werkmaatschappij van alle in het Vlaamse Gewest gesitueerde distributienetbeheerders.

---

<sup>2</sup> art. 4.5.1, §2, 3<sup>e</sup> lid van het Energiedecreet

<sup>3</sup> art. 4.5.1, §2, 4<sup>de</sup> lid van het Energiedecreet

## 2. Analyse

### 2.1. Bespreking beoordelingscriteria

#### **2.1.1.-- 1° installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden**

Artikel 2.2.43 van het TRDE bepaalt dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten zonder expliciete toestemming van de distributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden mogen worden.

De eigen, bestaande toegangspunten van de windturbines zouden worden opgeheven. De windturbines zouden worden aangesloten op één afnemer: (de site van) Nike en derhalve via één toegangspunt tot het distributienet, nl. dat van de afnemer, met het net verbonden worden.

Door aanleg van de gevraagde directe lijnen zou er bijgevolg geen sprake zijn van twee (of meer) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via directe lijn met elkaar verbonden zouden zijn.

Fluvius gaf in zijn advies aan geen opmerkingen te hebben bij de voorgestelde configuratie.

#### **2.1.2.-- 2° de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd**

Bij de beoordeling van dit criterium, wordt nagegaan of en in welke mate bij de aanleg van een directe lijn de rechten van de afnemer(s) gevrijwaard worden. Op diezelfde aansluiting zullen ook de windturbines aangesloten worden.

De afnemer van de directe lijnen die het voorwerp zijn van deze beslissing heeft een eigen aansluiting op, en dus toegang tot, het net, en zal deze behouden.

De aanvrager, als afnemer, behoudt bijgevolg de rechten die voortkomen uit een rechtstreekse toegang tot het net, en verliest geen rechten door een verbinding, via een directe lijn, met de windturbines.

De rechten van de afnemer blijven bijgevolg gewaarborgd.

Fluvius gaf in zijn advies aan geen opmerkingen ter zake te hebben.

#### **2.1.3.-- 3° er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering**

Tot op heden zijn geen (extra) toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering.

#### **2.1.4.-- 4° veiligheid van het net van de netbeheerder komt aantoonbaar in het gedrang**

Het vooropgestelde traject van de directe lijnen ligt nog niet volledig vast. De locatie van de cabines is nog niet bepaald.

Voor het beoordelen van het veiligheids criterium is de exacte ligging van de directe lijn vereist, zelfs al valt te verwachten dat bij aanleg van de directe lijn(en) geen aanwezige noch te verwachten netinfrastructuur gekruist zou moeten worden. In die optiek zou de aanleg van de elektrische lijnen bijgevolg geen veiligheidsrisico's met zich meebrengen.

Als uit de beoordeling van de overige toelatingscriteria blijkt dat de directe lijn(en) mogelijks toelaatbaar zijn, is het concrete traject van de directe lijnen vereist opdat tot een beslissing hieromtrent zou kunnen worden overgegaan.

### **2.1.5.-- 5° risico's inzake inefficiëntie**

De distributie van zelf opgewekte stroom via directe lijn is een wijze van distributie van elektriciteit naast het bestaande distributienet. Omwille van een efficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet moet de aanleg van parallelle distributienetten vermeden worden en moet gewaarborgd worden dat het bestaande distributienet zo efficiënt mogelijk gebruikt wordt.

De verplichtingen van beheerders van distributienetten en de rechten die de op deze netten aangesloten afnemers hebben vergen immers grote investeringen.

Uit het advies van Fluvius blijkt enerzijds dat het net waarop de bestaande windturbines zijn aangesloten geen bijkomende capaciteit heeft om nieuwe projecten van decentrale productie in de regio te onthalen. Door een aanleg van een directe lijn, en dus ontkoppelen van de windturbines van het distributienet, komt er capaciteit vrij om nieuwe projecten van decentrale productie op het net, in die regio, te kunnen aansluiten.

Anderzijds is er in het verleden geïnvesteerd in netinfrastructuur om de bestaande windturbines te kunnen aansluiten op het distributienet. Een groot deel van deze investeringen bedroeg kabelinfrastructuur die de windturbines verbindt met het toen reeds bestaande distributienet. Deze gedane investeringen gaan verloren door de bestaande windturbines rechtstreeks te verbinden met een afnemer via een directe lijn.

Om bijkomende projecten van decentrale productie te onthalen zal er steeds een bijkomende investering moeten gedaan worden. Ook in geval van realisatie van de directe lijnen, dus na het vrijkomen van 'onthaalcapaciteit' op het bestaande distributienet, moet de netbeheerder, in geval van windturbines, immers een deel van de aansluitingskost dragen.

Als de beoogde directe lijnen niet worden gerealiseerd, moet daarnaast geïnvesteerd worden in bijkomende onthaalcapaciteit. Dergelijke investering in bijkomende onthaalcapaciteit moet ook plaatsvinden als na de realisatie van de directe lijn(en) er meer nieuwe projecten gerealiseerd worden dan er via een directe lijn worden ontkoppeld van het distributienet.

De kosten voor de investeringen in het distributienet worden via de nettarieven ten laste gelegd van alle aangesloten netgebruikers. Bijkomende investeringen om nieuwe decentrale productie te onthalen resulteren in bijkomende injectie en dus in bijkomende inkomsten voor de distributienetbeheerder uit de nettarieven. De investeringen voor aansluiting van de bestaande windturbines, die het voorwerp zijn van deze beslissing, zullen na realisatie van de directe lijnen geen inkomsten meer genereren voor de distributienetbeheerder. We spreken dan van verloren investeringen. Desalniettemin moeten deze investeringen verder, al dan niet versneld, afgeschreven worden; dit zal dan worden verrekend in de nettarieven van alle netgebruikers.

Concluderend moet geoordeeld worden dat de aanleg van de beoogde directe lijn(en) het risico op een inefficiënte uitbouw van het distributienet verhoogt.

### **2.1.6.-- 6° impact op de nettarieven**

De exploitatie van de beoogde directe lijnen beoogt de lokaal geproduceerde energie vanuit de productie-installaties in eerste instantie lokaal (door de afnemer, Nike) te verbruiken. Hierdoor wordt minder elektriciteit afgenomen (door de afnemer, Nike) en geïnjecteerd (door de windturbines) op het net.

De exploitatie van directe lijnen houdt daardoor in dat de netbeheerder een deel van de bijdragen in de kosten van het netbeheer en de openbaardienstverplichtingen (ODV) verliest.

De beheerder van een toegelaten directe lijn draagt echter wel bij tot de kosten voor de ODV via het betalen van de heffing op directe lijn.

Blijft wel de impact op de nettarieven door het verlies aan ontvangen distributienettarieven. De distributienettarieven voor de overige netgebruikers verhogen in de mate dat een deel van deze kosten voor de netbeheerder vaste kosten zijn die niet proportioneel verminderen bij het verlies van bepaalde klanten.

Het inkoppelen van een productie-installatie op de installatie van een afnemer heeft steeds een impact op de nettarieven in die zin dat hierdoor een deel van de nettarieven vermeden wordt. Er is dus onmiskenbaar een impact op de nettarieven.

Gezien de huidige tariefstructuur is deze impact weliswaar eigen aan elke rechtstreekse afname van stroom van een productie-installatie via directe lijn, en daarmee gepaard gaande verminderde injectie op het net, enerzijds, en verminderde afname van het net, anderzijds.

Deze impact op de tarieven en daarmee de inkomsten van de netbeheerder is louter inherent aan de aanleg van een directe lijn en de bestaande tariefstructuur.

## **2.2. Beoordeling**

Concluderend kan worden vastgesteld dat de rechten van de afnemer gewaarborgd zijn, er geen impact op de nettarieven is die niet louter inherent is en er geen weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder voorligt, noch een aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen onredelijke economische of technische voorwaarden, maar de aanleg en exploitatie van de directe lijnen een onaanvaardbaar risico op inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet teweegbrengt.

## Beschikking gedeelte

De VREG beslist:

**Enig artikel.** De toelating tot aanleg van de directe lijnen tussen vier bestaande windturbines en de gebouwen op de site van Nike Emea nv Nike, aangevraagd door Emea nv, Nikelaan 1, 2430 Laakdal (met ondernemingsnummer BE0450.989.424), te weigeren.

Voor de VREG

Brussel, 30 juni 2020



Pieterjan Renier  
Algemeen directeur