

Beslissing

van de VREG van 2/02/2021

met betrekking tot de voorwaardelijke goedkeuring van het technisch voorschrift C8/01

“Network Flexibility Study voor de deelname van de DNGs aan flexibiliteitsproducten”

1. Inleiding

1.1. Voorgeschiedenis

De huidige versie (v5) van het technisch voorschrift C8/01 “Network Flexibility Study voor de deelname van de DNG’s aan flexibiliteitsproducten” trad op 20 oktober 2016 in werking en is te consulteren op de website van Synergrid.

Om de veiligheid en de bedrijfszekerheid van hun netten te garanderen, moeten Elia en de DNB’s (met betrekking tot de gebruikers aangesloten op de distributienetwerken) er zich van verzekeren dat de activering van de flexibiliteit, zowel bij een normale als bij een gedegradeerde toestand van het net, de stabiliteit van de netten niet in gedrang stelt, geen congestie veroorzaakt, geen problemen veroorzaakt voor de operationele veiligheid van de distributienetten. De netbeheerders hebben met dit doel een kwalificatieprocedure uitgewerkt voor de aansluitingspunten met flexibiliteitsmiddelen aangesloten op het distributienet. Het beschrijven van deze procedure is het hoofddoel van het technisch voorschrift C8/01.

Synergrid heeft tussen 5 oktober 2020 en 2 november 2020 een nieuwe versie van het technisch voorschrift C8/01 ter consultatie voorgelegd aan de stakeholders. Febeliec, Next Kraftwerke en Centrica hebben als stakeholders gereageerd op deze publieke consultatie.

De nieuwe versie werd voorgelegd omdat C8/01 toe was aan een update. De belanghebbenden hadden in de vorige publieke consultatie gevraagd om de procedure maandelijks te kunnen doen in plaats van per kwartaal. Synergrid is daar met dit nieuw voorstel op ingegaan. Op basis van de reacties van de huidige publieke consultatie doet Synergrid nog een aantal kleine extra aanpassingen. We gaan hier dieper op in, in de nota met commentaar van de regionale regulatoren (als bijlage van deze beslissing).

1.2. Voorwerp van deze beslissing

Op 4 december 2020 werd door Synergrid een wijziging aan het technisch voorschrift C8/01 voorgelegd samen met het gevraagde visiedocument, een nieuwe versie van het contract FSP-DNB, evenals enkele aanpassingen aan het technische voorschriften C10/11.

1.3. Wettelijk kader

Artikel 4.2.1 van het Energiedecreet bepaalt dat:

§ 2. De technische reglementen, [...] bevatten voor het beheer, de toegang tot en de aansluiting op het net in ieder geval:

[...]

6° de informatieverplichtingen of voorafgaande goedkeuring of vaststelling door de VREG van de operationele regels, algemene voorwaarden, typeovereenkomsten, formulieren en procedures die gebruikt worden door de netbeheerder ten aanzien van leveranciers, aanbieders van energiediensten met inbegrip van aggregatoren en afnemers;

Artikel 1.2.4 van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit (hierna afgekort: 'TRDE'),¹ bepaalt dat technische voorschriften, sinds de inwerkingtreding van het TRDE op 24 oktober 2019, moeten worden goedgekeurd door de VREG:

“§1. De elektriciteitsdistributienetbeheerders streven, door onderling overleg, naar het opstellen van uniforme modelcontracten, reglementen, technische voorschriften, procedures en formulieren in het kader van dit reglement.

§2. Alle modelcontracten, reglementen, technisch voorschriften, procedures en formulieren van de elektriciteitsdistributienetbeheerder, opgesteld in uitvoering van dit reglement, alsook elke wijziging daaraan, moeten overgemaakt worden aan de VREG. [...]

§5. In geval van vaststelling of wijziging van de voorwaarden, bedoeld in §3, op initiatief van de elektriciteitsdistributienetbeheerder, maakt deze het voorstel van gewijzigde tekst, na consultatie van alle belanghebbenden, samen met de opmerkingen van de geconsulteerde partijen en een motivering voor de niet aangehouden opmerkingen op het voorstel, over aan de VREG met het oog op de goedkeuring zoals bedoeld in §3.

Uiterlijk 60 dagen na het overmaken van het voorstel en de resultaten van de publieke consultatie neemt de VREG een beslissing tot goedkeuring, tot verzoek tot herziening van het voorstel, of tot weigeren van de goedkeuring.”

¹ Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 20 september 2019, te raadplegen op https://www.vreg.be/sites/default/files/document/trde_2019.pdf.

2. Analyse

2.1. Bespreking

De analyse door de VREG van de bepalingen van het ter goedkeuring voorgelegde technische voorschrift werd uitgevoerd in het kader van een raadpleging van de andere gewestelijke regulatoren, hetgeen resulteerde in het document "Opmerkingen van de regionale regulatoren over het contract tussen de distributienetbeheerder en de FSP in het kader van de levering van flexibiliteitsdiensten voor de gebruikers van het distributiesysteem, het technisch voorschrift C8-01 en het voorstel van amendement van C10-11", dat als bijlage bij deze beslissing is opgenomen.

Samen met de andere gewestelijke regulatoren heeft de VREG, in bovengenoemd gezamenlijk document, een aantal opmerkingen gemaakt waarmee Synergrid in de toekomst rekening zal moeten houden, zonder dat dit evenwel de voorwaardelijke goedkeuring van het technisch voorschrift in twijfel trekt.

De VREG heeft echter ook, samen met de andere gewestelijke regulatoren, enkele meer dwingende opmerkingen, waardoor het technisch voorschrift slechts voorwaardelijk kan worden goedgekeurd, en volgende wijzigingen moeten worden aangebracht in het technisch voorschrift:

- Om interpretatieproblemen over de definitie van "operationele veiligheidsbeperkingen" (uit **hoofdstuk 1** van het technisch voorschrift) te vermijden:
 - Dient Synergrid enerzijds de bijlage met criteria over congestie terug toe te voegen,
 - Dient Synergrid anderzijds ook:
 - Of in dezelfde of in een andere bijlage de criteria voor spanningskwaliteit toe te voegen inclusief hoe deze zullen berekend worden in de simulatie van de NFS-studie;
 - Of een monitoringprocedure voor spanningskwaliteit of gelijkaardige andere procedure toe te voegen aan C8/01 als alternatief voor de NFS-studie;
 - Of de term spanningskwaliteit uit de definitie van operationele veiligheidsbeperkingen te schrappen.
- In **hoofdstuk 2**, lijn 102-109 als volgt aan te passen: "*Deze procedure is van toepassing op alle aansluitingspunten die voldoen aan de criteria uit bijlage 1 van de flexibiliteitsdienst van het contract FSP-DNB en waarvan de DNG wenst deel te nemen aan één of meerdere flexibiliteitsproducten.*"
- In **hoofdstuk 5** (punt 5.1.b), dienen de formuleringen verduidelijkt te worden in lijn met de opmerkingen van de gewestelijke regulatoren vermeld in de gezamenlijke nota en dient daarnaast het volgende te worden toegevoegd: "De rode zone wordt geherëvalueerd 12 maanden na de spildatum of sneller na een significante wijziging in de toestand van het net van de rode zone".
- In **hoofdstuk 6**, dient de datum 31/12/2020 te worden aangepast naar een datum die overeenstemt met een periode van 12 maanden na de inwerkingtreding van het technisch voorschrift.

2.2. Beoordeling

Aangezien de opmerkingen geformuleerd door de gewestelijke regulatoren, niet van dien aard zijn om een goedkeuring van het technisch voorschrift te verhinderen, keurt de VREG het technisch voorschrift C8/01 goed, mits aan de **voorwaarden** uit het beschikkend gedeelte van deze beslissing wordt voldaan.

3. Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

Art. 1. Het technisch voorschrift C8-01 “Network Flexibility Study voor de deelname van de DNGs aan flexibiliteitsproducten”, goed te keuren onder volgende voorwaarden:

- Om interpretatieproblemen over de definitie van “operationele veiligheidsbeperkingen” (uit **hoofdstuk 1** van het technisch voorschrift) te vermijden:
 - Dient Synergrid enerzijds de bijlage met criteria over congestie terug toe te voegen,
 - Dient Synergrid anderzijds ook:
 - Of in dezelfde of in een andere bijlage de criteria voor spanningskwaliteit toe te voegen inclusief hoe deze zullen berekend worden in de simulatie van de NFS-studie;
 - Of een monitoringprocedure voor spanningskwaliteit of gelijkaardige andere procedure toe te voegen aan C8/01 als alternatief voor de NFS-studie;
 - Of de term spanningskwaliteit uit de definitie van operationele veiligheidsbeperkingen te schrappen.
- In **hoofdstuk 2**, lijn 102-109 als volgt aan te passen: *“Deze procedure is van toepassing op alle aansluitingspunten die voldoen aan de criteria uit bijlage 1 van de flexibiliteitsdienst van het contract FSP-DNB en waarvan de DNG wenst deel te nemen aan één of meerdere flexibiliteitsproducten.”*
- In **hoofdstuk 5** (punt 5.1.b), dienen de formuleringen verduidelijkt te worden in lijn met de opmerkingen van de gewestelijke regulatoren vermeld in de gezamenlijke nota en dient het volgende te worden toegevoegd: *“De rode zone wordt geherëvalueerd 12 maanden na de spildatum of sneller na een significante wijziging in de toestand van het net van de rode zone”*.
- In **hoofdstuk 6**, dient de datum 31/12/2020 te worden aangepast naar een datum die overeenstemt met een periode van 12 maanden na de inwerkingtreding van het technisch voorschrift.

Art. 2. De voorwaarden uit artikel 1 dienen zich te hebben gerealiseerd alvorens de finale versie van het modelcontract FSP-DNB publiek bekend wordt gemaakt.

Voor de VREG

Brussel, 2 februari 2021

Pieterjan Renier
Algemeen directeur

Bijlage 1: Nota met opmerkingen van de regionale regulatoren over het contract tussen de distributienetbeheerder en de FSP in het kader van de levering van flexibiliteitsdiensten voor de gebruikers van het distributiesysteem, het technisch voorschrift C8-01 en het voorstel van amendement van C10-11.

Bijlage 2: Tekst van het technisch voorschrift C8/01.