

Beslissing

van de VREG

met betrekking tot de samenwerkingsovereenkomst tussen de elektriciteitsdistributienetbeheerder en de beheerder van het transmissienet en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit

Inhoud

I. Inleiding	3
I.1. Aanleiding en voorwerp	3
I.2. Goedkeuringsprocedure.....	3
II. Bespreking.....	5
II.1. Aanpak.....	5
II.2. Beoordeling	5
Beschikkend gedeelte	7

I. Inleiding

I.1. Aanleiding en voorwerp

Op basis van zowel federale als regionale regelgeving moeten de beheerders van de distributienetten en de beheerder van het transmissienet en plaatselijk vervoernet van elektriciteit afspraken maken met betrekking tot hun samenwerking in het kader van de uitvoering van hun taken.

Bij e-mail van 30 september 2021 maakte Synergrid, namens zowel Elia Transmission Belgium als de elektriciteitsdistributienetbeheerders, de samenwerkingsovereenkomst (hierna "SOK") over die gesloten wordt tussen elektriciteitsdistributienetbeheerder(s), enerzijds, en de beheerder van het transmissienet en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, anderzijds.

Deze SOK omvat een hoofdcontract met 14 bijlagen.

Het zogenaamde **basiscontract** beschrijft de algemene modaliteiten en contractuele afspraken die gelden tussen Elia en de DNB's, zoals o.a. de tarieven, de betalings- en facturatiemodaliteiten, uitwisseling van informatie, bescherming van persoonsgegevens, aansprakelijkheid, duur van de overeenkomst, vertrouwelijkheid, toepasselijk recht, regeling van geschillen.

Naast het basiscontract zijn er ook **14 bijlagen** waarin de details over de verschillende onderwerpen zijn opgenomen. Deze bijlagen beschrijven de functionele modaliteiten en afspraken die gelden tussen Elia en de DNB's in verschillende domeinen.

I.2. Goedkeuringsprocedure

Artikel I.3.1.1. van het TRPV bepaalt het volgende:

Behoudens andersluidende bepaling in de Vlaamse energiewetgeving treden modelcontracten en procedures die door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet zijn opgesteld in uitvoering van dit Reglement, alsook alle wijzigingen die eraan worden aangebracht, pas in werking indien ze twee maanden voor hun inwerkingtreding ter goedkeuring werden overgemaakt aan de VREG. Bij gebrek aan beslissing binnen twee maanden wordt de goedkeuring geacht stilzwijgend verworven te zijn.

Artikel 6.1.12 van het TRDE bepaalt het volgende:

Alle aspecten van contracten die tussen elektriciteitsdistributienetbeheerder, enerzijds, en de transmissienetbeheerder of beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, anderzijds, opgesteld worden in uitvoering van de energieregelgeving, worden ter goedkeuring voorgelegd aan de VREG, conform de procedure beschreven in art. 1.2.4, §5. Hetzelfde geldt voor elke significante wijziging daaraan.

Alle procedures die tussen elektriciteitsdistributienetbeheerder, enerzijds, en de transmissienetbeheerder of beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, anderzijds, opgesteld worden in uitvoering van de energieregelgeving, moeten, tenzij anders vermeld, overgemaakt worden aan de VREG. De VREG kan hieromtrent commentaar geven maar, in afwijking van de procedure bepaald in art. 1.2.4., §4, schort dit geenszins de inwerkingtreding van de procedures op.

De goedkeuringsprocedure, beschreven in art. 1.2.4, §5 TRDE, waarnaar art. 6.1.12 TRDE verwijst, luidt als volgt:

In geval van vaststelling of wijziging van de voorwaarden, bedoeld in §3, op initiatief van de elektriciteitsdistributienetbeheerder, maakt deze het voorstel van gewijzigde tekst, na consultatie van alle belanghebbenden, samen met de opmerkingen van de geconsulteerde partijen en een motivering voor de niet aangehouden opmerkingen op het voorstel, over aan de VREG met het oog op de goedkeuring zoals bedoeld in §3.

Uiterlijk 60 dagen na het overmaken van het voorstel en de resultaten van de publieke consultatie neemt de VREG een beslissing tot goedkeuring, tot verzoek tot herziening van het voorstel, of tot weigeren van de goedkeuring. Pas na ontvangst van een goedkeuringsbeslissing van de VREG kunnen de voorwaarden in werking treden.

Een voorstel van overeenkomst moet dus ter goedkeuring overgemaakt worden aan de VREG. Dit pas nadat (conform het TRDE) dit voorstel werd geconsulteerd. De opmerkingen van de geconsulteerde partijen en een motivering voor de niet aangehouden opmerkingen op het voorstel moet samen met het voorstel van overeenkomst worden overgemaakt.

De termijn waarbinnen een beslissing genomen moet worden is 2 maanden (TRPV) respectievelijk 60 dagen (TRDE).

II. Bespreking

II.1. Aanpak

Voor wat betreft de aspecten die onder onze bevoegdheid vallen, dus de aspecten van de SOK die in uitvoering van de (regionale) energieregelgeving zijn, gaan we na of de bepalingen van de SOK transparant zijn, evenwichtig, en in het algemeen: een goede regeling betreffen in het licht van de werking van de energiemarkt.

Vanuit deze uitgangspunten analyseerden we de overeenkomst in eerste instantie in zijn geheel.

Daarbij wordt ook nagegaan op welke wijze invulling gegeven werd aan de vereiste minimale inhoud van de SOK, als bepaald in de regelgeving. In de regelgeving is aangegeven **wat** de netbeheerders onderling moeten regelen, en in de SOK leggen de netbeheerders vast **hoe** zij dit doen, met een zekere beleidsvrijheid ter zake.

Daarbij wordt nagegaan of de afspraken **conform de regelgeving** zijn (de afspraken kunnen niet afwijken van de regelgeving) en **volledig zijn** (wordt geregeld wat volgens de regelgeving geregeld moet worden?)

II.2. Beoordeling

We stellen vast dat bepaalde afspraken, die kaderen in de uitvoering van de energieregelgeving, niet enkel in de SOK, maar ook in andere overeenkomsten, gesloten tussen Elia en de distributienetbeheerders of hun werkmaatschappij, worden vastgelegd.

Naar het bestaan van aparte overeenkomsten wordt ook een aantal keer verwezen in de SOK.

Ook deze afspraken kunnen onderworpen zijn aan onze goedkeuring conform de hoger geciteerde Vlaamse energieregelgeving (art. 6.1.12 en art. I.3.1.1. TRPV). Daarom werd geïnformeerd naar deze bijkomende afspraken of overeenkomsten, en werden deze opgevraagd bij brieven van 29 oktober 2021 aan Elia en Fluvius. Op 10 november 2021 werden ons enkele overeenkomsten overgemaakt, en werd ons een korte toelichting gegeven bij de redenen voor dergelijke aparte afspraken.

Na analyse hiervan komen we tot volgende vaststelling:

In art. 6.1.6, §1 TRDE is bepaald dat in de samenwerkingsovereenkomst o.a. het volgende moet bepaald worden:

“De afspraken over samenwerking inzake de organisatie van de deelname van distributienetgebruikers aan flexibiliteitsdiensten voor balancing of congestiebeheer of aan niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten, althans met betrekking tot die aspecten die direct of indirect gevolgen kunnen hebben voor de netbeheerder. Bij het opstellen van deze afspraken worden volgende principes gerespecteerd:

- *Veilig en efficiënt beheer van het net;*
- *Maximaal flexibiliteit openstellen voor het totale systeem binnen doelstellingen van minimale totale systeemkost (transmissiesysteem en distributiesysteem samen);*
- *Bevorderen van marktwerking.”*

In art. 6.1.6, §2 TRDE is sprake van:

“Afspraken over de berekeningen en gegevensuitwisseling rond flexibiliteit op het distributienet, vermeld in artikel 6.1.11. Bij het opstellen van deze afspraken respecteren zij de volgende principes:

- *het streven naar de minimale totale systeemkost, zijnde de kosten voor het distributiesysteem en transmissiesysteem samen;*
- *respecteren van marktneutraliteit, transparantie en non-discriminatie;*
- *alle gegevens blijven eigendom van de netgebruiker en kunnen gedeeld worden conform art. 4.1.22/5 van het Energiedecreet.”*

De vast te leggen afspraken, vermeld in art. 6.1.6 TRDE, maken niet het voorwerp uit van de SOK: artikel 6 van bijlage 6 van de SOK bevat enkel een high level-beschrijving van de samenwerking in dat kader. In een aantal andere contracten worden, specifiek voor bepaalde diensten, wel al zeer concrete afspraken gemaakt. Met name in volgende contracten staan afspraken over de werkwijze en beheersstructuur voor deelname van distributienetgebruikers aan de dienst aFRR (Automatisch frequentieherstelproces):

- a) Operationeel contract aFRR Communication Platform & en Flexhub
- b) Joint T-DSO a FRR Datahub Pilot Project Agreement
- c) Joint T-DSO Communication Platform Pilot Project Agreement

In het bijzonder het eerste contract (a) beschrijft concrete verantwoordelijkheden en taken van de betrokken partijen (zijnde onder meer Elia Transmission Belgium en Fluvius System Operator) voor de dienst aFRR. De twee andere contracten bespreken de samenwerking in pilootprojecten.

Deze hogervermelde contracten worden niet vermeld in de SOK, maar bevatten desalniettemin belangrijke aanvullingen en verduidelijkingen.

In het kader van onze beoordeling van de volledigheid van de SOK, stellen we dus vast dat hieraan niet voldaan is. Immers, aspecten die deel zouden moeten uitmaken van de SOK, zijn buiten deze SOK geregeld.

We oordelen dat zeker het “operationeel contract aFRR Communication Platform & en Flexhub” (= a) deel zou moeten uitmaken van de SOK zelf. Indien (en enkel indien) er gegronde redenen zijn voor de niet-integratie van deze afspraken, voorwerp van het betreffende contract, in de SOK, moet dit minstens als bijlage daaraan worden toegevoegd, of middels een expliciete verwijzing in de SOK duidelijk aan die SOK gekoppeld zijn. In ieder geval moet dit contract net als de SOK transparant beschikbaar zijn voor de stakeholders.

De twee andere contracten (= b en c) betreffen pilootprojecten, die van nature tijdelijk van aard zijn. Het is echter wel belangrijk dat indien deze een permanent karakter zouden krijgen, ze ook volgens bovenstaande redenering in de SOK zouden geïntegreerd moeten worden.

Het voorliggende voorstel van SOK is in die optiek onvolledig omdat deze niet alle door de regelgeving afspraken omvat (zie hoger, art. 6.1.6 TRDE).

Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

Enig artikel. Het voorstel tot de samenwerkingsovereenkomst tussen de elektriciteitsdistributienetbeheerder en de beheerder van het transmissienet en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit **niet** goed te keuren.

Voor de VREG,

Sint-Joost-ten-Node

Pieterjan Renier
Algemeen directeur