

Beslissing

van de VREG

met betrekking tot de aanleg en het beheer van een directe lijn door Hofkip bvba, gesitueerd tussen een PV-installatie op een gebouw aan de Industrielaan 4 te 8930 Menen, enerzijds, en een gebouw aan de Industrielaan 31 te 8930 Menen, anderzijds

Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1.	Voorwerp.....	3
1.2.	Wettelijk kader	3
1.2.1.	Toelating vereist – ligging buiten eigen site	3
1.2.2.	Beoordelingscriteria	3
1.2.3.	Adviesverlening	3
2.	Analyse	4
2.1.	Bespreking beoordelingscriteria	4
2.1.1.	-- 1° installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden	4
2.1.2.	-- 2° de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd	4
2.1.3.	-- 3° er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering	4
2.1.4.	-- 4° veiligheid van het net van de netbeheerder komt aantoonbaar in het gedrang	4
	Beschikking gedeelte	6

1. Inleiding

1.1. Voorwerp

Op 23 november 2021 diende Hofkip bvba, gesitueerd aan de Industrielaan 31 te 8930 Menen (met ondernemingsnummer BE 0421.974.744), een aanvraag in tot toelating van de aanleg van een directe lijn tussen een PV-installatie gesitueerd op een gebouw aan de Industrielaan 4 te 8930 Menen, enerzijds, en het gebouw aan de overzijde van de Industrielaan, op huisnummer 31 te 8930 Menen, anderzijds;

1.2. Wettelijk kader

1.2.1. Toelating vereist – ligging buiten eigen site

Het Energiedecreet bepaalt in art. 4.5.1 dat de ligging van de directe lijn, al dan niet met overschrijding van de ‘eigen site’, bepalend is voor de toepasselijke procedure (meldingsplicht dan wel toelatingsvereiste).

De directe lijn die voorwerp is van deze beslissing overschrijdt de grenzen van de ‘eigen site’ en is daarom - krachtens art. 4.5.1, §2 van het Energiedecreet - onderworpen aan een toelating van de VREG.

Er wordt immers een openbare weg – de Industrielaan – gekruist, en deze weg heeft geen kadastraal nummer. Ongenummerde percelen zijn geen kadastrale percelen, want elk kadastraal perceel draagt per definitie een kadastraal perceelnummer.

1.2.2. Beoordelingscriteria

De VREG kan een toelating alleen weigeren als:

- 1° installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar worden verbonden, of
- 2° de rechten van afnemers niet gewaarborgd worden, of
- 3° er niet voldaan is aan de toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering, of
- 4° de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt¹.

1.2.3. Adviesverlening

Conform art. 4.5.1, §2, 2e lid van het Energiedecreet moet de betrokken netbeheerder om advies gevraagd worden.

De afnemer, de firma Hofkip bvba, is aangesloten op het elektriciteitsdistributienet. Bijgevolg is de elektriciteitsdistributienetbeheerder de betrokken netbeheerder die advies moet verlenen.

We ontvingen advies van Fluvius System Operator cvba bij mail van 6 december 2021. Daarbij werd gemeld dat Fluvius geen redenen ziet om de aanvraag te weigeren. Fluvius System Operator is de werkmaatschappij van alle in het Vlaamse Gewest gesitueerde distributienetbeheerders.

¹ art. 4.5.1, §2, 3^e lid van het Energiedecreet

2. Analyse

2.1. Bespreking beoordelingscriteria

2.1.1.-- 1° installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

Overwegende dat art. 2.2.43 TRDE bepaalt dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten zonder expliciete toestemming van de distributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden mogen worden.

Door aanleg van de directe lijn zou er geen sprake zijn van twee (of meer) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via directe lijn met elkaar verbonden zouden zijn. De PV-installatie zou immers enkel verbonden worden met het gebouw van de firma Hofkip, die een eigen toegangspunt voor afname tot het net heeft.

Fluvius gaf eveneens in zijn advies aan geen redenen te zien tot weigering van de aanvraag tot toelating.

2.1.2.-- 2° de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

Overwegende dat, bij de beoordeling van dit criterium, nagegaan wordt of en in welke mate bij de aanleg van een directe lijn de rechten van de afnemer(s) gevrijwaard worden;

De afnemer, de firma Hofkop bvba, behoudt zijn aansluiting op het distributienet. De rechten van deze afnemer, die voortkomen uit een rechtstreekse toegang tot het net, zullen bijgevolg gewaarborgd blijven.

Fluvius gaf eveneens in zijn advies aan geen redenen te zien tot weigering van de aanvraag tot toelating. Fluvius baseerde zijn advies daarbij op het overgemaakte plan, en de beschrijving van de situatie.

2.1.3.-- 3° er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering

Tot op heden zijn geen (extra) toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering.

2.1.4.-- 4° veiligheid van het net van de netbeheerder komt aantoonbaar in het gedrang

De directe lijn, voorwerp van deze beslissing, kruist een openbare weg.

In het advies van Fluvius wordt geen melding gemaakt van veiligheidsrisico's met betrekking tot diens net. Fluvius baseerde zijn advies daarbij op het overgemaakte plan, en de beschrijving van de situatie.

De veiligheid van het net is natuurlijk enkel ten volle gegarandeerd als de geldende regelgeving wordt nageleefd.

Op basis van bestaande regelgeving, zoals wetgeving en algemene voorschriften van de netbeheerder (vb. Synergridcode C2/112 voor cabines, aansluitingsreglement en -contract) gelden tal van eisen die onder meer de veiligheid van het net beogen. Deze regelgeving is ook relevant en van toepassing in het kader van de aanleg en het beheer van een directe lijn.

De netbeheerder licht de netgebruiker in omtrent deze eisen in het kader van de aanvraag tot aansluiting van een productie-installatie.

Mits naleving van geldende regelgeving brengt de aanleg en het beheer van de directe lijn de veiligheid van het net van de netbeheerder niet aantoonbaar in het gedrang, zoals blijkt uit het advies van Fluvius.

Algemene conclusie

Er is geen sprake van een verbinding van installaties gelegen achter verschillende toegangspunten, de rechten van de afnemer zijn gewaarborgd, en de veiligheid van het net van de netbeheerder komt niet aantoonbaar in het gedrang als aan de eisen uit geldende regelgeving wordt voldaan.

Beschikking gedeelte

De VREG beslist:

Art. 1. toelating te verlenen aan Hofkip bvba, gesitueerd aan de Industrielaan 31 te 8930 Menen (met ondernemingsnummer BE 0421.974.744) voor de aanleg en het beheer van een directe lijn tussen een PV-installatie gesitueerd op een gebouw aan de Industrielaan 4 te 8930 Menen, enerzijds, en het gebouw aan de overzijde van de Industrielaan, op huisnummer 31 te 8930 Menen, anderzijds;

Art. 2. de beheerder te verplichten de VREG op de hoogte te brengen van elke wijziging in de identiteit van de beheerder van de directe lijn, alsook van de eventuele buitendienststelling van de directe lijn;

Art. 3. te bepalen dat deze beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie op de website van de VREG.

Voor de VREG,

Sint-Joost-ten-Node,

Pieterjan Renier
Algemeen directeur