

Beslissing

van de VREG van 20/07/2021

met betrekking tot de aanleg en het beheer van een directe lijn door Mechelsesteenweg 127 bv tussen een PV-installatie gesitueerd op een kerkgebouw gelegen aan de Mechelsesteenweg 133 te 2018 Antwerpen, en een kantoorgebouw gelegen aan de Mechelsesteenweg 127-131 te 2018 Antwerpen

1. Inleiding

1.1. Voorwerp

Op 11 mei 2021 diende Mechelsesteenweg 127 bv (met ondernemingsnummer BE 0682.984.621), een aanvraag in tot toelating van de aanleg van een directe lijn tussen een PV-installatie gesitueerd op het dak van een kerkgebouw (de Heilige-Geestkerk) aan de Mechelsesteenweg 133 te 2018 Antwerpen, enerzijds, en **een kantoorgebouw** gelegen aan de Mechelsesteenweg 127-131 te 2018 Antwerpen, anderzijds.

Op het dak van de kerk zijn drie afzonderlijke PV-installaties geplaatst. Twee PV-installaties zijn dienstig voor het verbruik van de kerk zelf en de naastliggende pastorie.

Een derde PV-installatie, met piekvermogen van 54 kWp en omvormervermogen van 41 kW, dienstig voor het verbruik van een naastliggende kantoorgebouw, is het voorwerp van deze beslissing.

1.2. Wettelijk kader

1.2.1. Toelating vereist – ligging buiten eigen site

Het Energiedecreet bepaalt in art. 4.5.1 dat de ligging van de directe lijn, al dan niet met overschrijding van de 'eigen site', bepalend is voor de toepasselijke procedure (meldingsplicht dan wel toelatingsvereiste).

De directe lijn die voorwerp is van deze beslissing overschrijdt de grenzen van de 'eigen site' en is daarom - krachtens art. 4.5.1, §2 van het Energiedecreet - onderworpen aan een toelating van de VREG.

De kadastrale percelen waarop de lijn tussen de PV-installatie op het dak van de kerk, en het kantoorgebouw, gesitueerd zijn, zijn immers niet in handen van dezelfde eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder.

Dit in tegenstelling tot de directe lijnen m.b.t. de twee overige PV-installaties, dienstig voor het verbruik van de kerk zelf en de naastliggende pastorie. De PV-installatie dienstig voor de kerk zelf is gesitueerd op eenzelfde kadastraal perceel, en is zodoende op eigen site gesitueerd. De directe lijn die een PV-installatie verbindt met de naastliggende pastorie is eveneens op eigen site gesitueerd doordat de beide betrokken percelen aaneengesloten kadastrale percelen betreffen, die bovendien in handen zijn van dezelfde eigenaar, namelijk de Kerkfabriek Heilige Geest Antwerpen, met zetel te Mechelsesteenweg 135, 2018 Antwerpen, als verklaard door de aanvrager.

1.2.2. Beoordelingscriteria

De VREG kan een toelating alleen weigeren als:

- 1° installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar worden verbonden, of
- 2° de rechten van afnemers niet gewaarborgd worden, of
- 3° er niet voldaan is aan de toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering, of
- 4° de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt¹.

1.2.3. Adviesverlening

Conform art. 4.5.1, §2, 2e lid van het Energiedecreet moet de betrokken netbeheerder om advies gevraagd worden.

De afnemer, de gebouwen van Mechelsesteenweg 127 bv, is aangesloten op het elektriciteitsdistributienet. Bijgevolg is de elektriciteitsdistributienetbeheerder de betrokken netbeheerder die advies moet verlenen.

We ontvingen advies van Fluvius System Operator cvba bij mail van 29 juni 2021. Daarbij werd gemeld dat er geen bezwaren zijn. Fluvius System Operator is de werkmaatschappij van alle in het Vlaamse Gewest gesitueerde distributienetbeheerders.

¹ art. 4.5.1, §2, 3^e lid van het Energiedecreet

2. Analyse

2.1. Bespreking beoordelingscriteria

2.1.1.-- 1° installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

Overwegende dat art. 2.2.43 TRDE bepaalt dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten zonder expliciete toestemming van de distributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden mogen worden.

Door aanleg van de directe lijn zou er geen sprake zijn van twee (of meer) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via directe lijn met elkaar verbonden zouden zijn. De PV-installatie zou immers geen verbinding maken met het gebouw van de producent, die een eigen toegangspunt voor afname tot het net heeft, maar enkel (via directe lijn) aangesloten worden op de elektrische installatie van het kantoorgebouw.

Fluvius gaf in zijn advies aan geen opmerkingen te hebben bij de voorgestelde configuratie: *“Op basis van het technisch dossier, de eendraadschema’s en de liggingsplannen van de aanvrager zien we geen installaties achter verschillende toegangspunten die met elkaar verbonden worden”*.

2.1.2.-- 2° de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

Overwegende dat, bij de beoordeling van dit criterium, nagegaan wordt of en in welke mate bij de aanleg van een directe lijn de rechten van de afnemer(s) gevrijwaard worden;

Zowel de kerk, waar de PV-installatie wordt geïnstalleerd, als Mechelsesteenweg 127 bv, behouden hun aansluiting op het distributienet. De rechten van deze afnemers, die voortkomen uit een rechtstreekse toegang tot het net, zullen bijgevolg gewaarborgd blijven.

Fluvius gaf eveneens in zijn advies aan dat de rechten van de afnemers niet in het gedrang komen.

2.1.3.-- 3° er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering

Tot op heden zijn geen (extra) toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering.

2.1.4.-- 4° veiligheid van het net van de netbeheerder komt aantoonbaar in het gedrang

De directe lijn, voorwerp van deze beslissing, kruist geen openbare wegen.

In het advies van Fluvius wordt gesteld dat de er geen veiligheidsrisico’s met betrekking tot diens net worden ontwaard op basis van het technisch dossier, de eendraadschema’s en de liggingsplannen.

De veiligheid van het net is natuurlijk enkel ten volle gegarandeerd als de geldende regelgeving wordt nageleefd.

Op basis van bestaande regelgeving, zoals wetgeving en algemene voorschriften van de netbeheerder (vb. Synergridcode C2/112 voor cabines, aansluitingsreglement en -contract) gelden tal van eisen die onder meer de veiligheid van het net beogen. Deze regelgeving is ook relevant en van toepassing in het kader van de aanleg en het beheer van een directe lijn.

De netbeheerder licht de netgebruiker in omtrent deze eisen in het kader van de aanvraag tot aansluiting van een productie-installatie.

Mits naleving van geldende regelgeving brengt de aanleg en het beheer van de directe lijn de veiligheid van het net van de netbeheerder niet aantoonbaar in het gedrang, zoals blijkt uit het advies van Fluvius.

Algemene conclusie

Er is geen sprake van een verbinding van installaties gelegen achter verschillende toegangspunten, de rechten van de afnemer zijn gewaarborgd, en de veiligheid van het net van de netbeheerder komt niet aantoonbaar in het gedrang als aan de eisen uit geldende regelgeving wordt voldaan.

Dit houdt evenwel geen enkele beoordeling, noch uitspraak, in over de aansluitbaarheid van de directe lijn.

Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

Art. 1. toelating te verlenen aan Mechelsesteenweg 127 bv (met ondernemingsnummer BE 0682.984.621) voor de aanleg en het beheer van een PV-installatie gesitueerd op een kerkgebouw gelegen aan de Mechelsesteenweg 133 te 2018 Antwerpen, en een kantoorgebouw gelegen aan de Mechelsesteenweg 127-131 te 2018 Antwerpen;

Art. 2. De toelating te onderwerpen aan de door de netbeheerder goed te keuren aansluitingsconfiguratie, met het oog op de garantie van het verbod bepaald in art. 2.2.43 TRDE;

Art. 3. de beheerder te verplichten de VREG op de hoogte te brengen van elke wijziging in de identiteit van de beheerder van de directe lijn, alsook van de eventuele buitendienststelling van de directe lijn.

Voor de VREG

Sint-Joost-ten-Node, 20 juli 2021

Pieterjan Renier
Algemeen directeur