

Beslissing

van de VREG

met betrekking tot richtlijnen voor het definiëren van 'substantiële modernisering' door de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, Elia Transmission Belgium

Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1.	Voorwerp.....	3
1.2.	Wettelijke basis	3
1.3.	Procedureel	4
2.	Analyse	6
2.1.	Definitie van het begrip “substantiële modernisering”	6
2.2.	Criteria van een gehele of gedeeltelijke substantiële modernisering.....	7
2.2.1.	Criteria voor bestaande elektriciteitsproductie-eenheden (RfG)	8
(1)	<i>Eerste criterium - typewijziging</i>	<i>8</i>
(2)	<i>Tweede criterium – verhoging nominale vermogen</i>	<i>8</i>
(3)	<i>Derde criterium – vernieuwing van een uitrusting.....</i>	<i>8</i>
2.2.2.	Criteria voor bestaande verbruiksinstallaties (DCC)	9
2.2.3.	Criteria voor bestaande transmissiegekoppelde distributie-installaties (DCC)	10
(1)	<i>Eerste criterium</i>	<i>10</i>
(2)	<i>Tweede criterium.....</i>	<i>10</i>
(3)	<i>Derde criterium.....</i>	<i>10</i>
2.3.	Procedure voor substantiële modernisering.....	11
2.4.	Conclusie	12
	Beschikkend gedeelte	13

1. Inleiding

1.1. Voorwerp

Deze beslissing heeft betrekking op de door de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, Elia Transmission Belgium (hierna: Elia) voorgestelde **Richtlijnen voor het definiëren van ‘substantiële modernisering’**, ingediend op 17 september 2021.

1.2. Wettelijke basis

Artikel 4.1 van de Europese netcode betreffende eisen voor de aansluiting van elektriciteitsproducenten op het net (hierna: ‘RfG’) van 14 april 2016, en art. 4.1. van de Europese netcode voor aansluiting van verbruikers (hierna: ‘DCC’) van 17 augustus 2016 bepaalt de toepasselijkheid van deze codes op productie-eenheden of verbruiksinstallaties die als *bestaand* worden beschouwd.

De toepassing van de netcodes op een bestaande installatie is onder meer mogelijk *in geval de installatie in dergelijke mate is gewijzigd dat de desbetreffende aansluitovereenkomst ingrijpend moet worden herzien* (art. 4.1.a)). Dit is wat men een “substantiële modernisering” van de installatie noemt.

Wanneer sprake is van dergelijke substantiële modernisering (i.e. een dermate wijziging dat de aansluitingsovereenkomst moet worden gewijzigd) is niet concreet bepaald. Wel is hiertoe een procedure beschreven, die neerkomt op volgende stappen:

- de wijziging aan de installatie (modernisering of vervanging van apparatuur met effect op technische capaciteiten) moet gemeld worden aan de netbeheerder;
- de netbeheerder beoordeelt of dit aanleiding geeft tot een wijziging van de aansluitingsovereenkomst;
- zo ja, dan moet regulator (of in voorkomend geval: de lidstaat) ingelicht worden, die dan (1) besluit of de bestaande aansluitovereenkomst moet worden herzien, dan wel een nieuwe aansluitovereenkomst vereist is en (2) welke eisen van toepassing zijn.

Teneinde rechtszekerheid te bieden omtrent de situaties die aanleiding geven tot een kwalificatie als substantiële modernisering, werd in het Technisch Reglement Plaatselijk Vervoernet van Elektriciteit van het Vlaams Gewest van 29 mei 2020 (hierna: TRPV) bepaald dat Elia een kader moet uitwerken. Elia moet meer bepaald een **definitie** van ‘substantiële modernisering’ formuleren, en de **criteria** en **procedure** ervan opstellen, en dit ter goedkeuring voorleggen aan de VREG.

Dit werd bepaald in artikel III.3.1.3, §3 (m.b.t. verbruiksinstallaties) en art. III.3.2.2, §3 (m.b.t. productie-installaties) van het TRPV:

*De beheerder van het Plaatselijk Vervoernet stelt in samenspraak met de transmissienetbeheerder de **definitie**, **criteria** en **procedure** van een substantiële modernisering op, en legt deze na publieke consultatie voor aan de VREG ter goedkeuring.*

Dit is het voorwerp van deze beslissing.

Vermeldenswaardig is dat in het TRPV bepaald is welke eisen van toepassing zijn op bestaande installaties die substantieel gemoderniseerd zijn. Conform art. 4.1.a) van de RfG en DCC moet de regulator (of lidstaat) bepalen welke eisen van de netcode van toepassing zijn op bestaande, substantieel gemoderniseerde installaties. Welnu, in het TRPV is bepaald dat deze installaties aan de Algemene Toepassingseisen¹ moeten voldoen. Zie art. III.3.1.3, §2 (verbruiksinstallaties) en art. III.3.2.2, §2 (productie-installaties) TRPV:

Art. III.3.1.3, §2.

Nieuwe verbruiksinstallaties, alsook bestaande verbruiksinstallaties die een substantiële modernisering ondergaan, waarbij het desbetreffende aansluitingscontract ingrijpend moet worden herzien, moeten voldoen aan de Algemene Toepassingseisen.

Art. III.3.2.2, §2

§2. Nieuwe elektriciteitsproductie-eenheden van de types A, B, C of D, alsook bestaande elektriciteitsproductie-eenheden van het type C of D die een substantiële modernisering ondergaan, moeten voldoen aan de Algemene Toepassingseisen, vermeld in §1.

Qua **procedure** legt het TRPV zelf ook al het volgende vast:

art. III.3.1.4.

§1. Een gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet moet de indienstname of de substantiële modernisering van een verbruiksinstallatie, indien deze een ingrijpende herziening van het aansluitingscontract als gevolg hebben volgens de criteria vastgelegd krachtens Artikel III.3.1.3 §3, melden aan de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet. De wijze van melding wordt door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet bepaald.

§2. In de aanvullende technische voorschriften zoals bepaald in Artikel III.3.1.3 §1 legt de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet de reden tot noodzaak voor een verplichte voorafgaandelijke detailstudie vast.

en art. III.3.2.3

*Een gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet moet de indienstname of substantiële modernisering van een **elektriciteitsproductie-eenheid** of energieopslagsysteem melden aan de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet. De wijze van melding wordt door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet bepaald.*

1.3. Procedureel

Artikel III.3.1.3, §3 (m.b.t. verbruiksinstallaties) en art. III.3.2.2, §3 (m.b.t. productie-installaties) van het TRPV bepalen dat de krachtens deze artikelen op te stellen definitie, criteria en procedure van een substantiële modernisering na **publieke consultatie** ter **goedkeuring** voorgelegd moeten worden aan de VREG.

¹ Zie BESL-2019-39 (VREG)

Publieke consultatie

De richtlijnen werden besproken met de marktpartijen tijdens de Werkgroep Belgian Grid van de Users' Group van Elia. Een formele publieke consultatie heeft daarna plaatsgevonden tussen 19 april en 16 mei 2021, waarop één marktpartij (FEBEG) gereageerd heeft. Elia vernam van Febeliec dat zij niet gereageerd hebben omdat hun opmerkingen reeds aan bod waren gekomen in de Belgian Grid en Elia daar in grote mate rekening mee heeft gehouden.

Elia hield voordien ook een publieke consultatie in het kader van het Federale Technische Reglement om richtlijnen voor de definiëring en toepassing van een substantiële modernisering op te stellen. Deze consultatie liep van 13 mei 2020 tot 15 juni 2020.

Goedkeuring

De procedure (inclusief definitie en criteria) die krachtens voormelde artikelen moet worden opgesteld, kan beschouwd worden als een procedure als bedoeld in art. I.3.1.1. TRPV.

Conform dat artikel moet de VREG binnen 2 maanden (na indiening) een beslissing nemen.

“Behoudens andersluidende bepaling in de Vlaamse energiewetgeving treden modelcontracten en procedures die door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet zijn opgesteld in uitvoering van dit Reglement, alsook alle wijzigingen die eraan worden aangebracht, pas in werking indien ze twee maanden voor hun inwerkingtreding ter goedkeuring werden overgemaakt aan de VREG. Bij gebrek aan beslissing binnen twee maanden wordt de goedkeuring geacht stilzwijgend verworven te zijn.”

Het voorliggende voorstel werd ingediend op 17 september 2021.

2. Analyse

Het TRPV legt in Art. III.3.1.3, §3 en Art. III.3.2.2, §3 vast dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet in samenspraak met de transmissienetbeheerder drie elementen moet vastleggen met betrekking tot de substantiële modernisering van productie- en verbruikseenheden. Deze drie elementen zijn (i) de **definitie** van substantiële modernisering, (ii) de **criteria** waaronder een substantiële modernisering wordt toegepast, en (iii) de **procedure** voor substantiële modernisering.

Het ter goedkeuring voorgelegde document “Richtlijnen voor het definiëren van ‘substantiële modernisering’”, geeft invulling aan deze drie elementen. Zo bevat Sectie 1 een definitie van het begrip substantiële modernisering. Sectie 2 bevat enkele bijzondere beginselen die de criteria voor productie-eenheden², verbruikseenheden en transmissiegekoppelde distributie-installaties bepalen. De procedure om te bepalen wanneer het gaat over een substantiële modernisering staat beschreven in Sectie 3.

Naast de drie vereiste elementen, bevat het document ook nog enkele praktische voorbeelden (Secties 5 en 6) en definities (Sectie 7).

De structuur van deze analyse is opgebouwd in vier delen. In het eerste deel wordt de voorgestelde **definitie** van het begrip Substantiële modernisering beoordeeld. Vervolgens analyseert de VREG de **criteria** voor een substantiële modernisering voor productie-eenheden, verbruikseenheden en transmissiegekoppelde distributie-installaties. In deel drie wordt de **procedure** voor substantiële modernisering geëvalueerd. Als laatste worden de overige aspecten uit het document besproken.

2.1. Definitie van het begrip “substantiële modernisering”

In de inleiding van de richtlijnen wordt volgende definitie vermeld:

“Een substantiële modernisering kan gedefinieerd worden als een wijziging aan een bestaande installatie, als bedoeld in de Europese netcodes RfG en DCC (en verder gespecificeerd in de beslissingen: VREG: Beslissing 2019-06; CWaPE CD-18j25-CWaPE-0233; Brugel: Décision 20190424-91) die voldoet aan de criteria die in dit document worden bepaald.”

Verder wordt in Sectie 2 van de richtlijnen de algemene beginselen van een substantiële modernisering beschreven. Deze beginselen lijnen het begrip substantiële modernisering verder af. Belangrijk om op te merken is dat er een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen een gehele substantiële modernisering en een gedeeltelijke substantiële modernisering. Een **gehele substantiële modernisering** impliceert dat de bestaande installatie moet voldoen aan de Europese netcodes, terwijl een **gedeeltelijke substantiële modernisering** impliceert dat (i) de bestaande installatie slechts moet voldoen aan een gedeelte van de netcodes, of (ii) slechts een deel van de bestaande installatie moet voldoen aan de netcodes.

² de criteria voor productie-eenheden worden in Sectie 4 in detail toegelicht.

De algemene beginselen stellen ook dat:

- Het aansluitingspunt geldt als het punt waarop de conformiteit van de bestaande installatie met de van toepassing zijnde eisen gemeten wordt.
- Zowel het plaatsen van identieke reserveonderdelen als de omschakeling van een verbruiksinstallatie naar een gesloten distributienet niet worden beschouwd als een substantiële modernisering.

Bovendien wordt er rekening gehouden met gerelateerde beperkende elementen. De gerelateerde beperkende elementen van een installatie zijn de elementen uit de installatie die nog niet voldoen aan de eisen uit de netcodes. Wanneer de vervangingskosten van zulke elementen (bij een substantiële modernisering) meer dan 10% van de totale projectkosten zouden bedragen, is de vervanging hiervan niet onmiddellijk vereist. Elke vervanging van een element dat eerder geïdentificeerd werd als een gerelateerd beperkend element in een voorgaande substantiële moderniseringsstudie, impliceert een nieuwe substantiële modernisering tenzij dat element wordt vervangen door een identiek reserveonderdeel.

Beoordeling

De voorgestelde definitie van het begrip substantiële modernisering uit de ter goedkeuring voorgelegde richtlijnen geeft op afdoende wijze uitvoering aan artikels III.3.1.3, §3 en III.3.2.2, §3 van het TRPV. De VREG heeft geen bezwaren tegen deze definitie en keurt deze bijgevolg goed.

De VREG heeft geen bezwaren tegen het onderscheid tussen een gehele en gedeeltelijke substantiële modernisering, maar merkt wel op dat volgens de Europese netcodes RfG en DCC het de taak van de regulator is om de van toepassing zijnde eisen vast te leggen.

De VREG heeft geen bezwaren tegen het meten van de conformiteit van een bestaande installatie met de van toepassing zijnde eisen op het aansluitingspunt, en de bepaling dat het plaatsen van identieke reserveonderdelen en omschakelingen van verbruiksinstallaties naar een gesloten distributienet nooit een substantiële modernisering impliceren.

Bij het definiëren van de 'gerelateerde beperkende elementen' zijn de vervangingskosten van het element in kwestie en de totale projectkosten essentiële begrippen. Beide zijn echter niet eenduidig bepaald, waardoor het niet duidelijk is welke kosten hieronder worden begrepen.

2.2. Criteria voor een substantiële modernisering

De criteria voor substantiële modernisering beschrijven de voorwaarden die bepalen wanneer een aanpassing aan een bestaande installatie geclassificeerd wordt onder een gehele of gedeeltelijke substantiële modernisering. Sectie 2 van de richtlijnen bevat enkele bijzondere beginselen voor bestaande productie-eenheden, verbruikseenheden en transmissiegekoppelde distributie-installaties die als criteria voor substantiële modernisering kunnen worden geïnterpreteerd. De criteria voor bestaande productie-eenheden worden in Sectie 4 verder in detail toegelicht.

2.2.1. Criteria voor bestaande elektriciteitsproductie-eenheden (RfG)

Elia stelt **drie soorten, niet-cumulatieve criteria** voor waaraan een substantiële modernisering wordt getoetst:

- Wijzigingen aan de eenheid die een wijziging van het type naar het type C of naar het type D tot gevolg hebben;
- Wijzigingen aan de eenheid die leiden tot een verhoging van het vermogen van de installatie;
- Wijzigingen die de vernieuwing van de essentiële technische uitrusting van de eenheid tot gevolg hebben.

(1) *Eerste criterium - typewijziging*

Het eerste criterium stelt dat alle wijzigingen aan een elektriciteitsproductie-eenheid een gehele substantiële modernisering impliceren, wanneer deze wijzigingen een wijziging van het type naar het type C of naar het type D tot gevolg hebben.

(2) *Tweede criterium – verhoging nominale vermogen*

Als tweede criterium stelt Elia dat een verhoging van het nominale vermogen groter dan 20% aanleiding geeft tot een substantiële modernisering. Wanneer het een verhoging tussen 20% en 50% betreft is een gedeeltelijke substantiële modernisering van toepassing en moet de bestaande installatie aan een deel van de eisen voldoen. Bij een verhoging van 50% of meer dan is een gehele substantiële modernisering van toepassing.

Bij dit criterium wordt er rekening gehouden met gerelateerde beperkende elementen. Dit houdt in dat als het vervangen van onderdelen noodzakelijk is om de eenheid conform te maken met de gevraagde eisen, en als de vervangingskosten van deze onderdelen meer dan 10% van de totale projectkosten bedragen, dan is de vervanging niet onmiddellijk vereist. Bij een eerstvolgende vervanging, moeten deze beperkende elementen zodanig worden gedimensioneerd zodat ze niet langer een beperkend element zijn tenzij dat element wordt vervangen door een identiek reserveonderdeel.

(3) *Derde criterium – vernieuwing van een uitrusting*

Als derde criterium wordt een uitrustingsvernieuwing die invloed heeft op de prestatie van de elektriciteitsproductie-eenheid voorgesteld door Elia (hieronder vallen vernieuwingen van de Power Park Module en de Synchronous Power Generating Module). Volgens de ingediende richtlijnen geeft dit criterium aanleiding voor een gedeeltelijke substantiële modernisering. Hierbij worden uitrustingsveranderingen met identieke reserveonderdelen niet beschouwd als een gedeeltelijke of een gehele substantiële modernisatie.

Er zijn bij dit criterium 2 uitzonderingen waarbij echter een gehele substantiële modernisering genoodzaakt is, namelijk:

1. Een vernieuwing van de stator én de rotor van een synchrone eenheid;
2. Een vernieuwing van de hoofdconverter van een power park module.

Net zoals bij het tweede criterium wordt bij een uitrustingsvernieuwing ook rekening gehouden met eventuele gerelateerde beperkende elementen zodat een vernieuwing van deze elementen niet meteen vereist is wanneer hun vervangingskost meer dan 10% van de totale projectkosten bedragen. Bij een eerstvolgende vervanging, moeten deze beperkende elementen zodanig worden gedimensioneerd zodat ze niet langer een beperkend element zijn.

Beoordeling: De VREG heeft geen bezwaren tegen het eerste criterium omdat men kan stellen dat de elektriciteitsproductie-eenheid zou kunnen beschouwd worden als een nieuwe installatie van type C of D. In geval van een nieuwe installatie zijn alle eisen van de netcode van toepassing, en dus kan men stellen dat een substantiële modernisering voor bestaande installaties gerechtvaardigd is.

Bij het tweede criterium kan men vaststellen dat afhankelijk van de toename (uitbreiding) van het nominale vermogen van de elektriciteitsproductie-installatie er aan meer eisen van de netcode moet voldaan worden. Verder hanteert dit criterium een redelijkheidsprincipe, namelijk als de kost om de productie-installatie conform de netcode te maken onredelijk is (>10% van de totale projectkost) dan moet het beperkende element niet vervangen worden. De VREG heeft geen bezwaren tegen dit criterium voor een substantiële modernisering.

Men kan vaststellen dat bij het derde criterium een vernieuwing van de uitrusting die invloed heeft op de prestatie van de elektriciteitsproductie-eenheid standaard een gedeeltelijke substantiële modernisering betreft. Enkel wanneer de vernieuwing van de uitrusting een grote impact heeft (uitzonderingen) is een gehele substantiële modernisering van toepassing. Ook hier hanteert men het eerder vernoemde redelijkheidsprincipe. De VREG heeft geen bezwaren tegen dit criterium voor een substantiële modernisering.

De VREG gaat dus akkoord met de voorgestelde criteria voor bestaande elektriciteitsproductie-eenheden, maar merkt wel op dat volgens de Europese netcodes RfG en DCC tot de bevoegdheid van de regulator behoort om de van toepassing zijnde eisen vast te stellen. De beoordeling van het voorgestelde criterium impliceert dus geenszins een beoordeling van de voorgestelde van toepassing zijnde eisen. Deze worden door de VREG als louter indicatief beschouwd.

2.2.2. Criteria voor bestaande verbruiksinstallaties (DCC)

Substantiële modernisering voor verbruiksinstallaties wordt bepaald door **één enkel criterium**. De bijzondere beginselen voor verbruiksinstallaties stellen dat elk element dat een invloed heeft op de technische prestaties van de verbruiksinstallatie en dat in een bestaande verbruiksinstallatie wordt vernieuwd, een gedeeltelijke substantiële modernisering impliceert.

We merken op dat er een verschil is tussen de betekenis van een gedeeltelijke substantiële modernisering voor productie-eenheden en transmissiegekoppelde distributie-installaties enerzijds, en een gedeeltelijke substantiële modernisering voor verbruiksinstallaties anderzijds. Bij productie-eenheden en transmissiegekoppelde distributie-installaties impliceert een gedeeltelijke substantiële modernisering dat de gehele installatie aan een deel van de netcodes moet voldoen. Een gedeeltelijke substantiële modernisering voor verbruiksinstallaties betekent dat enkel het element dat vernieuwd wordt, moet voldoen aan de exhaustieve eisen die in de Europese netcode DCC zijn opgenomen en aan de niet-exhaustieve "Algemene toepassingseisen van de Europese netcode DCC".

Verder stellen de richtlijnen dat het element dat vernieuwd werd, geen gerelateerd beperkend element kan zijn met betrekking tot de toekomstige conformiteit van de gehele verbruiksinstallatie (in het geval dat alle bestaande elementen worden vervangen).

Beoordeling: Men kan opmerken dat de voorgestelde bijzondere beginselen voor bestaande verbruiksinstallaties een logisch gevolg zijn van de netcode. Alle nieuwe elementen moeten voldoen aan de eisen van de netcode. De VREG heeft geen bezwaren tegen dit criterium voor de bestaande verbruiksinstallaties, maar merkt opnieuw op dat het volgens de Europese netcodes RfG en DCC tot de bevoegdheid van de regulator behoort om de van toepassing zijnde eisen vast te stellen. De beoordeling van het voorgestelde criterium impliceert dus geenszins een beoordeling van de voorgestelde van toepassing zijnde eisen. Deze worden door de VREG als louter indicatief beschouwd.

2.2.3. Criteria voor bestaande transmissiegekoppelde distributie-installaties (DCC)

De bijzondere beginselen bevatten **drie criteria** die het begrip substantiële modernisering invullen voor bestaande transmissiegekoppelde distributie-installaties.

(1) *Eerste criterium*

Een eerste criterium stelt dat een vervanging van alle middenspanning-cellen van een middenspanning-onderstation een gehele substantiële modernisering impliceert. Dat betekent dat alle middenspanning-cellen moeten voldoen aan de exhaustieve eisen die in de Europese netcode DCC zijn opgenomen en die rechtstreeks van toepassing zijn en aan de niet-exhaustieve “Algemene toepassingseisen van de Europese netcode DCC”.

(2) *Tweede criterium*

Het tweede criterium bepaalt dat een uitbreiding van een middenspanning-onderstation door toevoeging van bijkomende middenspanning-cellen geen volledige substantiële modernisering impliceert. De nieuw geplaatste cellen moeten conform zijn met de exhaustieve eisen die in de Europese netcode DCC zijn opgenomen en rechtstreeks van toepassing zijn en aan de niet-exhaustieve “Algemene toepassingseisen van de Europese netcode DCC”, met uitzondering van het gebruik van identieke reserve-onderdelen tot wanneer de bestaande stocks uitgeput zijn.

(3) *Derde criterium*

Het derde criterium betreft een vervanging van de beveiligings- en telecontrolesystemen van een middenspanning-onderstation. Deze vervangingen impliceren, afhankelijk van de moderniseringsstudie, ofwel een gehele substantiële modernisering, ofwel een gedeeltelijke substantiële modernisering.

Beoordeling: De VREG stelt vast dat de voorgestelde bijzondere beginselen voor de bestaande transmissiegekoppelde distributie-installaties in lijn liggen met de beginselen voor bestaande verbruiksinstallaties. De VREG heeft geen bezwaren tegen dit voorstel, maar merkt opnieuw op dat het volgens de Europese netcodes RfG en DCC tot de bevoegdheid van de regulator behoort om de van toepassing zijnde eisen vast te stellen. De beoordeling van het voorgestelde criterium impliceert dus geenszins een beoordeling van de voorgestelde van toepassing zijnde eisen. Deze worden door de VREG als louter indicatief beschouwd.

2.3. Procedure voor substantiële modernisering

Sectie 3 van de richtlijnen bevat een beschrijving van de te volgen procedure om te bepalen of een gevraagde wijziging door een netgebruiker een substantiële modernisering betreft. Deze procedure start gelijktijdig met en is onafhankelijk van de procedure waarmee Elia bepaalt of een detailstudie voor de gevraagde wijziging noodzakelijk is. Als uit deze laatste procedure blijkt dat geen detailstudie vereist is, stelt Elia de netgebruiker hiervan op de hoogte met een “geringe wijzigingsbrief”.

Indien Elia van oordeel is dat de gevraagde wijziging geen substantiële modernisering impliceert rapporteert Elia deze gevallen op regelmatige basis aan de bevoegde regulator.

Indien Elia van oordeel is dat de wijziging wel een substantiële modernisering (geheel of gedeeltelijk) betreft, zal de netgebruiker hiervan op de hoogte gesteld worden in de offerte voor de detailstudie, of in de geringe wijzigingsbrief. Deze eerste communicatie bevat (i) de relevante substantiële moderniseringscriteria, (ii) de van toepassing zijnde eisen uit de netcodes en (iii) de vraag naar het gebruik van eventuele identieke reserveonderdelen. Voor productie-eenheden bevat deze communicatie ook nog de vraag om eventuele beperkende elementen aan te geven, evenals informatie omtrent hun vervangingskosten, en de totale kosten van het project. Voor verbruiksinstallaties bevat de communicatie een vermelding van het feit dat het vernieuwde element geen beperkend element mag zijn met betrekking tot de toekomstige conformiteit van de gehele installatie.

Na de eerste berichtgeving aan de netgebruiker volgt er een moderniseringsstudie. In het geval van een productie-eenheid, wordt deze studie uitgevoerd door Elia op basis van de beschikbare informatie en in samenspraak met de netgebruiker. Bij verbruiksinstallaties zal Elia de moderniseringsstudie uitvoeren en analyseren welke vervangende elementen van de bestaande installatie moeten voldoen aan de eisen uit de netcodes.

Elia bezorgt de moderniseringsstudie aan de bevoegde regulator. De regulator beslist of de aanvraag een substantiële modernisering betreft en welke eisen van de netcode van toepassing zijn. Na beslissing van de regulator maakt Elia deze, samen met de moderniseringsstudie, over aan de netgebruiker. De netgebruiker past vervolgens zijn bestaande installatie aan in overeenstemming met de moderniseringsstudie.

Beoordeling: De VREG is van oordeel dat het voorgestelde proces conform het in de desbetreffende netcodes voorgeschreven proces is.

Waar dit proces inhoudt dat in een eerste communicatie naar de netgebruiker onder meer de eisen bepaald in de netcode (RfG of DCC) en de “Algemene toepassingseisen van de Europese netcode RfG/DCC” zouden worden opgenomen, werd door Elia verduidelijkt dat naar de eisen enkel in algemene termen verwezen wordt in deze communicatie, en daarbij duidelijk vermeld zal worden dat het bepalen van de toepasselijke eisen tot de bevoegdheid van de bevoegde regulator behoort. Op die manier is de procedure niet in strijd met de Europese netcodes RfG en DCC, die immers bepalen dat de taak van de regulator is om de van toepassing zijnde eisen vast te leggen.

2.4. Conclusie

De VREG stelt vast dat het ter goedkeuring voorgelegde document “Richtlijnen voor het definiëren van ‘substantiële modernisering’ op regionaal niveau” alle noodzakelijke elementen bevat die artikelen III.3.1.3, §3 en III.3.2.2, §3 van het TRPV opleggen met betrekking tot substantiële modernisering.

Verder heeft de VREG geen bezwaren tegen de voorgestelde definitie, criteria, en procedure. Bijgevolg keurt de VREG deze aspecten van de voorgelegde richtlijnen voor het definiëren van substantiële modernisering goed.

Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

Artikel 1. De VREG keurt de voorgestelde definitie, de criteria en de procedure met betrekking tot substantiële modernisering als bedoeld in artikelen III.3.1.3, §3 en III.3.2.2, §3 van het TRPV, vervat in het document “Substantiële modernisering: richtlijnen voor het definiëren van ‘substantiële modernisering’ op regionaal niveau” (versie 14/09/2021) van Elia Transmission Belgium, als beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, goed.

Artikel 2. Deze beslissing treedt in werking op datum van publicatie in de documentendatabank van de VREG.

Voor de VREG

Brussel, 28 september 2021

Pieterjan Renier
Algemeen directeur

Bijlage: Richtlijnen voor het definiëren van ‘substantiële modernisering’ op regionaal niveau –
Finale versie 14/09/2021