

# Beslissing

## van de VREG

met betrekking tot de specificaties voor de aankoop van flexibiliteitsdiensten, voor het beheer van lokale congestie of redispatching, voorgelegd door de elektriciteitsdistributienetbeheerders, zoals vermeld in artikel 4.1.17/4, §1 Energiedecreet en artikel 2.3.22 Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest

## Inhoud

<b>I.</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>3</b>
I.1.	Aanleiding.....	3
I.2.	Wettelijk kader .....	3
I.3.	Voorafgaand traject .....	5
I.4.	Voorwerp.....	6
<b>II.</b>	<b>Analyse en beoordeling .....</b>	<b>7</b>
II.1.	Bespreking .....	7
II.2.	Conclusie .....	10
	<b>Beschikbaar gedeelte.....</b>	<b>11</b>

# I. Inleiding

## I.1. Aanleiding

Artikel 2.3.22 van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 25 juni 2021 (hierna afgekort: TRDE)<sup>1</sup> bepaalt dat de elektriciteitsdistributienetbeheerders specificaties voor de marktgebaseerde aankoop van flexibiliteitsdiensten, voor het beheer van lokale congestie binnen hun dekkingsgebied of voor redispatching moeten opstellen, en deze ten laatste 1 jaar na de datum van inwerkingtreding van dit reglement aan de VREG ter goedkeuring moeten voorleggen. Het TRDE werd door de VREG goedgekeurd op 25 juni 2021,<sup>2</sup> werd vervolgens op 19 juli 2021 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad, en trad bijgevolg op 29 juli 2021 in werking.

De elektriciteitsdistributienetbeheerders legden op 20 juli 2022 de vermelde specificaties aan de VREG ter goedkeuring voor.

## I.2. Wettelijk kader

Artikel 32 van de Vierde Elektriciteitsrichtlijn<sup>3</sup> bepaalt dat lidstaten moeten voorzien in een regelgevingskader om distributiesysteembeheerders toe te staan en aan te sporen flexibiliteitsdiensten te kopen, met inbegrip van congestiebeheer binnen hun dekkingsgebied, met het oog op het efficiënter beheer en de efficiëntere ontwikkeling van het distributiesysteem. Het regelgevingskader moet er in het bijzonder voor zorgen dat distributiesysteembeheerders dergelijke diensten kunnen kopen van aanbieders van gedistribueerde productie, vraagresponsof energieopslag, en bevordert de acceptatie van energie-efficiëntiemaatregelen, wanneer die de noodzaak tot uitbreiding of vervanging van elektriciteitscapaciteit op kostenefficiënte wijze verlichten en het efficiënt en veilig beheer van het distributiesysteem ondersteunen. De distributiesysteembeheerders kopen dergelijke diensten aan volgens transparante, niet-discriminerende en marktgebaseerde procedures, tenzij de regulerende instanties hebben vastgesteld dat de aankoop van dergelijke diensten economisch niet efficiënt is of dat een dergelijke aankoop zou leiden tot ernstige marktverstoringen of meer congestie. Het artikel bepaalt verder dat de distributiesysteembeheerders, onder voorbehoud van goedkeuring door de regulerende instantie, of de regulerende instantie zelf, in een transparant en participatief proces moeten voorzien waarbij alle potentiële systeemgebruikers en transmissiesysteembeheerders betrokken zijn, en waarbij zij de specificaties voor het inkopen van flexibiliteitsdiensten en, indien van toepassing, gestandaardiseerde marktproducten voor deze diensten moeten opmaken. De specificaties waarborgen een effectieve en niet-discriminerende deelname van alle marktdeelnemers, inclusief marktdeelnemers die energie uit hernieuwbare bronnen aanbieden, marktdeelnemers die aan vraagresponsof doen, exploitanten van energieopslagfaciliteiten en marktdeelnemers die aan aggregatie doen.

---

<sup>1</sup> Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 25 juni 2021, raadpleegbaar via: [www.vreg.be/nl/technische-reglementen](http://www.vreg.be/nl/technische-reglementen).

<sup>2</sup> Beslissing van de VREG van 25 juni 2021 met betrekking tot de goedkeuring van het technisch reglement distributie elektriciteit in het Vlaamse Gewest (BESL-2021-34), raadpleegbaar via: [www.vreg.be/nl/document/besl-2021-34](http://www.vreg.be/nl/document/besl-2021-34).

<sup>3</sup> Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU.

Deze Europese bepaling werd in Vlaanderen onder meer omgezet in artikel 4.1.6 van het Energiedecreet<sup>4</sup> dat bepaalt dat het beheer van een distributienet van elektriciteit onder meer de volgende taak omvat:

*13° flexibiliteitsdiensten aankopen, voor het beheer van lokale congestie binnen het dekkingsgebied of voor redispatching, waarvoor de elektriciteitsdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit de aanvrager van flexibiliteit is, in de vorm van producten die gevaloriseerd worden, met het oog op het efficiëntere beheer en de efficiënte ontwikkeling van het elektriciteitsdistributienet of het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.*

Dit werd verder uitgewerkt in artikel 4.1.17/4 van het Energiedecreet, dat luidt als volgt:

*§ 1. De elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit bepalen de specificaties voor de aankoop van flexibiliteitsdiensten, voor het beheer van lokale congestie binnen hun dekkingsgebied of voor redispatching waarvoor de elektriciteitsdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit de aanvrager van flexibiliteit is, in de vorm van producten die gevaloriseerd worden, en, als dat van toepassing is, gestandaardiseerde marktproducten voor die diensten, na een transparant en participatief overleg met de transmissienetbeheerder en alle relevante marktdeelnemers. Die specificaties worden, na dit overleg, ter goedkeuring voorgelegd aan de VREG.*

*De specificaties, vermeld in het eerste lid, waarborgen een effectieve en niet-discriminerende deelname van alle marktdeelnemers, inclusief marktdeelnemers die energie uit hernieuwbare bronnen aanbieden, marktdeelnemers die aan vraagresponsof flexibiliteit doen, exploitanten van elektriciteitsopslagfaciliteiten en marktdeelnemers die aan aggregatie doen.*

Het gaat hierbij om de zogenaamde “commerciële flexibiliteit”, waarbij de netbeheerder een beroep kan doen op de flexibiliteit bij netgebruikers tegen contractuele vergoeding.

Om commerciële flexibiliteit te faciliteren bepaalt artikel 2.3.22 van het TRDE verder het volgende:

*§2. De elektriciteitsdistributienetbeheerders stellen de specificaties op voor de marktgebaseerde aankoop van flexibiliteitsdiensten, voor het beheer van lokale congestie binnen zijn dekkingsgebied of voor redispatching. Deze specificaties waarborgen minimum de vereisten uit artikel 4.1.17/4 van het Energiedecreet en bevatten minstens voor elke flexibiliteitsdienst, al dan niet via een gestandaardiseerd marktproduct:*

- *de technische specificaties;*
- *het proces van aankoop (selectiecriteria, vorm zoals tendering of veiling,...);*
- *het vergoedingsmechanisme per product;*
- *penalisatie- en controlemechanismen, indien van toepassing;*
- *de informatieverplichtingen;*
- *het settlement en metering proces van de dienst, indien dit zou afwijken van de standaardprocessen voor metering en settlement;*
- *methodologie voor de neutralisatie of compensatie van impact op de evenwichtsverantwoordelijke en de leverancier, indien van toepassing;*
- *de activatievolgorde, indien van toepassing;*
- *regels over combinatie van de flexibiliteitsdienst voor lokaal congestiebeheer of redispatching met andere flexibiliteitsdiensten of ondersteunende diensten.*

<sup>4</sup> Decreet van 8 mei 2009 houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid.

*§3. De elektriciteitsdistributienetbeheerders houden eerst, volgens art. 4.1.17/4 van het Energiedecreet, een transparant en participatief overleg over de specificaties met de transmissienetbeheerder en alle relevante marktdeelnemers.*

*§4. De elektriciteitsdistributienetbeheerder legt de specificaties voor lokaal congestiebeheer en redispatching ter goedkeuring voor aan de VREG, ten laatste 1 jaar na de datum van inwerkingtreding van dit reglement.*

In het vervolg van deze beslissing wordt met “**de specificaties**” verwezen naar “de specificaties voor de marktgebaseerde aankoop van flexibiliteitsdiensten, voor het beheer van lokale congestie of voor redispatching”, als vermeld in het hierboven geciteerde art. 2.3.22, §2 TRDE.

Artikel 4.2.1 van het Energiedecreet bepaalt verder dat:

*§ 2. De technische reglementen, [...] bevatten voor het beheer, de toegang tot en de aansluiting op het net in ieder geval: [...]*

*6° de informatieverplichtingen of voorafgaande goedkeuring of vaststelling door de VREG van de operationele regels, algemene voorwaarden, typeovereenkomsten, formulieren en procedures die gebruikt worden door de netbeheerder ten aanzien van leveranciers, aanbieders van energiediensten met inbegrip van aggregatoren en afnemers;*

Verder bepaalt artikel 2.3.21, §7 TRDE dat de modelovereenkomsten *en alle andere relevante documenten* met betrekking tot flexibiliteit ter goedkeuring voorgelegd moeten worden aan de VREG, publiek geconsulteerd moeten worden (de procedure uit art. 1.2.4, §5 TRDE moet gevolgd worden) en openbaar raadpleegbaar moeten zijn.

### I.3. Voorafgaand traject

Het TRDE van 25 juni 2021 werd op 19 juli 2021 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad, waarna het op 29 juli 2021 in werking trad. Dit wil zeggen dat de elektriciteitsdistributienetbeheerders volgens art. 2.3.22 TRDE ten laatste op 29 juli 2022 een eerste versie van de specificaties aan de VREG dienden voor te leggen.

Zoals vereist door artikel 32 van de Vierde Elektriciteitsrichtlijn en artikel 4.1.17/4 van het Energiedecreet, dienden de elektriciteitsdistributienetbeheerders eerst over te gaan tot een transparant en participatief proces/overleg m.b.t. de op te stellen specificaties, waarbij de transmissienetbeheerder en alle relevante marktdeelnemers betrokken worden.

Midden mei 2022 lanceerde Fluvius System Operator cv (hierna afgekort: Fluvius), handelend in naam en voor rekening van de elektriciteitsdistributienetbeheerders, een “Consultatie van de specificaties voor de marktgebaseerde aankoop van flexibiliteitsdiensten voor het beheer van lokale congestie, niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten en netverliezen”, waarbij de consultatieperiode liep van maandag 23 mei 2022 tot en met zondag 3 juli 2022.

Fluvius stelde in het consultatiedocument dat zij “*de marktpartijen vraagt om feedback te geven op dit algemeen kader voor de inzet en afroep van een flexibiliteitsdienst voor lokale congestie en een ondersteunende dienst voor het beheer van het reactief vermogen. Op basis van deze feedback, en de resultaten van proefprojecten die in de komende maanden opgestart zullen worden, zullen de*

*regels voor deze diensten bijgestuurd worden en evolueren tot een volwaardig afroepbaar product”.*<sup>5</sup>

Na afloop van de consultatie stelde Fluvius een consultatieverslag op waarin zij verduidelijkt op welke manier met de ingediende consultatiereacties werd omgegaan. Dit consultatieverslag, evenals meer informatie over het consultatietraject werd gepubliceerd op de consultatiewebsite van Fluvius en is daar nog steeds raadpleegbaar.<sup>6</sup>

#### I.4. Voorwerp

Na afloop van de door haar georganiseerde consultatie, maakte Fluvius per brief van 20 juli 2022 een document over aan de VREG met daarin onder meer de specificaties voor de marktgebaseerde aankoop van flexibiliteitsdiensten, voor het beheer van lokale congestie of voor redispatching opgenomen, met verzoek om deze specificaties formeel goed te keuren.

**Deze op 20 juli 2022 ingediende specificaties vormen, als ter goedkeuring voorliggende specificaties, het voorwerp van deze beslissing.**

---

<sup>5</sup> Fluvius-consultatiedocument raadpleegbaar via: <https://partner.fluvius.be/sites/fluvius/files/2022-05/marktbevraging-specificaties-voor-marktflexibiliteit-ondersteunende-diensten-en-netverliezen.pdf>

<sup>6</sup> Zie: <https://partner.fluvius.be/nl/thema/openbare-raadplegingen/specificaties-aankoop-marktflexibiliteit-ondersteunende-diensten-netverliezen>

## II. Analyse en beoordeling

### II.1. Bespreking

In geval van een goedkeuringsbevoegdheid gaat de goedkeurende overheid na of de goed te keuren akte overeenstemt met de regelgeving en conform is met het algemeen belang.

Concreet houdt dit in dit geval in dat de VREG nagaat of de ter goedkeuring voorliggende specificaties conform de Vlaamse energieregelgeving zijn. In het bijzonder toetst de VREG of de ter goedkeuring voorliggende specificaties al dan niet voldoen aan de vereisten opgenomen in art. 4.1.17/4 van het Energiedecreet en art. 2.3.22 van het TRDE.

Allereerst stelt de VREG vast dat de ter goedkeuring voorliggende specificaties **tijdig** aan de VREG ter goedkeuring werden voorgelegd. Meer bepaald gebeurde dit op 20 juli 2022. Dit was vóór het verstrijken van de termijn in art. 2.3.22, §4 van het TRDE, dat bepaalt dat de specificaties ten laatste één jaar na de datum van inwerkingtreding van het TRDE, dus uiterlijk op 29 juli 2022, aan de VREG ter goedkeuring moesten worden voorgelegd.

Voorts houdt een toetsing aan de vereisten opgenomen in art. 4.1.17/4 van het Energiedecreet en art. 2.3.22 van het TRDE het volgende in:

- Op **procedureel** vlak: vond voorafgaand aan het opstellen van de specificaties een transparant en participatief overleg plaats met de transmissienetbeheerder en alle relevante marktdeelnemers?

Dit analyseert en beoordeelt de VREG onder hoofding II.1.1 van deze beslissing.

- Op **inhoudelijk** vlak: waarborgen de specificaties een effectieve en niet-discriminerende deelname van alle marktdeelnemers en bevatten deze minstens voor elke flexibiliteitsdienst, al dan niet via een gestandaardiseerd product:
  - o de technische specificaties;
  - o het proces van aankoop (selectiecriteria, vorm zoals tendering of veiling,...);
  - o het vergoedingsmechanisme per product;
  - o penalisatie- en controlemechanismen, indien van toepassing;
  - o de informatieverplichtingen;
  - o het settlement en metering proces van de dienst, indien dit zou afwijken van de standaardprocessen voor metering en settlement;
  - o methodologie voor de neutralisatie of compensatie van impact op de evenwichtsverantwoordelijke en de leverancier, indien van toepassing;
  - o de activatievolgorde, indien van toepassing;
  - o regels over combinatie van de flexibiliteitsdienst voor lokaal congestiebeheer of redispatching met andere flexibiliteitsdiensten of ondersteunende diensten?

Dit analyseert en beoordeelt de VREG onder hoofding II.1.2 van deze beslissing.

#### II.1.1 Procedurele vereiste

Zoals reeds aangehaald onder hoofding I.3 van deze beslissing, organiseerde Fluvius een publieke consultatie m.b.t. de specificaties.

Deze consultatie werd duidelijk aangekondigd op de consultatiewebsite van Fluvius, met vermelding van de inhoud van de consultatie, de consultatietermijn en een consultatiedocument. Via deze consultatie heeft Fluvius input verzameld van relevante stakeholders.

Zoals eveneens reeds vermeld onder hoofding I.3 van deze beslissing, stelde Fluvius na afloop van deze consultatie een consultatieverslag op waarin zij verduidelijkt op welke manier met de ingediende consultatiereacties werd omgegaan, en tot welke aanpassingen in de geconsulteerde specificaties de consultatie leidde. Ook dit consultatieverslag, met daarbij een overzicht van de consultatiereacties, werd gepubliceerd op de consultatiewebsite van Fluvius en is daar nog steeds raadpleegbaar.<sup>7</sup>

De VREG stelt vast dat de hierboven beschreven consultatie op zich in voldoende mate beantwoordt aan de eisen van transparantie en participatie van relevante marktdeelnemers, zoals vooropgesteld in art. 4.1.17/4, §1 van het Energiedecreet en art. 2.3.22, §3 *juncto* art. 1.2.4 §3 en §5 van het TRDE. Desalniettemin blijkt noch uit het consultatieverslag en het overzicht van de ingediende consultatiereacties, noch uit de ter goedkeuring voorliggende specificaties dat de transmissienetbeheerder betrokken is geweest bij de consultatie georganiseerd door Fluvius, hoewel art. 4.1.17/4, §1 van het Energiedecreet en art. 2.3.22, §3 van het TRDE die betrokkenheid wel expliciet vereisen.

De VREG moet dus vaststellen dat de hierboven beschreven consultatie, georganiseerd door Fluvius, niet volledig beantwoordt aan de eisen op vlak van transparantie en participatie, zoals vooropgesteld in art. art. 4.1.17/4, §1 van het Energiedecreet en art. 2.3.22, §3 *juncto* art. 1.2.4 §3 en §5 van het TRDE.

## II.1.2 Inhoudelijke vereisten

De VREG stelt vast dat de ter goedkeuring voorliggende specificaties niet beantwoorden aan alle inhoudelijke vereisten opgelegd door art. 2.3.22, §2 van het TRDE, zoals hieronder verduidelijkt.

Voor bepaalde inhoudelijke vereisten ontbreekt elke invulling:

- Wat betreft de vereiste “penalisatie- en controlemechanismen, indien van toepassing” stelt de VREG vast dat, hoewel de toepassing van deze mechanismen wordt bevestigd, elke concrete invulling van deze mechanismen afwezig is. De ter goedkeuring voorliggende specificaties bevatten slechts de loutere vermelding dat er periodiek gecontroleerd zal worden en dat er gepenaliseerd kan worden; elke concrete invulling in de vorm van bv. toepassingscriteria, (procedurele) vereisten, etc. ontbreekt.
- Wat betreft de vereiste “informatieverplichtingen” stelt de VREG vast dat er niet wordt gespecificeerd welke data dienen uitgewisseld te worden (van en naar de distributienetbeheerder); ook het te gebruiken communicatieprotocol is niet nader gespecificeerd.
- Wat betreft het vereiste “settlement en metering proces van de dienst, indien dit zou afwijken van de standaardprocessen voor metering en settlement” stelt de VREG vast dat het settlement proces niet is uitgewerkt. Wat betreft de metering wordt er geen gevolg gegeven aan de toegestane uitzondering om gebruik te maken van een niet op afstand uitleesbare kleinverbruiksmeterinrichting op laagspanning zoals voorgeschreven door art. 2.3.26, §4 van het TRDE (er is enkel sprake van een op afstand uitleesbare meterinrichting met data op kwartierniveau).

<sup>7</sup> Zie: <https://partner.fluvius.be/nl/thema/openbare-raadplegingen/specificaties-aankoop-marktflexibiliteit-ondersteunende-diensten-netverliezen>



Wat betreft de overige inhoudelijke vereisten, stelt de VREG vast – zoals ook aangekaart in de reacties van de stakeholders tijdens de consultatie georganiseerd door Fluvius – dat deze weliswaar enigszins zijn uitgewerkt, zij dit slechts zeer algemeen, in termen van algemene principes, zonder een concrete verdere uitwerking of kwantificatie. Hierbij enkele voorbeelden:

- Wat betreft de vereiste “technische specificaties” worden de relevante criteria vermeld zonder een concrete kwantificatie (bv. het minimumvermogen per bod, het minimumvermogen per gunning); ook noodzakelijke procedures worden niet concreet uitgewerkt (bv. het bijsturingsproces van het activatiesignaal).
- Wat betreft het vereiste “proces van aankoop (selectiecriteria, vorm zoals tendering of veiling,...)” wordt het vooropgestelde evaluatiemechanisme voor de selectie van een bod bij de tendering niet gespecificeerd.
- Wat betreft het vereiste “vergoedingsmechanisme per product” is er slechts sprake van een algemeen principe volgens hetwelk gewerkt wordt met een vaste (beschikbaarheid) en variabele (activatie) vergoeding, in eerste instantie op basis van het aantal en de duur van de activaties eerder dan op basis van het volume, maar een uitgewerkt mechanisme ontbreekt.
- Wat betreft de vereiste “activatievolgorde, indien van toepassing” ontbreekt, hoewel er een principe vermeld wordt om dit te doen op basis van de prijsparameters en het aangeboden volume, een daadwerkelijk uitgewerkte procedure.
- Wat betreft de vereiste “regels over combinatie van de flexibiliteitsdienst voor lokaal congestiebeheer of redispatching met andere flexibiliteitsdiensten of ondersteunende diensten” wordt slechts het algemene principe vermeld dat flexibiliteitsdiensten gecombineerd moeten kunnen worden voor zoverre zij niet tot tegenstrijdige effecten leiden; er is echter geen sprake van daadwerkelijk uitgewerkte regels (en ook de evaluatiemethode om de tegenstrijdigheid na te gaan, wordt niet behandeld).

Zoals uit het verslag van de Fluvius-consultatie blijkt, heeft Fluvius de intentie om de ter goedkeuring voorliggende specificaties inhoudelijk nog verder uit te werken op basis van nog op te starten pilootprojecten. De VREG stelt echter vast dat deze pilootprojecten geenszins nader gespecificeerd worden, en dat een concreet stappenplan voor het vervolgtraject, met doelen en een timing, ontbreekt. Hierdoor is een effectieve implementatie van commerciële flexibiliteit voor lokaal congestiebeheer niet gegarandeerd.

Ook de vertaalslag van de specificaties naar een gestandaardiseerd marktproduct per flexibiliteitsdienst werd niet uitgewerkt. Fluvius beperkt zich momenteel tot het beschouwen van één flexibiliteitsdienst (i.e., “*De dienst bestaat uit het wijzigen van het profiel van productie, injectie, verbruik of afname van elektriciteit (actief vermogen) [...] zodanig dat congestie op een hogeliggend punt in het net vermeden wordt*”), en beschrijft hiervoor algemene regels, ter garantie van de technologie-neutraliteit. Hoewel niet expliciet verplicht *cf.* art. 2.3.22, §2 van het TRDE wenst de VREG toch op te merken dat, in lijn met wat Fluvius ook zelf aanhaalt in de ter goedkeuring voorliggende specificaties, er mogelijks andere concrete flexibiliteitsdiensten noodzakelijk zijn afhankelijk van de oorzaak van de congestie, en de netsituatie waarin de congestie zich voordoet, en dat er dus een meer concrete invulling en onderscheid per marktproduct noodzakelijk kunnen zijn.

Samengevat moet de VREG vaststellen dat de ter goedkeuring voorliggende specificaties niet aan alle inhoudelijke vereisten, zoals opgelegd door art. 2.3.22, §2 van het TRDE, voldoen. Uit de vaststelling dat de ter goedkeuring voorliggende specificaties niet voldoen aan alle *specifieke* vereisten in de vermelde TRDE-bepaling, gezien de invulling ervan op essentiële punten ontbreekt of tekortschiet zoals hierboven aangegeven, vloeit voort dat de VREG thans niet adequaat kan

beoordelen of de ter goedkeuring voorliggende specificaties al dan niet voldoen aan het *algemenere* vereiste van effectieve en niet-discriminerende deelname van alle marktdeelnemers, zoals opgenomen in art. 4.1.17/4, §1 van het Energiedecreet.

## II.2. Conclusie

De VREG stelt vast dat de ter goedkeuring voorgelegde specificaties **niet** voldoen aan alle vereisten van de Vlaamse energieregeling, inzonderheid de procedurele en inhoudelijke vereisten in art. 4.1.17/4 van het Energiedecreet en art. 2.3.22 van het TRDE. Uit die vaststelling volgt dat de VREG de goedkeuring van de ter goedkeuring voorgelegde specificaties moet weigeren.

De VREG spoort de elektriciteitsdistributienetbeheerders dan ook aan om de thans aan de VREG voorgelegde specificaties te herzien, rekening houdende met de beoordeling van de VREG onder hoofding II.1 van deze beslissing.

Gelet op de substantiële bedenkingen van de VREG, zal ook de herziening van de specificaties voldoende substantieel moeten zijn en bijgevolg opnieuw gepaard moeten gaan met een transparant en participatief overleg met alle relevante marktdeelnemers én de transmissienetbeheerder, zoals art. 4.1.17/4, §1 van het Energiedecreet en art. 2.3.22, §3 van het TRDE dat voorschrijven.

Meer terzijde wenst de VREG hierbij de suggestie mee te geven om bijzondere aandacht te besteden aan de redactie van de specificaties, aangezien de thans ter goedkeuring voorgelegde specificaties nog verschillende onzorgvuldigheden bevatten (bv. niet alle verwijzingen naar de lopende consultatie werden verwijderd).

Gelet op al het bovenstaande, komt het de VREG redelijk voor om **1 juli 2023** voorop te stellen als uiterste datum voor het opnieuw aan de VREG ter goedkeuring voorleggen van de herziene specificaties.

De VREG spoort Fluvius tevens aan om in dit verband zo snel als mogelijk concreet werk te maken van de pilootprojecten, waarmee zij naar eigen zeggen de specificaties wenst “af te toetsen” en “bij te sturen”.

## Beschikking gedeelte

De VREG beslist:

**Artikel 1.** de goedkeuring van de specificaties voor de marktgebaseerde aankoop van flexibiliteitsdiensten, voor het beheer van lokale congestie of voor redispatching, zoals vermeld in art. 4.1.17/4, §1 van het Energiedecreet en art. 2.3.22, §2 van het TRDE, en zoals aan de VREG voorgelegd door de elektriciteitsdistributienetbeheerders en opgenomen in de bij deze beslissing gevoegde bijlage, te weigeren.

**Artikel 2.** de elektriciteitsdistributienetbeheerders op te leggen om uiterlijk op 1 juli 2023 een herziene versie van de specificaties vermeld in artikel 1, na het doorlopen van transparant en participatief overleg conform art. 4.1.17/4, §1 van het Energiedecreet en art. 2.3.22, §3 van het TRDE, ter goedkeuring voor te leggen aan de VREG.

**Artikel 3.** te verklaren dat de beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie in de documentendatabank op de website van de VREG.

Voor de VREG,

Sint-Joost-ten-Node,

Pieterjan Renier  
Algemeen Directeur

**Bijlage:** “Specificaties voor de marktgebaseerde aankoop van flexibiliteitsdiensten voor het beheer van lokale congestie, niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten en netverliezen”