

Beslissing

van de VREG

met betrekking tot de aanleg en het beheer van een directe lijn door Aperam Stainless Belgium nv tussen een PV-installatie die geplaatst zou worden op terreinen en op een bestaand gebouw aan Bosdel 87 te 3600 Genk, enerzijds, en Aperam Stainless Belgium nv, gesitueerd aan de Swinnenwijerweg 5, 3600 Genk, anderzijds

Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1.	Voorwerp.....	3
1.2.	Wettelijk kader	3
1.2.1.	Bevoegdheid.....	3
1.2.2.	Toelating vereist – ligging buiten eigen site	4
1.2.3.	Beoordelingscriteria	4
1.2.4.	Adviesverlening	4
2.	Analyse	6
2.1.	Bespreking beoordelingscriteria	6
2.1.1.	-- 1° installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden	6
2.1.2.	-- 2° de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd	6
2.1.3.	-- 3° er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering	6
2.1.4.	-- 4° veiligheid van het net van de netbeheerder komt aantoonbaar in het gedrang	7
2.2.	Algemene conclusie	7
	Beschikbaar gedeelte	8

1. Inleiding

1.1. Voorwerp

Op 7 augustus 2022 diende Aperam Stainless Belgium nv (hierna “Aperam”), met zetel aan de Swinnenwijerweg 5, 3600 Genk (ondernemingsnummer 0401.277.914), een aanvraag in tot toelating van de aanleg van een directe lijn tussen een PV-installatie, enerzijds, en de gebouwen van Aperam te Genk, anderzijds.

Aperam is gesitueerd in de industriezone Genk Zuid, aan de Swinnenwijerweg 5, 3600 Genk.

De PV-installatie zal worden gesitueerd op grondpercelen, alsook op het dak van een bestaand gebouw gesitueerd aan Bosdel 87 te Genk. De locatie van de installatie is links aangeduid op onderstaande kaart. Deze PV-installatie wordt middels een elektrische lijn, over een traject van ongeveer 690 meter, verbonden met de afnemer, waarbij meerdere percelen van derden, spoorwegen en een openbare weg (kruispunt van de Swinnenwijerweg en de Kolenhavenstraat) gekruist worden.



1.2. Wettelijk kader

1.2.1. Bevoegdheid

De regulering van directe lijnen heeft betrekking op lijnen met een spanning die gelijk is aan of minder is dan 70 kilovolt (zie definitie van het begrip directe lijn in art. 1.1.3, 26° Energiedecreet): *“een elektriciteitslijn met een nominale spanning die gelijk is aan of minder is dan 70 kilovolt, die een productie-installatie met een afnemer verbindt”*

De bevoegdheid van de VREG volgt dan ook uit de regionale bevoegdheid voor distributie van elektriciteit via netten met een spanning kleiner dan of gelijk aan 70 kilovolt, alsook voor milieuvriendelijke energie (groene stroom).

De directe lijn zou een spanning hebben van 15,7 kV, en betreft dus een regionale bevoegdheid. Ook het feit dat het om productie van groene stroom handelt, is een argument voor de regionale bevoegdheid.

De vraag tot toelating van de aanleg van de directe lijn is bijgevolg ontvankelijk.

Dat de PV-installatie een productievermogen heeft van 25MW¹, en de afnemer is aangesloten op het (federale) transmissienet, is daarbij niet relevant.

1.2.2. Toelating vereist – ligging buiten eigen site

Het Energiedecreet bepaalt in art. 4.5.1 dat de ligging van de directe lijn, al dan niet met overschrijding van de ‘eigen site’, bepalend is voor de toepasselijke procedure (meldingsplicht dan wel toelatingsvereiste).

De directe lijn die voorwerp is van deze beslissing overschrijdt de grenzen van de ‘eigen site’ en is daarom – krachtens art. 4.5.1, §2 van het Energiedecreet – onderworpen aan een toelating van de VREG.

De kadastrale percelen waarop de directe lijn gesitueerd is, zijn immers niet in handen van dezelfde eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder.

1.2.3. Beoordelingscriteria

De VREG kan een toelating alleen weigeren als:

- 1° installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar worden verbonden, of
- 2° de rechten van afnemers niet gewaarborgd worden, of
- 3° er niet voldaan is aan de toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering, of
- 4° de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt².

1.2.4. Adviesverlening

Conform art. 4.5.1, §2, 2e lid van het Energiedecreet moet de betrokken netbeheerder om advies gevraagd worden.

‘Netbeheerder’ is, volgens de definitie van het Energiedecreet, de distributienetbeheerder of Elia Transmission Belgium (hierna “Elia”). Het gaat dus, volgens het decreet, om de publieke netbeheerder.

¹ Een installatie van 25MW wordt standaard aangesloten op het net van de transmissienetbeheerder of beheerder van het plaatselijk vervoernet, Elia Transmission Belgium, en niet meer op het distributienet. (art. 2.2.3 § 5 van het TRDE: “§5. Als het gevraagde aansluitingsvermogen ≥ 25 MVA wordt de installatie aangesloten op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit of het transmissienet.”)

² art. 4.5.1, §2, 3^e lid van het Energiedecreet

De afnemer, Aperam, waarop de directe lijn zal worden aangesloten, is aangesloten op het transmissienet dat uitgebaat wordt door Elia, meer bepaald op het 150kV-onderstation Langerlo te Genk. Bovendien zal de beoogde PV-installatie een productievermogen hebben van 25MW; standaard zou deze installatie aangesloten worden op het Elia-net³. Bijgevolg is Elia onzes inziens de 'betrokken netbeheerder', in de zin van art. 4.5.1, §2, 2e lid van het Energiedecreet, die advies moet verlenen.

We ontvingen advies van Elia op 16 september 2022.

We vroegen echter eveneens de elektriciteitsdistributienetbeheerder om advies. Dit dan meer specifiek met betrekking tot het mogelijke weigeringscriteria "veiligheid van het net" (zie ter zake punt 1.2.3, beoordelingscriteria).

Op 10 september 2022 ontvingen we het advies van de elektriciteitsdistributienetbeheerder Fluvius Limburg via de werkmaatschappij, Fluvius System Operator cv (Fluvius). Daarbij werd gemeld dat er geen bezwaren zijn naar veiligheid toe.

³ Een installatie van 25MW wordt standaard aangesloten op het net van de transmissienetbeheerder of beheerder van het plaatselijk vervoernet, Elia Transmission Belgium, en niet meer op het distributienet. (art. 2.2.3 § 5 van het TRDE: "§5. Als het gevraagde aansluitingsvermogen ≥ 25 MVA wordt de installatie aangesloten op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit of het transmissienet.")

2. Analyse

2.1. Bespreking beoordelingscriteria

2.1.1. -- 1° installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

Art. 2.2.43 van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest bepaalt dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten zonder expliciete toestemming van de distributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden mogen worden.

De aanvrager is zich van deze eis ook ten volle bewust. Zo staat in het aanvraagdossier:

De aanwezige elektrische aansluiting van het gebouw op het distributienet zal op geen enkel manier verbonden worden of in verbinding gesteld worden met de elektrische aansluiting van het productiebedrijf Aperam. Daar dit één van de weigeringsgronden betreft en men hier ook nauwlettend op zal toezien.

en

“De eventuele aanwezige elektrische installaties op grondpercelen ‘Bosdel’ en van het gebouw op het adres Bosdel 87, 3600 Genk, worden op geen enkel manier verbonden met het productiebedrijf Aperam. De productie installatie zal via de directe lijn ENKEL aangesloten worden op de elektrische installatie van het productiebedrijf Aperam op de Swinnenwijerweg 5, 3600 Genk, hetzij de ENIGE afnemer.”

Elia gaf haar (positieve) advies dan ook terecht vanuit de aanname dat *“alleen de productie-installatie van Perpetum Energy⁴ aangesloten zal worden op de directe lijn, m.a.w. dat geen energie via deze verbinding afgenomen zal worden door andere bedrijven in de omgeving van de PV-installatie.”*

Door aanleg van de directe lijn zou er geen sprake zijn van twee (of meer) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via directe lijn met elkaar verbonden zouden zijn. De PV-installatie zou immers enkel verbonden worden met Aperam, die een eigen toegangspunt voor afname tot het (Elia-)net heeft.

2.1.2. -- 2° de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

Bij de beoordeling van dit criterium wordt nagegaan of en in welke mate bij de aanleg van een directe lijn de rechten van de afnemer(s) gevrijwaard worden.

De afnemer, Aperam, behoudt zijn aansluiting op het transmissienet. De rechten van deze afnemer, die voortkomen uit een rechtstreekse toegang tot het net, zullen bijgevolg gewaarborgd blijven.

2.1.3. -- 3° er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering

Tot op heden zijn geen (extra) toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering.

⁴ i.e. de partij die de PV-installatie plaatst en uitbaat, dus de producent.

2.1.4.-- 4° veiligheid van het net van de netbeheerder komt aantoonbaar in het gedrang

Fluvius vermeldde in zijn advies dat er (op dat moment) geen bezwaren naar veiligheid toe zijn.

Elia vermeldde in haar advies dat de directe lijn, op basis van het voorgestelde traject een hoogspanningslijn (die buiten dienst is) zou kruisen, evenals een aantal telecommunicatieverbindingen ter hoogte van de Kolenhavenstraat en het kruispunt met de Swinnenwijerweg.

Elia wijst erop dat bij de vergunningsaanvraag en aanleg van de directe lijn, via de van toepassing zijnde regelgeving, een KLIM/KLIP-aanvaag zal moeten gebeuren. Via deze aanvraag zullen de veiligheidsmaatregelen voor de realisatie van de directe lijn gekend zijn voor de aanvrager/aanlegger.

De inkoppeling van de PV-installatie op de installatie van Aperam vereist een aanvraag tot wijziging van de aansluiting van Aperam. Elia zal in het kader van de detailstudie die daarbij vereist is de vereiste veiligheidsmaatregelen voor de realisatie van de directe lijn aan Aperam overmaken.

De aanvrager ging alvast de veiligheidsaspecten na door de noodzakelijke kruising van de openbare weg, meer bepaald ter hoogte van het kruispunt Kolenhavenstraat met Swinnenwijerweg: *“Uit de KLIP bestanden heeft men vastgesteld dat op deze locatie enkele belangrijke hoofdleidingen lopen van Fluxys alsook van Fluvius. Uit de eerste besprekingen met het boorbedrijf is gebleken dat de manier van ondergronds boren op deze locatie dient te gebruiken in nauw samenspraak met de betrokken distributienetbeheerders (sic). Dit wordt uiteraard steeds besproken met alle betrokken partijen alvorens de werken enigszins aanvangen.”*

De veiligheid van het net is dan ook inderdaad enkel ten volle gegarandeerd als de geldende regelgeving wordt nageleefd. Maar mits deze naleving van geldende regelgeving brengt de aanleg en het beheer van de directe lijn de veiligheid van het net van de netbeheerder niet aantoonbaar in het gedrang, zoals blijkt uit de adviezen van Elia en Fluvius.

2.2. Algemene conclusie

De rechten van de afnemer zijn gewaarborgd, en de veiligheid van het net van de netbeheerders komt niet aantoonbaar in het gedrang als aan de eisen uit geldende regelgeving wordt voldaan. Er is geen sprake van een verbinding van installaties gelegen achter verschillende toegangspunten, aangezien de PV-installatie enkel met de gebouwen van Aperam Stainless Belgium nv zal worden verbonden.

Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

Art. 1. toelating te verlenen aan Aperam Stainless Belgium nv, met zetel aan de Swinnenwijerweg 5, 3600 Genk (ondernemingsnummer 0401.277.914), voor de aanleg en het beheer van een directe lijn tussen een PV-installatie die geplaatst zou worden op terreinen alsook op een bestaand gebouw aan Bosdel 87 te 3600 Genk, als aangeduid op plan onder punt 1.1 van deze beslissing, enerzijds, en Aperam Stainless Belgium nv aan de Swinnenwijerweg 5 te 3600 Genk, anderzijds.

Art. 2. de beheerder te verplichten de VREG op de hoogte te brengen van elke wijziging in de identiteit van de beheerder van de directe lijn, alsook van de eventuele buitendienststelling van de directe lijn;

Art. 3. te bepalen dat deze beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie op de website van de VREG.

Voor de VREG,

Sint-Joost-ten-Node

Pieterjan Renier
Algemeen directeur