

Beslissing

van de VREG

met betrekking tot de aanleg en het beheer van een directe lijn door BECTON DICKINSON DISTRIBUTION CENTER nv, gesitueerd tussen een PV-installatie die geplaatst zou worden op een bestaand gebouw gelegen te Laagstraat 40, 9140 Temse, en een bestaand gebouw gelegen te Laagstraat 57, 9140 Temse

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Voorwerp.....	3
1.2. Wettelijke kader	4
1.2.1. Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site.....	4
1.2.2. Weigeringsgronden	4
1.2.3. Advies netbeheerder	4
1.2.4. Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder	5
2. Analyse en beoordeling.....	6
2.1. Bespreking weigeringsgronden	6
2.1.1 Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden	6
2.1.2 Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd.....	6
2.1.3 Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering	7
2.1.4 Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang.....	7
2.2. Conclusie	8
Beschikkend gedeelte	9

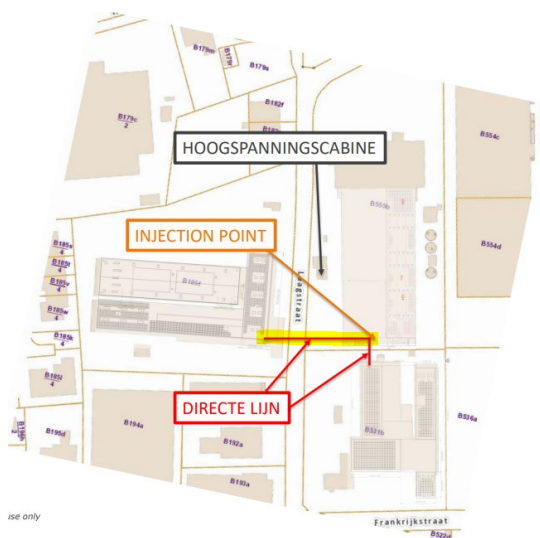
1. Inleiding

1.1. Voorwerp

Op 5 oktober 2022 diende BECTON DICKINSON DISTRIBUTION CENTER nv (hierna “Becton Dickinson”), met maatschappelijke zetel te 9140 Temse, Laagstraat 57 en met ondernemingsnummer 0440.709.602, een aanvraag in tot toelating van de aanleg en het beheer van een directe lijn, gesitueerd tussen een geplande PV-installatie op het dak van een gebouw van Becton Dickinson gelegen te 9140 Temse, Laagstraat **40** (kadastraal perceelnummer: B185f, links op de onderstaande schets) en een gebouw van Becton Dickinson gelegen te 9140 Temse, Laagstraat **57** (kadastraal perceelnummer: B555b, rechts op de onderstaande schets).

Het traject van de directe lijn (DC-kabels met een spanning van +/- 1000 Volt) zou lopen over een bestaande brug die de Laagstraat (een openbare weg) kruist, en beide voornoemde percelen met elkaar verbindt.

Enkel de in het geel gemarkeerde directe lijn op onderstaande schets is het voorwerp van deze beslissing, omdat enkel deze directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt (zie hierna onder punt 1.2.1.).



LAAGSTRAAT 40
B185f
+/- 600 KWP

LAAGSTRAAT 57
B555b
+/- 900 KWP



1.2. Wettelijke kader

1.2.1. Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site

In artikel 4.5.1, §1 van het Energiedecreet¹ is bepaald dat de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site niet overschrijdt, altijd is toegelaten, en dat de beheerder ervan is onderworpen aan een loutere meldingsplicht. Krachtens artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet is de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, alleen toegestaan na een voorafgaande toelating van de VREG. Het is derhalve de ligging van de directe lijn, al dan niet met overschrijding van de grenzen van de eigen site, die bepalend is voor de op de beheerder toepasselijke verplichting: een loutere meldingsplicht, dan wel de verplichting tot aanvraag van een voorafgaande toelating van de VREG.

Luidens artikel 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet is een eigen site het kadastrale perceel of de aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder.

Er wordt een PV-installatie geplaatst, deels op het dak van het gebouw op adres Laagstraat 40 (+/- 600 kWp) en deels op het dak van het gebouw op adres Laagstraat 57 (+/- 900 kWp). Alle omvormers daarvan worden geplaatst op adres Laagstraat 57.

De (directe) lijn tussen de zonnepanelen gesitueerd op adres Laagstraat 40, enerzijds, en de afnemer gesitueerd op adres Laagstraat 57, anderzijds, overschrijdt de grenzen van de 'eigen site'. Het beginpunt van de directe lijn is immers gesitueerd op het kadastraal perceel met nummer B185f (Laagstraat 40) en het eindpunt van de directe lijn op het kadastraal perceel met nummer B555b (Laagstraat 57), waarbij voormelde kadastrale percelen geen aansluitende kadastrale percelen zijn, aangezien zij van elkaar worden gescheiden door een openbare weg (Laagstraat).

Bijgevolg is de aanleg en het beheer van deze directe lijn, die het voorwerp is van deze beslissing, enkel toegestaan na een voorafgaande toelating van de VREG.

1.2.2. Weigeringsgronden

De VREG kan een aanvraag tot toelating van de aanleg en het beheer van een directe lijn alleen weigeren in een van de hierna volgende gevallen:

- 1) de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen worden met elkaar verbonden, of
- 2) de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd, of
- 3) er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering vastgesteld heeft, of
- 4) de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang.²

1.2.3. Advies netbeheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.2, §2, tweede lid van het Energiedecreet moet de VREG in het kader van een aanvraag tot het verkrijgen van de toelating het advies inwinnen van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn gelegen is. Deze adviestermijn bedraagt vijftien dagen.

¹ Decreet "houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid", BS 8 mei 2009.

² Cfr. artikel 4.5.1, §2, derde lid van het Energiedecreet.

De afnemer, Becton Dickinson, is aangesloten op het elektriciteitsdistributienet. Bijgevolg is de elektriciteitsdistributienetbeheerder Intercommunale Vereniging voor Energieleveringen in Midden-Vlaanderen (hierna “INTERGEM”) de betrokken netbeheerder die advies moet verlenen.

Bij e-mail van 11 oktober 2022 vroeg de VREG aan Fluvius System Operator cv (hierna “Fluvius”) advies over de aanvraag van Becton Dickinson. Bij e-mail van 28 oktober 2022 ontving de VREG het advies van Fluvius. In dit advies stelt Fluvius dat ze geen bezwaren heeft. Fluvius is de werkmaatschappij van alle in het Vlaamse Gewest gesitueerde elektriciteitsdistributienetbeheerders, waaronder INTERGEM.

1.2.4. Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.2, §2, zesde lid van het Energiedecreet publiceert de VREG op zijn website een actuele lijst van de directe lijnen waarvoor een toelating is verleend, alsook van de beheerders van die directe lijnen.

Het register van directe lijnen is raadpleegbaar op <https://www.vreg.be/nl/directe-lijnen-en-leidingen>.

2. Analyse en beoordeling

2.1. Bespreking weigeringsgronden

2.1.1 Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

De VREG kan ten eerste de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen, met elkaar worden verbonden.

In artikel 2.2.43 van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest³ (hierna “TRDE”) is als volgt het verbod op een achterliggende verbinding bepaald: *“Installaties gelegen achter verschillende toegangspunten mogen zonder expliciete toestemming van de elektriciteitsdistributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden worden.”*

Door de aanleg van de directe lijn zou er geen sprake zijn van twee (of meer) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via de directe lijn met elkaar verbonden zouden worden. Immers, de PV-installatie zou middels de directe lijn enkel worden verbonden met een gebouw van Becton Dickinson, dat beschikt over een eigen toegangspunt voor afname tot het elektriciteitsdistributienet.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de eerste weigeringsgrond.

2.1.2 Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

De VREG kan ten tweede de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de rechten van afnemers niet worden gewaarborgd.

Bij de beoordeling van deze weigeringsgrond gaat de VREG dus na of en in welke mate bij de aanleg van de directe lijn de rechten van de afnemer worden gevrijwaard.

Voorbeelden van de rechten van de afnemer, die gewaarborgd moeten worden, zijn:

- leverancierskeuze⁴;
- kwaliteit van de dienstverlening bij stroomonderbrekingen;
- kwaliteit van de netspanning;
- toezicht door de regulator op de hoogte van de hem aangerekende tarieven;
- tal van sociale openbaardienstverplichtingen die rusten op de leverancier en netbeheerder voor een huishoudelijke afnemer.⁵

³ Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 25 juni 2021, BS 19 juli 2021.

⁴ In artikel 4.4.1 van het Energiedecreet is het recht op vrije leverancierskeuze verankerd. Het recht op vrije leverancierskeuze houdt voor elke afnemer het recht in om van elektriciteit te kunnen worden voorzien door een leverancier naar keuze.

⁵ Deze rechten van de afnemer vormen de *ratio legis* van artikel 4.1.1 TRDE.

Ter waarborging van de rechten van de afnemer, is het vereist dat de afnemer de netgebruiker is op het toegangspunt voor afname op de aansluiting. De VREG gaat dus telkens na of er een apart toegangspunt is, meer bepaald een afnamepunt, voor elke woon- of bedrijfseenheid, zoals voorgeschreven door artikel 4.1.1, §1 TRDE (*“Aan elke aansluiting op het elektriciteitsdistributienet wordt één individueel toegangspunt toegekend per woon- of bedrijfseenheid, behoudens de uitzonderingen zoals bepaald in artikel 4.7.1, §2 van het Energiedecreet.”*).

De afnemer, Becton Dickinson, behoudt bij de aanleg van de directe lijn zijn afnamepunt op het elektriciteitsdistributienet. Aldus blijven de rechten van deze afnemer gewaarborgd.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de tweede weigeringsgrond.

2.1.3 Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering

De VREG kan ten derde de aanvraag weigeren indien er niet is voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld.

Tot op heden heeft de Vlaamse Regering ter uitvoering van artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet nog geen voorwaarden vastgelegd waaraan een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, moet voldoen om te worden toegelaten.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de derde weigeringsgrond.

2.1.4 Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang

De VREG kan ten vierde de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg zou hebben dat de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

In zijn mededeling van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privédistributienetten, directe lijnen en directe leidingen (MEDE-2020-01) verduidelijkt de VREG dat de aanleg van de directe lijn enkel kan worden geweigerd indien de netbeheerder, in zijn advies, kan motiveren dat de veiligheid van het net aantoonbaar in het gedrang komt door de aanleg van de directe lijn, hetgeen niet ondervangen wordt door eisen gesteld in geldende regelgeving, en evenmin te remediëren valt middels specifieke voorwaarden die de VREG aan de toelating kan verbinden.⁶

Mits naleving van de geldende regelgeving brengt de aanleg en het beheer van de directe lijn de veiligheid van het net van de netbeheerder niet aantoonbaar in het gedrang, zoals blijkt uit het advies van Fluvius.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vierde weigeringsgrond.

⁶ Mededeling van de VREG van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privédistributienetten, directe lijnen en directe leidingen ([MEDE-2020-01](#)), onder hoofding 5.5.3.D.

2.2. Conclusie

Er zijn geen redenen om de aanvraag tot toelating van de aanleg en het beheer van de directe lijn te weigeren: de aanleg van de directe lijn heeft niet tot gevolg dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar worden verbonden, noch dat de rechten van afnemers niet worden gewaarborgd, noch dat de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

Artikel 1. toelating te verlenen aan BECTON DICKINSON DISTRIBUTION CENTER nv, met maatschappelijke zetel te 9140 Temse, Laagstraat 57 en met ondernemingsnummer 0440.709.602, voor de aanleg en het beheer van een directe lijn, gesitueerd tussen een PV-installatie op het dak van een gebouw gelegen te 9140 Temse, Laagstraat 40 (kadastraal perceelnummer: B185f) en een gebouw gelegen te 9140 Temse, Laagstraat 57 (kadastraal perceelnummer: B555b);

Artikel 2. de beheerder te verplichten om de VREG op de hoogte te brengen van elke wijziging in de identiteit van de beheerder van de directe lijn, alsook van de eventuele buitendienststelling van de directe lijn;

Artikel 3. te bepalen dat deze beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie ervan op de website van de VREG.

Voor de VREG,

Sint-Joost-ten-Node,

Pieterjan Renier
Algemeen directeur