

Beslissing

van de VREG

met betrekking tot de aanleg en het beheer van een directe lijn door Soudal nv,
tussen een PV-installatie gesitueerd op een gebouw aan de Everdongenlaan 8-10-12,
2300 Turnhout, enerzijds, en de bestaande gebouwen aan de Everdongenlaan 20, 2300
Turnhout, anderzijds

Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1.	Voorwerp.....	3
1.2.	Wettelijk kader	3
1.2.1.	Toelating vereist – ligging buiten eigen site	3
1.2.2.	Beoordelingscriteria	4
1.2.3.	Adviesverlening	4
2.	Analyse	5
2.1.	Bespreking beoordelingscriteria	5
2.1.1.	-- 1° installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden	5
2.1.2.	-- 2° de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd	5
2.1.3.	-- 3° er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering	6
2.1.4.	-- 4° veiligheid van het net van de netbeheerder komt aantoonbaar in het gedrang	6
2.2.	Algemene conclusie	6
	Beschikbaar gedeelte	7

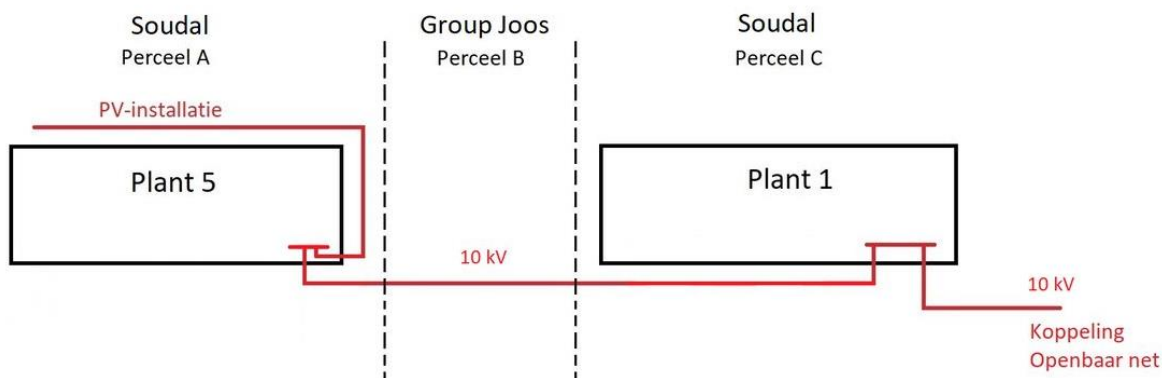
1. Inleiding

1.1. Voorwerp

Op 13 april 2022 diende Soudal nv, Everdongenlaan 20, 2300 Turnhout (ondernemingsnummer 0404914028) een aanvraag in tot toelating van de aanleg van een directe lijn tussen een PV-installatie gesitueerd op een gebouw (nieuwbouw) aan de Everdongenlaan 8-10-12, 2300 Turnhout (hierna: "Plant 5"), enerzijds, en de (bestaande) gebouwen aan de Everdongenlaan 20, 2300 Turnhout (hierna: "Plant 1"), anderzijds.

Tussen Plant 1 en Plant 5 is een perceel van een derde partij gesitueerd.

Het is de wens van de aanvrager om beide 'Plants' achter één aansluitingspunt te bundelen, en het geheel op het net te laten aansluiting via het bestaande aansluitingspunt van plant 5.



1.2. Wettelijk kader

1.2.1. Toelating vereist – ligging buiten eigen site

Het Energiedecreet bepaalt in art. 4.5.1 dat de ligging van de directe lijn, al dan niet met overschrijding van de 'eigen site', bepalend is voor de toepasselijke procedure (meldingsplicht dan wel toelatingsvereiste).

De directe lijn die voorwerp is van deze beslissing overschrijdt de grenzen van de 'eigen site' en is daarom - krachtens art. 4.5.1, §2 van het Energiedecreet - onderworpen aan een toelating van de VREG.

De kadastrale percelen waarop de directe lijn gesitueerd is zijn immers niet in handen van dezelfde eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder. Er is een tussenliggend kadastraal perceel van een derde partij.

1.2.2. Beoordelingscriteria

De VREG kan een toelating alleen weigeren als:

- 1° installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar worden verbonden, of
- 2° de rechten van afnemers niet gewaarborgd worden, of
- 3° er niet voldaan is aan de toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering, of
- 4° de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt¹.

1.2.3. Adviesverlening

Conform art. 4.5.1, §2, 2e lid van het Energiedecreet moet de betrokken netbeheerder om advies gevraagd worden.

De afnemer is aangesloten op het elektriciteitsdistributienet. Bijgevolg is de elektriciteitsdistributienetbeheerder de betrokken netbeheerder die advies moet verlenen.

We ontvingen advies van Fluvius System Operator cv bij mail van 29 april 2022. Fluvius System Operator is de werkmaatschappij van alle in het Vlaamse Gewest gesitueerde elektriciteitsdistributienetbeheerders. Fluvius meldde geen redenen te zien om de aanvraag te weigeren. Daarbij werd echter wel het volgende vermeld:

Waar we wel een bezwaar over hebben is het feit dat de nieuwe plant 5 geen eigen aansluiting tot het distributienet zal hebben volgens het plan. Soudal wil hier twee sites die niet naast elkaar zijn gelegen, onderling met elkaar verbinden. Er ligt immers een perceel tussen, perceel B, waarvan zij geen eigenaar zijn. Minstens moet er aangetoond kunnen worden dat beide sites dezelfde ondernemingsnummer hebben, maar principieel zijn we niet akkoord dat er sites worden verbonden waartussen één of meerdere percelen liggen die niet in handen zijn van dezelfde eigenaar.

¹ art. 4.5.1, §2, 3° lid van het Energiedecreet

2. Analyse

2.1. Bespreking beoordelingscriteria

2.1.1.-- 1° installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

Overwegende dat art. 2.2.43 TRDE bepaalt dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten zonder expliciete toestemming van de distributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden mogen worden.

Door aanleg van de directe lijn zou er geen sprake zijn van twee (of meer) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via directe lijn met elkaar verbonden zouden zijn. De PV-installatie, die geïnstalleerd wordt op het dak van nieuw te bouwen 'plant 5', zou immers weliswaar verbonden worden met zowel (de verbruiksinstallaties van) 'plant 5' als 'plant 1', maar het geheel zou slechts één enkel toegangspunt tot het net hebben, zijnde het bestaande toegangspunt van 'plant 1'.

Fluvius gaf in zijn advies aan geen opmerkingen te hebben met betrekking tot dit mogelijke weigeringscriterium. Fluvius gaf wél aan bezwaar te hebben tegen het feit dat de nieuwe 'plant 5' geen eigen aansluiting tot het distributienet zou hebben. Zoals hoger reeds geciteerd en hier herhaald: Fluvius merkte ter zake het volgende op:

Soudal wil hier twee sites die niet naast elkaar zijn gelegen, onderling met elkaar verbinden. Er ligt immers een perceel tussen, perceel B, waarvan zij geen eigenaar zijn. Minstens moet er aangetoond kunnen worden dat beide sites dezelfde ondernemingsnummer hebben, maar principieel zijn we niet akkoord dat er sites worden verbonden waartussen één of meerdere percelen liggen die niet in handen zijn van dezelfde eigenaar.

De mogelijkheid, al dan niet, van onderlinge verbinding van sites van eenzelfde netgebruiker, over andere sites van derden heen, is geen element dat in deze beslissing moet noch kan worden afgewogen. Dit betreft de vraag naar de eventuele geografische grenzen van de aansluitingsinstallatie en de daarmee verbonden verbruiksinstallaties (soms 'binneninstallatie' genoemd; dit is evenwel een niet-gedefinieerd begrip). De daadwerkelijke uitvoerbaarheid van de onderlinge verbinding van 'plant 1' en 'plant 5', uitgangspunt van de voorliggende aanvraag voor aanleg van directe lijn, is een aspect dat los van de beslissing m.b.t. de aanvraag tot aanleg van de beoogde directe lijn, zal moeten worden onderzocht en beslist door Fluvius.

2.1.2.-- 2° de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

Bij de beoordeling van dit criterium wordt nagegaan of en in welke mate bij de aanleg van een directe lijn de rechten van de afnemer(s) gevrijwaard worden.

De afnemer, Soudal nv, zal gesitueerd zijn op 2 adressen, zijnde 'plant 1' (bestaand) en 'plant 5' (nieuw). Soudal nv behoudt daarbij zijn aansluiting op het distributienet ter hoogte van 'plant 1'. De rechten van deze afnemer, die voortkomen uit een rechtstreekse toegang tot het net, zullen bijgevolg gewaarborgd blijven.

Fluvius gaf eveneens in zijn advies aan geen redenen te zien tot weigering van de aanvraag tot toelating. Fluvius baseerde zijn advies daarbij op het overgemaakte plan, en de beschrijving van de situatie.

2.1.3.-- 3° er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering

Tot op heden zijn geen (extra) toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering.

2.1.4.-- 4° veiligheid van het net van de netbeheerder komt aantoonbaar in het gedrang

In het advies van Fluvius wordt geen melding gemaakt van veiligheidsrisico's met betrekking tot diens net. Fluvius baseerde zijn advies daarbij op het overgemaakte plan, en de beschrijving van de situatie.

De veiligheid van het net is natuurlijk enkel ten volle gegarandeerd als de geldende regelgeving wordt nageleefd.

Op basis van bestaande regelgeving, zoals wetgeving en algemene voorschriften van de netbeheerder (vb. Synergrid technisch voorschrift C2/112 voor cabines, aansluitingsreglement en -contract) gelden tal van eisen die onder meer de veiligheid van het net beogen. Deze regelgeving is ook relevant en van toepassing in het kader van de aanleg en het beheer van een directe lijn.

De netbeheerder licht de netgebruiker in omtrent deze eisen in het kader van de aanvraag tot aansluiting van een productie-installatie.

Mits naleving van geldende regelgeving brengt de aanleg en het beheer van de directe lijn de veiligheid van het net van de netbeheerder niet aantoonbaar in het gedrang, zoals blijkt uit het advies van Fluvius.

2.2. Algemene conclusie

Er is geen sprake van een verbinding van installaties gelegen achter verschillende toegangspunten, de rechten van de afnemer zijn gewaarborgd, en de veiligheid van het net van de netbeheerder komt niet aantoonbaar in het gedrang als aan de eisen uit geldende regelgeving wordt voldaan.

Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

Art. 1. toelating te verlenen aan Soudal nv, Everdongenlaan 20, 2300 Turnhout (ondernemingsnummer 0404914028) voor de aanleg en het beheer van een directe lijn tussen een PV-installatie gesitueerd op een gebouw (nieuwbouw) aan de Everdongenlaan 8-10-12, 2300 Turnhout, enerzijds, en de (bestaande) gebouwen aan de Everdongenlaan 20, 2300 Turnhout, anderzijds;

Art. 2. de beheerder, vermeld in artikel 1, te verplichten de VREG op de hoogte te brengen van elke wijziging in de identiteit van de beheerder van de directe lijn, alsook van de eventuele buitendienststelling van de directe lijn;

Art. 3. te bepalen dat deze beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie op de website van de VREG.

Voor de VREG,

Sint-Joost-ten-Node

Pieterjan Renier
Algemeen directeur