

# Beslissing

**van de VREG**

met betrekking tot voorgestelde wijzigingen aan de 'consultatieprocedures Fluvius',

bijlage bij BESL-2022-33

## Inhoud

|            |                                    |  |
|------------|------------------------------------|--|
| <b>I.</b>  | <b>Inleiding .....</b>             | <b>3</b>                                   |
| I.1.       | Aanleiding.....                    | 3  |
| I.2.       | Wettelijk kader .....              | 3  |
| I.3.       | Voorwerp.....                      | <b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b> |
| I.4.       | Voorafgaand traject.....           | <b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b> |
| <b>II.</b> | <b>Analyse en beoordeling.....</b> | <b>4</b>                                   |
| II.1.      | Bespreking .....                   | <b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b> |
| II.2.      | Conclusie .....                    | 5  |
|            | <b>Beschikbaar gedeelte .....</b>  | <b>7</b>                                   |

## I. Inleiding

### I.1. Aanleiding en voorwerp

Bij beslissing BESL-2023-77 verzocht de VREG de distributienetbeheerders tot herziening van het op 21 juni 2023 ingediende voorstel tot wijziging van het document 'consultatieprocedures Fluvius', bijlage bij BESL-2022-33, en dit conform de beslissing gemaakte opmerkingen, tegen uiterlijk 15 oktober 2023.

Fluvius maakte een aangepast voorstel tot wijziging tot wijziging van het document 'consultatieprocedures Fluvius' (bijlage bij BESL-2022-33) over bij brief van 12 oktober 2023, met vraag tot goedkeuring. Dit is het voorwerp van deze beslissing.

### I.2. Wettelijk kader

Wat het wettelijke kader voor de voorliggende beslissing betreft, wordt verwezen naar punt I.2 van BESL-2022-33, waarop deze beslissing voortbouwt.

## II. Analyse en beoordeling

### II.1. Beschrijving van de wijzigingen en beoordeling

#### II.1.1. Eerste wijziging | formele marktconsultatie

Een wijziging, als eerder voorgesteld, werd krachtens BESL-2023-77 niet goedgekeurd. Deze wijziging maakt dan ook niet het voorwerp uit van het thans voorliggende voorstel tot wijziging.

#### II.1.2. Tweede wijziging | interactieve overlegsessies

De derde wijziging, met betrekking tot de wijziging aan punt 2.2 van het Consultatieproceduredocument, dat handelt over de interactieve overlegsessies als 1 van de types van marktconsultatie, hierna weergegeven, werd krachtens beslissing BESL-2023-77 goedgekeurd. Deze wijziging is dan ook reeds verwerkt in het thans voorliggende voorstel.

Fluvius organiseert één of meerdere sessies waarbij de relevante stakeholders worden uitgenodigd. Via dit overleg ~~kunnen worden~~ de stakeholders geïnformeerd ~~worden~~ over de scope van de consultatie, het consultatietraject, ~~en~~ de wijzigingen die voorliggen ~~en~~ kunnen deelnemers zelf agendapunten aanbrenge~~n~~. De stakeholders krijgen de kans om in dialoog te gaan met de netbeheerder over het

#### II.1.3. Derde wijziging | interactieve overlegsessies

De derde wijziging, met betrekking tot een schrapping in punt 2.2. van het Consultatieproceduredocument, dat handelt over de interactieve overlegsessies als 1 van de types van marktconsultatie, hierna weergegeven, werd reeds krachtens beslissing BESL-2023-77 goedgekeurd. Deze wijziging is dan ook reeds verwerkt in het thans voorliggende voorstel.

**Input:** de scope van de consultatie en de aanpak ~~wordt voorafgaandelijk goedgekeurd door de VREG.~~

#### II.1.4. Vierde en vijfde wijziging | interactieve overlegsessies

Een wijziging in punt 2.2. van het Consultatieproceduredocument met betrekking tot het punt “deelnemers” en “verloop” van interactieve overlegsessies, als eerder voorgesteld, werd krachtens BESL-2023-77 niet goedgekeurd. Deze wijzigingen maakt dan ook niet het voorwerp uit van het thans voorliggende voorstel tot wijziging.

#### II.1.5. Zesde wijziging | toepassing consultatieprocedures

De wijziging met betrekking tot Punt 3 van het Consultatieproceduredocument dat handelt over de toepassing, in concrete gevallen, van de beschreven consultatieprocedures, hierna weergegeven, werd reeds krachtens beslissing BESL-2023-77 goedgekeurd. Deze wijziging is dan ook reeds verwerkt in het thans voorliggende voorstel.

Meerdere documenten die aanpassingen vereisen door dezelfde aanleiding (bijvoorbeeld de introductie van een nieuw flexibiliteitsproduct) kunnen gezamenlijk geconsulteerd worden. In dat geval zal voor alle documenten de consultatieprocedure gevolgd worden voor het document met de strengste consultatievereisten.

Deze wijziging (een aanvulling), vereiste volgens de VREG wel een wijziging aan punt 2.1 dat handelt over de formele marktconsultatie. De VREG verzocht tot herziening van het toen voorliggende voorstel, voorwerp van BESL-2023-77, als volgt:

**Input:** begeleidend schrijven van Fluvius/Synergrid over de aanpak, timing en motivatie. Formele consultatiedocumenten met duidelijk zicht op de voorliggende wijzigingen. *(in trackchanges en/of kleur), waarbij het document vatbaar is voor wijzigingen. De formele consultatiedocumenten gaan gepaard met een samenvatting van de belangrijkste wijzigingen.*

De distributienetbeheerders stelden volgende formulering voor:

**Input:** begeleidend schrijven van Fluvius/Synergrid over de aanpak, timing en motivatie. Formele consultatiedocumenten met duidelijk zicht op de voorliggende wijzigingen (in trackchanges en/of kleur). De formele consultatiedocumenten gaan gepaard met een samenvatting van de belangrijkste wijzigingen.

De formele marktconsultatie houdt dus níét in dat consultatiedocumenten voorgelegd worden die vatbaar zijn voor wijziging. De distributienetbeheerders motiveren deze keuze, die ingaat tegen het initiële voorstel van de VREG, als volgt: *“We zijn immers van mening dat het gebruikelijk is om documenten in pdf-formaat te consulteren en dat met de andere wijzigingen voldoende rekening gehouden is met de bezorgdheid van de VREG.”*

### Beoordeling

Er kan akkoord gegaan worden met het feit dat consultatiedocumenten standaard worden aangeleverd in een formaat die niet vatbaar is voor wijzigingen. De stakeholders kunnen daarbij kennis nemen van de inhoud van deze documenten, en kunnen hun input via e-mail, met mogelijke eigen bijlage, aanleveren (zie gewijzigde tekst inzake ‘verloop’ van de formele marktconsultatie). Met deze werkwijze wordt voldaan aan de kwalitatieve vereisten van een consultatie, als bepaald in art. 1.2.4, §7 TRDE en TRDG.

Als het voor een stakeholder nuttig is, ter voorbereiding van diens input ten aanzien van de netbeheerder, om te beschikken over een voor wijziging vatbare versie van de ter consultatie voorliggende documenten, kan de netbeheerder dit o.i. weliswaar enkel om gegronde redenen weigeren. Het lijkt ons echter niet opportuun om de vorm van de consultatiedocumenten, en meer bepaald: het al dan niet vatbaar zijn voor wijzigingen, algemeen vast te leggen voor alle formele consultaties.

De wijziging Punt 3 van het Consultatieproceduredocument, als volgt, kan dan ook worden goedgekeurd:

**Input:** begeleidend schrijven van Fluvius/Synergrid over de aanpak, timing en motivatie. Formele consultatiedocumenten met duidelijk zicht op de voorliggende wijzigingen. *(in trackchanges en/of kleur), waarbij het document vatbaar is voor wijzigingen. De formele consultatiedocumenten gaan gepaard met een samenvatting van de belangrijkste wijzigingen.*

### II.1.6. Zevende wijziging | toepassing consultatieprocedures

De zevende wijziging, hierna weergegeven, werd reeds krachtens beslissing BESL-2023-77 goedgekeurd. Deze wijziging is dan ook reeds verwerkt in het thans voorliggende voorstel.

|  |   |              |
|--|---|--------------|
| Marktprocessen flexibiliteit (TRDE 4.3.63) | x | <del>x</del> |
|--|---|--------------|

### II.1.6. Achtste wijziging | formele marktconsultatie

De beslissing BESL-2023-77 omvatte onder meer een verzoek tot herziening, meer bepaald met betrekking tot het verloop van de formele marktconsultatie. Het hierna weergegeven verzoek tot herziening werd onder punt II.2 van de beslissing BESL-2023-77 gemotiveerd.

**Verloop:** na het aanschrijven van de stakeholders krijgt iedereen minimaal 6 weken de tijd om hun reactie schriftelijk door te geven. De minimale termijn van 6 weken kan na overleg met de VREG aangepast worden. *De stakeholders kunnen hun schriftelijke input steeds via e-mail, met mogelijke eigen bijlage, aanleveren.*

Het thans voorliggende voorstel bevat deze wijziging. Het voorstel voldoet hiermee aan beslissing BESL-2023-77, en wordt goedgekeurd.

## II.2. Conclusie

De wijzigingen aan het Consultatieproceduredocument, die leiden tot een herziene versie van dat Consultatieproceduredocument, eerder goedgekeurd bij beslissing BESL-2022-33, kunnen worden goedgekeurd.

## Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

**Artikel 1.** de nieuwe, herziene versie van het document ‘consultatieprocedures Fluvius v2.1’, bijlage bij deze beslissing, goed te keuren;

**Artikel 2.** het document ‘consultatieprocedures Fluvius’, goedgekeurd bij beslissing van de VREG van 20 mei 2022 (BESL-2022-33<sup>1</sup>), op te heffen op datum van inwerkingtreding van deze beslissing;

**Artikel 3.** te verklaren dat de beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie op de website van de VREG.

Voor de VREG,

Sint-Joost-ten-Node

Digitally signed by  
*Pieterjan Renier* Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)  
Ondertekentijd: 26-10-2023 | 14:07:09 CEST  
 C: BE  
Uitgever: Citizen CA  
F26A5D189DB443D892EFA7DB82D18350

Pieterjan Renier  
Algemeen directeur

Bijlage: [Consultatieprocedures Fluvius v2.1](https://www.vreg.be/nl/document/besl-2022-33)

---

<sup>1</sup> <https://www.vreg.be/nl/document/besl-2022-33>