

# Beslissing

## van de VREG

met betrekking tot de aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn door Nike Europe Holding bv, gesitueerd tussen een PV-installatie die geplaatst zou worden op een gebouw in aanbouw gelegen te 3945 Ham, ter hoogte van de Nieuwe Dijk, en een vestigingseenheid van Nike Europe Holding bv, gelegen te 3945 Ham, Nikelaan 1971

## Inhoud

<b>1.</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>3</b>
1.1.	Aanleiding.....	3
1.2.	Wettelijke kader .....	5
1.2.1.	Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt.....	5
1.2.2.	Weigeringsgronden .....	5
1.2.3.	Verplichting tot advies netbeheerder.....	6
1.2.4.	Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder .....	6
1.3.	Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site.....	6
1.4.	Advies van de netbeheerder .....	7
<b>2.</b>	<b>Analyse en beoordeling .....</b>	<b>8</b>
2.1.	Bespreking weigeringsgronden .....	8
2.1.1	Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden .....	8
2.1.2	Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd.....	8
2.1.3	Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering.....	9
2.1.4	Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang .....	9
2.2.	Conclusie .....	10
	<b>Beschikbaar gedeelte.....</b>	<b>11</b>

# 1. Inleiding

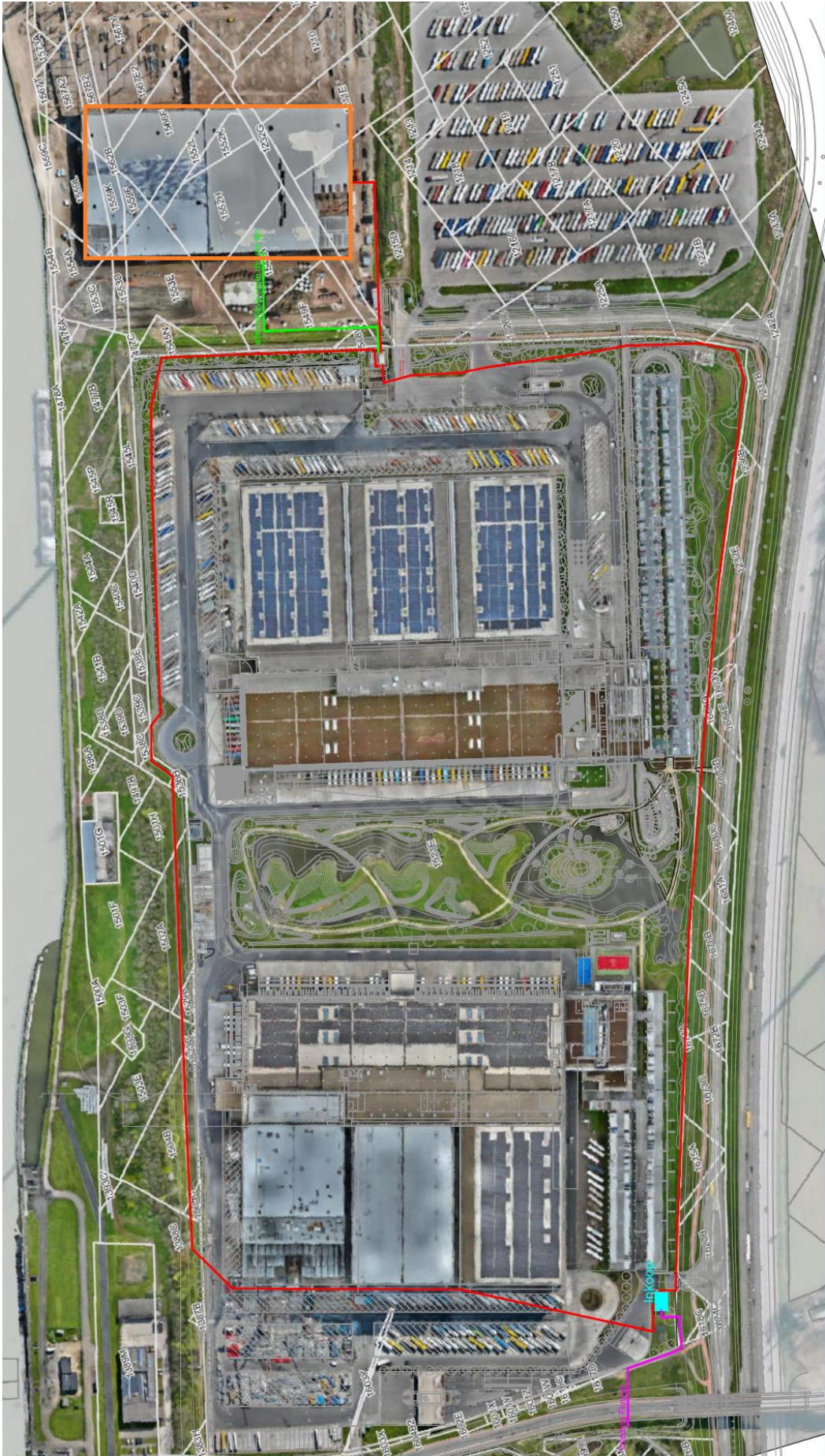
## 1.1. Aanleiding

Op 4 augustus 2023 diende Nike Europe Holding bv, besloten vennootschap naar Nederlands recht, met maatschappelijke zetel te Nederland, 1213 NL Hilversum, Colosseum 1 en met ondernemingsnummer 0450.989.424 (hierna “Nike Europe Holding bv”), bij de VREG een aanvraag in tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn, gesitueerd tussen een PV-installatie die geplaatst zou worden op een gebouw in aanbouw gelegen te 3945 Ham, ter hoogte van de Nieuwe Dijk, op de kadastrale percelen met perceelnummer A1211E<sup>1</sup>, A1215D, A1232G, A1548A, A1552H, A1552K, A1552L, A1553C, A1553D, A1553E, A1554A, A1559F, A1559K, A1559L, A1562B, A1566F, A1567A/2 en A1567B/2, en een vestigingseenheid van Nike Europe Holding bv gelegen te 3945 Ham, Nikelaan 1971, op het kadastraal perceel met perceelnummer A1521E.

De aanvrager maakte in het kader van zijn aanvraag onderstaande schets van de beoogde directe lijn over. De aanvraag omvat twee mogelijke trajecten van de directe lijn. Het eerste mogelijke traject wordt op onderstaande schets weergegeven door de - deels parallelle - elektriciteitslijnen, aangeduid als rode lijnen, tussen een toekomstige PV-installatie op een gebouw in aanbouw, op onderstaande schets in het oranje aangeduid, en de bestaande middenspanningscabine op de vestigingseenheid van Nike Europe Holding bv gelegen te 3945 Ham, Nikelaan 1971, op het kadastraal perceel met perceelnummer A1521E, op onderstaande schets aangeduid d.m.v. een blauwe rechthoek met de benaming “Inkoop”. Het tweede mogelijke traject wordt op onderstaande schets weergegeven door de - deels parallelle - elektriciteitslijnen, aangeduid als groene en vervolgens rode lijnen, tussen een toekomstige PV-installatie op een gebouw in aanbouw, op onderstaande schets in het oranje aangeduid, en de bestaande middenspanningscabine op de vestigingseenheid van Nike Europe Holding bv gelegen te 3945 Ham, Nikelaan 1971, op het kadastraal perceel met perceelnummer A1521E, op onderstaande schets aangeduid d.m.v. een blauwe rechthoek met de benaming “Inkoop”:

---

<sup>1</sup> Waar in deze beslissing wordt verwezen naar kadastrale percelen, betreft het telkens kadastrale percelen behorende tot de volgende kadastrale afdeling: 71033 - HAM 2 AFD/KWAADMECHELEN/.





De aanvrager gaf ook de volgende toelichting over de beoogde directe lijn:

*“Op een aanpalend terrein naast Nike bouwt de firma (...) een logistieke loods waar ter plaatse weinig elektriciteitsverbruik is (want enkel opslag).*

*Op het grote dak plant (...) een PV-installatie van ± 6 MWp maar deze kan enkel een positieve businesscase hebben indien de stroom via een directe lijn door Nike kan worden afgenomen. Bij volledige injectie op het publieke net is er geen verdienmodel en zou het project dan ook niet doorgaan (sic).”*

De aanvrager gaf verder aan dat er in het gebouw in aanbouw waarop de PV-installatie zal worden geplaatst, geen afname van de PV-installatie zal zijn, en dat de PV-installatie enkel zal worden verbonden met de nabijgelegen vestigingseenheid van Nike Europe Holding bv.

## 1.2. Wettelijke kader

### 1.2.1. Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt

Luidens artikel 1.1.3, 26° van het Energiedecreet<sup>2</sup> is een directe lijn een elektriciteitslijn met een nominale spanning die gelijk is aan of minder is dan 70 kilovolt, die een productie-installatie met een afnemer verbindt.

In artikel 4.5.1, §1 van het Energiedecreet is bepaald dat de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site niet overschrijdt, altijd is toegelaten, en dat de beheerder ervan is onderworpen aan een loutere meldingsplicht. Krachtens artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet is de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, alleen toegestaan na een voorafgaande toelating van de VREG. Het is derhalve de ligging van de directe lijn, al dan niet met overschrijding van de grenzen van de eigen site, die bepalend is voor de op de beheerder toepasselijke verplichting: een loutere meldingsplicht, dan wel de verplichting tot aanvraag van een voorafgaande toelating van de VREG.

Luidens artikel 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet is een eigen site het kadastrale perceel of de aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder.

### 1.2.2. Weigeringsgronden

De VREG kan een aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn alleen weigeren in een van de hiernavolgende gevallen:

- 1) de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen worden met elkaar verbonden, of
- 2) de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd, of
- 3) er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering vastgesteld heeft, of
- 4) de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang.<sup>3</sup>

<sup>2</sup> Decreet van 8 mei 2009 “houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid”, BS 7 juli 2009.

<sup>3</sup> Cfr. artikel 4.5.1, §2, derde lid van het Energiedecreet.

### 1.2.3. Verplichting tot advies netbeheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.2, §2, tweede lid van het Energiedecreet moet de VREG in het kader van een aanvraag tot het verkrijgen van de toelating het advies inwinnen van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn gelegen is. Deze adviestermijn bedraagt vijftien dagen.

Luidens artikel 1.1.3, 90° van het Energiedecreet is een netbeheerder een elektriciteitsdistributienetbeheerder, een aardgasdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

### 1.2.4. Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.2, §2, zesde lid van het Energiedecreet, publiceert de VREG op zijn website een actuele lijst van de directe lijnen waarvoor een toelating is verleend, alsook van de beheerders van die directe lijnen.

Het register van directe lijnen is raadpleegbaar via de volgende weblink:  
<https://www.vreg.be/nl/directe-lijnen-en-leidingen>.

## 1.3. Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site

De aanvrager is voornemens om een PV-installatie te plaatsen op een gebouw in aanbouw gelegen te 3945 Ham, ter hoogte van de Nieuwe Dijk, op de kadastrale percelen met perceelnummer A1211E, A1215D, A1232G, A1548A, A1552H, A1552K, A1552L, A1553C, A1553D, A1553E, A1554A, A1559F, A1559K, A1559L, A1562B, A1566F, A1567A/2 en A1567B/2. Deze PV-installatie zou worden verbonden met een elektriciteitslijn die, volgens het eerste en tweede mogelijke traject, achtereenvolgens de kadastrale percelen met perceelnummer A1215D, A1232G en A1521E respectievelijk A1548A, A1549F, A1548W, A1232G en A1521E zou kruisen. Hierna zou de elektriciteitslijn worden opgesplitst in twee parallelle elektriciteitslijnen, waarvan een eerste elektriciteitslijn achtereenvolgens de kadastrale percelen met perceelnummer A1388C, A1603W, A1684G, A1683B en A1680C zou kruisen, en een tweede elektriciteitslijn achtereenvolgens de kadastrale percelen met perceelnummer A1537B, A1536B, A1501H, A1502A, A1529B, A1503E, A1504B, A1505C en A1388C. Tot slot zouden beide parallelle elektriciteitslijnen worden verbonden met de afnemer, in de bestaande middenspanningscabine bestemd voor de vestigingseenheid van Nike Europe Holding bv gelegen te 3945 Ham, Nikelaan 1971, op het kadastraal perceel met perceelnummer A1521E.

De toekomstige PV-installatie vormt derhalve, als productie-installatie, het beginpunt van de beoogde directe lijn. De bestaande middenspanningscabine vormt, als punt waar de verbinding met de afnemer wordt gemaakt, het eindpunt van de beoogde directe lijn.

De beoogde directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site. Het beginpunt van de directe lijn is gesitueerd op de kadastrale percelen met perceelnummer A1211E, A1215D, A1232G, A1548A, A1552H, A1552K, A1552L, A1553C, A1553D, A1553E, A1554A, A1559F, A1559K, A1559L, A1562B, A1566F, A1567A/2 en A1567B/2, en het eindpunt op het kadastraal perceel met perceelnummer A1521E, na het doorkruisen van de hierboven vermelde kadastrale percelen. Uit de aanvraag blijkt dat voormelde kadastrale percelen geen aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder zijn.

Bijgevolg is de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn, die het voorwerp is van deze beslissing, enkel toegestaan na een voorafgaande toelating van de VREG.

#### 1.4. Advies van de netbeheerder

De afnemer van de beoogde directe lijn, de vestigingseenheid van Nike Europe Holding bv, is als netgebruiker aangesloten op het elektriciteitsdistributienet, m.n. het gedeelte middenspanningsnet hiervan, en dit middels de middenspanningscabine gelegen te 3945 Ham, Nikelaan 1971, op het kadastraal perceel met perceelnummer A1521E. De beoogde directe lijn is gelegen in het geografisch gebied van de elektriciteitsdistributienetbeheerder Fluvius Limburg<sup>4</sup>. Fluvius System Operator cv<sup>5</sup> (hierna “Fluvius”) treedt op als de werkmaatschappij van alle in het Vlaamse Gewest gesitueerde elektriciteitsdistributienetbeheerders, waaronder Fluvius Limburg<sup>6</sup>.

De VREG won om bovenstaande redenen het advies in van Fluvius.

Bij e-mail van 10 augustus 2023 vroeg de VREG aan Fluvius advies over de aanvraag van Nike Europe Holding bv.

Bij e-mail van 12 september 2023 ontving de VREG het advies van Fluvius. In dit advies stelt Fluvius geen bezwaren te hebben.

---

<sup>4</sup> Met zetel te Trichterheideweg 8, 3500 Hasselt en met ondernemingsnummer 0207.165.769.

<sup>5</sup> Met zetel te Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle en met ondernemingsnummer 0477.445.084.

<sup>6</sup> De VREG verleende bij beslissing van 26 juni 2018 toestemming aan de distributienetbeheerders Gaselwest, IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek, Sibelgas, PBE, Infrac West, IVEG, en Inter-Energa (thans Fluvius Limburg) om een beroep te doen op werkmaatschappij Fluvius System Operator cv. Deze beslissing is te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vreg.be/sites/default/files/document/besl-2018-21.pdf>.

## 2. Analyse en beoordeling

### 2.1. Bespreking weigeringsgronden

#### 2.1.1 Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

De VREG kan ten eerste de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen, met elkaar worden verbonden.

In artikel 2.2.43 van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest<sup>7</sup> (hierna “TRDE”) is als volgt het verbod op een achterliggende verbinding bepaald: *“Installaties gelegen achter verschillende toegangspunten mogen zonder expliciete toestemming van de elektriciteitsdistributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden worden.”*

Door de aanleg van de beoogde directe lijn zou er geen sprake zijn van twee (of meer) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via de directe lijn met elkaar verbonden zouden worden. Immers, de PV-installatie zou middels de beoogde directe lijn enkel worden verbonden met de bestaande middenspanningscabine bestemd voor de vestigingseenheid van Nike Europe Holding bv gelegen op het kadastraal perceel met perceelnummer A1521E. Via voormelde middenspanningscabine beschikt Nike Europe Holding bv over een eigen toegangspunt voor afname tot het elektriciteitsdistributienet.

Fluvius formuleerde in zijn advies van 12 september 2023 geen opmerkingen over de eerste weigeringsgrond.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de eerste weigeringsgrond.

#### 2.1.2 Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

De VREG kan ten tweede de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de rechten van afnemers niet worden gewaarborgd.

Bij de beoordeling van deze weigeringsgrond gaat de VREG dus na of en in welke mate bij de aanleg van de directe lijn de rechten van de afnemer worden gevrijwaard. Voorbeelden van de rechten van de afnemer, die gewaarborgd moeten worden, zijn:

- leverancierskeuze<sup>8</sup>;
- kwaliteit van de dienstverlening bij stroomonderbrekingen;
- kwaliteit van de netspanning;
- toezicht door de regulator op de hoogte van de hem aangerekende tarieven.

---

<sup>7</sup> Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 24 maart 2023, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 13 april 2023. Te raadplegen via de volgende weblink: [https://www.vreg.be/sites/default/files/document/bijlage\\_1\\_trde\\_2023.pdf](https://www.vreg.be/sites/default/files/document/bijlage_1_trde_2023.pdf).

<sup>8</sup> In artikel 4.4.1 van het Energiedecreet is het recht op vrije leverancierskeuze verankerd. Het recht op vrije leverancierskeuze houdt voor elke afnemer het recht in om van elektriciteit te kunnen worden voorzien door een leverancier naar keuze.



Ter waarborging van de rechten van de afnemer, is het vereist dat de afnemer als netgebruiker is geregistreerd op een toegangspunt voor afname tot het elektriciteitsdistributienet dat is toegekend aan de aansluiting. De VREG gaat met betrekking tot deze tweede weigeringsgrond dus na of er aan de aansluiting op het elektriciteitsdistributienet een apart toegangspunt is toegekend, meer bepaald een afnamepunt, per woon- of bedrijfseenheid, zoals voorgeschreven door artikel 4.1.1, §1 van het TRDE<sup>9</sup>, dat luidt als volgt:

*“Aan elke aansluiting op het elektriciteitsdistributienet wordt één individueel toegangspunt toegekend per woon- of bedrijfseenheid, behoudens de uitzonderingen zoals bepaald in artikel 4.7.1, §2 van het Energiedecreet.”*

De afnemer van de beoogde directe lijn, de vestigingseenheid van Nike Europe Holding bv, is thans als netgebruiker geregistreerd op een individueel afnamepunt dat is toegekend aan de aansluiting die is gesitueerd in de middenspanningscabine gelegen op het kadastraal perceel met perceelnummer A1521E. De afnemer behoudt bij de aanleg van de beoogde directe lijn zijn registratie als netgebruiker op het individuele afnamepunt dat is toegekend aan voormelde aansluiting. Aldus blijven de rechten van de afnemer gewaarborgd.

Fluvius formuleerde in zijn advies van 12 september 2023 geen opmerkingen over de tweede weigeringsgrond.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de tweede weigeringsgrond.

### **2.1.3 Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering**

De VREG kan ten derde de aanvraag weigeren indien er niet is voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld.

Tot op heden heeft de Vlaamse Regering ter uitvoering van artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet (nog) geen voorwaarden vastgelegd waaraan een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, moet voldoen om te worden toegelaten.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de derde weigeringsgrond.

### **2.1.4 Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang**

De VREG kan ten vierde de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg zou hebben dat de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

---

<sup>9</sup> Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 24 maart 2023, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 13 april 2023. Te raadplegen via de volgende weblink: [https://www.vreg.be/sites/default/files/document/bijlage\\_1\\_trde\\_2023.pdf](https://www.vreg.be/sites/default/files/document/bijlage_1_trde_2023.pdf).

In zijn mededeling van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privé distributienetten, directe lijnen en directe leidingen verduidelijkt de VREG dat de aanleg van de directe lijn enkel kan worden geweigerd indien de netbeheerder, in zijn advies, kan motiveren dat de veiligheid van het net aantoonbaar in het gedrang komt door de aanleg van de directe lijn, hetgeen niet ondervangen wordt door eisen gesteld in geldende regelgeving, en evenmin te remediëren valt middels specifieke voorwaarden die de VREG aan de toelating kan verbinden.<sup>10</sup>

Veiligheidseisen met betrekking tot het elektriciteitsdistributienet zijn opgenomen in o.a. wetgeving en technische voorschriften van de netbeheerder. Het komt aan de netbeheerder toe om de netgebruiker in te lichten over deze eisen in het kader van de aanvraag tot aansluiting van een productie-installatie.

Fluvius formuleerde in zijn advies van 12 september 2023 geen opmerkingen over de vierde weigeringsgrond.

Mits naleving van de geldende regelgeving, brengt de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn de veiligheid van het net van de netbeheerder derhalve niet aantoonbaar in het gedrang, zoals blijkt uit het advies van Fluvius.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vierde weigeringsgrond.

## 2.2. Conclusie

Er zijn geen redenen om de aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn te weigeren: de aanleg van de directe lijn heeft niet tot gevolg dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar worden verbonden, noch dat de rechten van de afnemer niet worden gewaarborgd, noch dat de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

---

<sup>10</sup> Mededeling van de VREG van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privé distributienetten, directe lijnen en directe leidingen (MEDE-2020-01), onder hoofding 5.5.3.D. Deze mededeling is te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vreg.be/sites/default/files/document/mede-2020-01.pdf>.

## Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

**Artikel 1.** toelating te verlenen aan Nike Europe Holding bv, besloten vennootschap naar Nederlands recht, met maatschappelijke zetel te Nederland, 1213 NL Hilversum, Colosseum 1 en met ondernemingsnummer 0450.989.424, voor de aanleg en het beheer van een directe lijn, gesitueerd tussen een PV-installatie die geplaatst zou worden op een gebouw in aanbouw gelegen te 3945 Ham, ter hoogte van de Nieuwe Dijk, op de kadastrale percelen met perceelnummer A1211E, A1215D, A1232G, A1548A, A1552H, A1552K, A1552L, A1553C, A1553D, A1553E, A1554A, A1559F, A1559K, A1559L, A1562B, A1566F, A1567A/2 en A1567B/2, en een vestigingseenheid van Nike Europe Holding bv gelegen te 3945 Ham, Nikelaan 1971, op het kadastraal perceel met perceelnummer A1521E;

**Artikel 2.** de beheerder te verplichten om binnen de dertig dagen volgende op de ingebruikname van de directe lijn de VREG te informeren over welk van de twee mogelijke trajecten ervan die deze beslissing omvat, werd aangelegd;

**Artikel 3.** de beheerder te verplichten om de VREG op de hoogte te brengen van elke wijziging in de identiteit van de beheerder van de directe lijn, alsook van de eventuele buitendienststelling van de directe lijn;

**Artikel 4.** te bepalen dat deze beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie ervan op de website van de VREG.

Sint-Joost-ten-Node

Digitally signed by  
Pieterjan Renier  
Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)  
Ondertekentijd: 29-11-2023 | 09:19:43 CET  
 C: BE  
Uitgever: Citizen CA  
F26A5D189DB443D892EFA7DB82D18350

Pieterjan Renier  
Algemeen directeur