

Beslissing

van de VREG

met betrekking tot de aanvraag tot toelating voor de aanleg van een directe lijn door 6 AM Energy Belgium en het beheer van voornoemde directe lijn door Wimble Manufacturing Belgium, gesitueerd tussen een productie-installatie gelegen te Antoon Spinoystraat 8 en 6B, 2800 Mechelen (respectievelijk, CaPaKey-perceelnummers 12403E0016/00G000 en 12403E0085/00L000), en een aansluitingspunt gelegen te Eggestraat 1, 2800 Mechelen (CaPaKey-perceelnummer 12403E0115/00N000).

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding.....	3
1.2. Wettelijk kader	4
1.2.1. Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt	4
1.2.2. Weigeringsgronden	4
1.2.3. Verplichting tot advies netbeheerder	5
1.2.4. Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder	5
1.2.5. Verder verloop en niet-permanent karakter van de beslissing tot toelating	5
1.3. Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site	6
1.4. Advies van de netbeheerder	7
2.1 Analyse en beoordeling	8
2.1. Bespreking weigeringsgronden	8
2.1.1. Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden 8	
2.1.2. Tweede weigeringsgrond: rechten van afnemers worden niet gewaarborgd	9
2.1.3. Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering.	9
2.1.4. Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang	9
2.1.5. Vijfde weigeringsgrond: risico's inzake inefficiëntie	10
2.1.6. Zesde weigeringsgrond: impact op de distributienettarieven	10
2.2. Conclusie	11
Beschikbaar gedeelte	12

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Op 29 mei 2024 diende 6 AM Energy Belgium, naamloze vennootschap met ondernemingsnummer 0790.476.358, en met zetel te Esplanade Oscar Van de Voorde 1, 9000 Gent (hierna “**6 AM Energy**”), een aanvraag in tot toelating voor *de aanleg van een directe lijn*, gesitueerd tussen een productie-installatie gelegen te Antoon Spinoystraat 8 en 6B, 2800 Mechelen (respectievelijk, CaPaKey-perceelnummers 12403E0016/00G000 en 12403E0085/00L000), en een aansluitingspunt gelegen te Eggestraat 1, 2800 Mechelen (CaPaKey-perceelnummer 12403E0115/00N000).

In voornoemde aanvraag wordt eveneens toelating gevraagd voor *het beheer van voornoemde directe lijn*, door Wimble Manufacturing Belgium, besloten vennootschap met ondernemingsnummer 0838.369.020 en zetel te 2800 Mechelen, Eggestraat 1 (hierna “**WMB**”).

Doordat de directe lijn de grenzen van de eigen site zou overschrijden, dringt een toelating tot de aanleg en het beheer van een directe lijn zich op.

Voornoemde productie-installatie zou een grootte hebben van 7700 kWp of 7,7 MWp en aangesloten worden op een omvormervermogen van 6500 kVA of 6,5 MVA.

De aanvrager maakte in het kader van zijn aanvraag, onder andere, onderstaande schema's¹ over. De beoogde directe lijn wordt telkens door een roze lijn weergegeven.



¹ Bron: “Verslag bij de aanvraag” (ingediend door de aanvrager, met als titel “Aanvraag directe lijn - ‘C036_P009_Malinas-Kellogs_(BE)’”), blz. 12.



1.2. Wettelijk kader

1.2.1. Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt

Luidens artikel 1.1.3, 26° Energiedecreet² is een directe lijn een elektriciteitslijn met een nominale spanning die gelijk is aan of minder is dan 70 kilovolt, die een productie-installatie met een afnemer verbindt.

In artikel 4.5.1, §1 Energiedecreet is bepaald dat de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site niet overschrijdt, altijd is toegelaten, en dat de beheerder ervan is onderworpen aan een loutere meldingsplicht. Krachtens artikel 4.5.1, §2 Energiedecreet is de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, alleen toegestaan na een voorafgaande toelating van de VREG. Het is derhalve de ligging van de directe lijn, al dan niet met overschrijding van de grenzen van de eigen site, die bepalend is voor de op de beheerder toepasselijke verplichting: een loutere meldingsplicht, dan wel de verplichting tot aanvraag van een voorafgaande toelating van de VREG.

Luidens artikel 1.1.3, 30°/1 Energiedecreet is een eigen site het kadastrale perceel of de aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder.

1.2.2. Weigeringsgronden

De VREG kan een aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn alleen weigeren in een van de hiernavolgende gevallen:

- 1) de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen worden met elkaar verbonden; of
- 2) de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd; of

² Decreet van 8 mei 2009 "houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid", BS 7 juli 2009 en <https://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1018092¶m=inhoud>. Hierna "Energiedecreet".

- 3) er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering vastgesteld heeft; of
- 4) de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang.³

Indien de aanvraag betrekking heeft op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om een directe lijn aan te leggen, dient de VREG bij het beoordelen van de aanvraag bijkomend rekening te houden met:

- 5) de risico's inzake inefficiëntie; en
- 6) de impact op de distributienettarieven.⁴

1.2.3. Verplichting tot advies netbeheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.1, §2, tweede lid Energiedecreet moet de VREG in het kader van een aanvraag tot het verkrijgen van de toelating het advies inwinnen van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn gelegen is. Deze adviestermijn bedraagt vijftien dagen.

Luidens artikel 1.1.3, 90° Energiedecreet is een netbeheerder een elektriciteitsdistributienetbeheerder, een aardgasdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

1.2.4. Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.1, §2, zesde lid Energiedecreet, publiceert de VREG op zijn website een actuele lijst van de directe lijnen waarvoor een toelating is verleend, alsook van de beheerders van die directe lijnen.⁵

1.2.5. Verder verloop en niet-permanent karakter van de beslissing tot toelating

Als de aanleg van een directe lijn de eigen site overschrijdt en als het openbaar domein of een gemeenteweg daarbij wordt doorkruist, zijn de procedure en de voorwaarden, vermeld in artikelen 4.1.27 en 4.1.28 Energiedecreet van overeenkomstige toepassing. De beheerder van de directe lijn kan de procedure evenwel pas starten als hij de toelating (tot aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt) van de VREG heeft verkregen.⁶

De hiervoor bedoelde beslissing tot toelating door de VREG vervalt van rechtswege vijf jaar na datum van de beslissing tot toelating bij gebrek aan indienststelling.⁷

De VREG kan zijn hiervoor bedoelde beslissing tot toelating opheffen in de volgende gevallen:

- 1) in een van de gevallen, vermeld in artikel 4.5.1, §2, derde lid Energiedecreet (cf. de hierboven opgesomde weigeringsgronden bij een aanvraag, supra, subtitel 1.2.2.); of

³ Artikel 4.5.1, §2, derde lid Energiedecreet.

⁴ Artikel 4.5.1, §2, vierde lid Energiedecreet.

⁵ Het register van directe lijnen is raadpleegbaar via de weblink <https://www.vreg.be/nl/directe-lijnen-en-leidingen>.

⁶ Artikel 4.5.1, §3 Energiedecreet.

⁷ Artikel 4.5.1, §2, zevende lid Energiedecreet.

- 2) als de directe lijn de grenzen van de eigen site niet meer overschrijdt;⁸ of
- 3) bij buitendienststelling van de directe lijn.⁹

1.3. Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site

De aanvrager is voornemens om een directe lijn aan te leggen tussen een productie-installatie gelegen te Antoon Spinostraat 8 en 6B, 2800 Mechelen (respectievelijk, CaPaKey-perceelnummers 12403E0016/00G000 en 12403E0085/00L000), en een aansluitingspunt gelegen te Eggestraat 1, 2800 Mechelen (CaPaKey-perceelnummer 12403E0115/00N000).

Concreet, zou de beoogde directe lijn vertrekken vanuit een of meerdere specifieke toegewezen transformator(en) met middenspanningscellen in een PV-kopcabine gelegen te Antoon Spinostraat 6B, 2800 Mechelen (CaPaKey-perceelnummer 12403E0085/00L000); vervolgens zou de beoogde directe lijn een perceel zonder adres kruisen (CaPaKey-perceelnummer 12403E0955/00B000); vervolgens zou de beoogde directe lijn openbaar domein kruisen (via een gestuurde boring), namelijk een perceel van Infrabel-NMBS zonder adres en zonder kadastraal perceel nummer (gelegen ten noorden van CaPaKey-perceelnummer 12403E0955/00B000 en ten zuiden van CaPaKey-perceelnummer 12403E0115/00N000); tot slot zou de beoogde directe lijn aankomen op een vertrekcel die deel uitmaakt van de binneninstallatie van de afnemer in de spanningscabine gelegen te Eggestraat 1, 2800 Mechelen (CaPaKey-perceelnummer 12403E0115/00N000).

In concreto vormen de PV-kopcabine gelegen te Antoon Spinostraat 6B, 2800 Mechelen (CaPaKey-perceelnummer 12403E0085/00L000), en de vertrekcel in de spanningscabine gelegen te Eggestraat 1, 2800 Mechelen (CaPaKey-perceelnummer 12403E0115/00N000), zodus, en respectievelijk, het begin- en eindpunt van de beoogde directe lijn.

De beoogde directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site. Voormelde kadastrale percelen zijn namelijk geen aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder, alleen al omdat zij van elkaar worden gescheiden door (onder andere) het openbaar domein, met name spoorweg en terrein van Infrabel-NMBS (ten zuiden van het perceel met CaPaKey-nummer 12403E0115/00N000).

Opdat de wens van de aanvrager zou kunnen worden gerealiseerd, en rekening houdend met de fysieke realiteit, moet (onder andere) het openbaar domein worden doorkruist, waardoor de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt. Hierdoor dringt een toelating tot de aanleg en het beheer van een directe lijn zich op. De aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn is het voorwerp van deze beslissing.

⁸ Een directe lijn die voorheen is toegelaten, maar waarvan de beslissing tot toelating conform artikel 4.5.1, §2, achtste lid, 2° Energiedecreet is opgeheven, is, wanneer die opnieuw de grenzen van de eigen site overschrijdt en zonder enige andere wijziging te hebben ondergaan, van rechtswege toegelaten (art. 4.5.1, §2, negende lid Energiedecreet).

⁹ Artikel 4.5.1, §2, achtste lid Energiedecreet.

1.4. Advies van de netbeheerder

De beoogde directe lijn is gelegen in het geografisch gebied van de elektriciteitsdistributienetbeheerder Iverlek¹⁰. Fluvius System Operator cv¹¹ treedt op als de werkmaatschappij van alle in het Vlaamse Gewest gesitueerde elektriciteitsdistributienetbeheerders, waaronder Gaselwest.¹²

De VREG won om bovenstaande redenen het advies in van Fluvius.

Bij e-mail van 5 september 2024 (en bij herinnering van 3 oktober 2024) vroeg de VREG aan Fluvius advies met betrekking tot onderhavige aanvraag.

Bij e-mail van 8 oktober 2024 ontving de VREG het advies van Fluvius. In dit advies stelt Fluvius:

“- Op het dak zijn er naast de PV-installatie van de directe lijn ook 2 installaties aanwezig die elks op hun eigen klantcabine aangesloten zijn. Aan de klant om ervoor te zorgen dat het ook duidelijk is (visueel) dat het over verschillende installaties betreft

- De verschillende installaties moeten galvanisch gescheiden zijn”

¹⁰ Met zetel te Aarschotsesteenweg 58, 3012 Leuven en met ondernemingsnummer 0222.343.301. Hierna “Iverlek”.

¹¹ Met zetel te Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle en met ondernemingsnummer 0477.445.084. Hierna “Fluvius”.

¹² De VREG verleende bij beslissing van 26 juni 2018 toestemming aan de distributienetbeheerders Gaselwest, IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek, Sibelgas, PBE, Infrac West, IVEG, en Inter-Energa om een beroep te doen op werkmaatschappij Fluvius. Deze beslissing is te raadplegen via de weblink: <https://www.vreg.be/sites/default/files/document/besl-2018-21.pdf>.

2.1 Analyse en beoordeling

2.1. Bespreking weigeringsgronden

2.1.1. Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

De VREG kan, ten eerste, de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen, met elkaar worden verbonden.

In artikel 2.2.43 van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest¹³ is als volgt het verbod op een achterliggende verbinding bepaald:

“Installaties gelegen achter verschillende toegangspunten mogen zonder expliciete toestemming van de elektriciteitsdistributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden worden.”

Fluvius formuleerde in zijn voornoemd advies volgende opmerkingen:

“- Op het dak zijn er naast de PV-installatie van de directe lijn ook 2 installaties aanwezig die elks op hun eigen klantcabine aangesloten zijn. Aan de klant om ervoor te zorgen dat het ook duidelijk is (visueel) dat het over verschillende installaties betreft

- De verschillende installaties moeten galvanisch gescheiden zijn”

Mits bovenstaande opmerkingen in rekening en ter uitvoering worden gebracht, en mits naleving van geldende regelgeving, lijkt de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn geen installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar te verbinden.

Uit de aanvraag blijkt bovendien dat de “*decentrale* fotovoltaïsche (zonne-)installatie” weliswaar gelegen zal zijn op gebouwen te Antoon Spinostraat 8 en 6B, 2800 Mechelen (respectievelijk, CaPaKey-perceelnummers 12403E0016/00G000 en 12403E0085/00L000), doch dat de eerstgenoemde installatie op geen enkel manier zal worden verbonden met de elektrische installaties van voornoemde gebouwen. De “*decentrale* fotovoltaïsche (zonne-)installatie” zal enkel worden aangesloten op de elektrische installatie van de afnemer (WMB) via de spanningscabine gelegen te Eggestraat 1, 2800 Mechelen (CaPaKey-perceelnummer 12403E0115/00N000).¹⁴

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de eerste weigeringsgrond, voor zover bovenstaande opmerkingen in rekening en ter uitvoering worden gebracht.

De VREG kan zijn beslissingen tot toelating voor de aanleg en het beheer van directe lijnen opheffen, onder andere wanneer blijkt dat installaties die achter verschillende toegangspunten liggen alsnog met elkaar zouden (worden) verbonden (zijn).¹⁵

¹³ Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 24 maart 2023, BS 13 april 2023 en https://www.vreg.be/sites/default/files/document/bijlage_1_trde_2023.pdf. Hierna “TRDE”.

¹⁴ Zie ook “Verslag bij de aanvraag” (ingediend door de aanvrager, met als titel “Aanvraag directe lijn - ‘C036_P009_Malinas-Kellogs_(BE)’”), blz. 19.

¹⁵ Cf. artikel 4.5.1, §2, achtste lid juncto artikel 4.5.1, §2, derde lid Energiedecreet

2.1.2. Tweede weigeringsgrond: rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

De VREG kan, ten tweede, de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de rechten van afnemers niet worden gewaarborgd.

Bij de beoordeling van deze weigeringsgrond gaat de VREG dus na of en in welke mate bij de aanleg van de directe lijn de rechten van de afnemer worden gevrijwaard. Voorbeelden van de rechten van de afnemer, die gewaarborgd moeten worden, zijn:

- leverancierskeuze;¹⁶
- kwaliteit van de dienstverlening bij stroomonderbrekingen;
- kwaliteit van de netspanning;
- toezicht door de regulator op de hoogte van de hem aangerekende tarieven.

Ter waarborging van de rechten van de afnemer is het vereist dat de afnemer als netgebruiker geregistreerd is op een toegangspunt voor afname tot het net dat is toegekend aan de aansluiting. De VREG gaat in dat verband dus na of de bij de beoogde directe lijn betrokken afnemer een toegangspunt tot het publieke net heeft.

De afnemer van de beoogde directe lijn, gesitueerd aan de Eggestraat 1, 2800 Mechelen, is thans als netgebruiker geregistreerd op een individueel afnamepunt dat is toegekend aan de aansluiting op het publieke net. De afnemer behoudt bij de aanleg van de beoogde directe lijn zijn registratie als netgebruiker op het individuele afnamepunt dat is toegekend aan voornoemde aansluiting. Aldus blijven de rechten van de afnemer gewaarborgd.

Fluvius formuleerde in zijn voornoemd advies geen opmerkingen over de tweede weigeringsgrond.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de tweede weigeringsgrond.

2.1.3. Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering

De VREG kan, ten derde, de aanvraag weigeren indien er niet is voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld.

Tot op heden heeft de Vlaamse Regering ter uitvoering van artikel 4.5.1, §2 Energiedecreet (nog) geen voorwaarden vastgelegd waaraan een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, moet voldoen om te worden toegelaten.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de derde weigeringsgrond.

2.1.4. Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang

De VREG kan, ten vierde, de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg zou hebben dat de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

¹⁶ In artikel 4.4.1 Energiedecreet is het recht op vrije leverancierskeuze verankerd. Het recht op vrije leverancierskeuze houdt voor elke afnemer het recht in om van elektriciteit te kunnen worden voorzien door een leverancier naar keuze.

In zijn mededeling van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privédistributienetten, directe lijnen en directe leidingen verduidelijkt de VREG dat de aanleg van de directe lijn enkel kan worden geweigerd indien de netbeheerder, in zijn advies, kan motiveren dat de veiligheid van het net aantoonbaar in het gedrang komt door de aanleg van de directe lijn, hetgeen niet ondervangen wordt door eisen gesteld in geldende regelgeving, en evenmin te remediëren valt middels specifieke voorwaarden die de VREG aan de toelating kan verbinden.¹⁷

Veiligheidseisen met betrekking tot het elektriciteitsdistributienet zijn opgenomen in o.a. wetgeving en technische voorschriften van de netbeheerder. Het komt aan de netbeheerder toe om de netgebruiker in te lichten over deze eisen in het kader van de aanvraag tot aansluiting van een productie-installatie.

Fluvius formuleerde in zijn voornoemd advies opmerkingen (supra, onder subtitel 2.1.1. van deze beslissing). Mits deze opmerkingen in rekening en ter uitvoering worden gebracht, en mits naleving van geldende regelgeving, lijkt de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn de veiligheid van het net van de netbeheerder niet (verder) aantoonbaar in het gedrang te brengen, zo blijkt uit het voornoemd advies van Fluvius.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vierde weigeringsgrond, voor zover bovenstaande opmerkingen in rekening en ter uitvoering worden gebracht.

2.1.5. Vijfde weigeringsgrond: risico's inzake inefficiëntie

De VREG kan, ten vijfde, de aanvraag weigeren, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om een directe lijn aan te leggen, en indien de aanleg van de directe lijn risico's inzake inefficiëntie tot gevolg zou hebben.

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat voornoemde decentrale productie-installatie gelegen te Antoon Spinoystraat 8 en 6B, 2800 Mechelen (respectievelijk, CaPaKey-perceelnummers 12403E0016/00G000 en 12403E0085/00L000), met betrekking tot de beoogde directe lijn, nog te installeren is.¹⁸ Zodoende heeft de aanvraag geen betrekking op een bestaande productie-installatie en zal voornoemde, nog te installeren, decentrale productie-installatie per definitie van na 1 januari 2019 dateren.

De vijfde weigeringsgrond is in casu niet van toepassing, bijgevolg zijn er geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vijfde weigeringsgrond.

2.1.6. Zesde weigeringsgrond: impact op de distributienettarieven

De VREG kan, ten zesde, de aanvraag weigeren, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om een directe lijn aan te leggen, en indien de aanleg van de directe lijn impact op de distributienettarieven tot gevolg zou hebben.

¹⁷ Mededeling van de VREG van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privédistributienetten, directe lijnen en directe leidingen (MEDE-2020-01), onder hoofding 5.5.3.D. Deze mededeling is te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vreg.be/sites/default/files/document/mede-2020-01.pdf>.

¹⁸ Zie onder andere "Verslag bij de aanvraag" (ingediend door de aanvrager, met als titel "Aanvraag directe lijn - 'C036_P009_Malinas-Kellogs_(BE)"), blz. 16-18, Titels 4.1-4.3.

Om dezelfde redenen waardoor de vijfde weigeringsgrond in casu niet van toepassing is (supra, onder subtitel 2.1.5. van deze beslissing), is ook de zesde weigeringsgrond in casu niet van toepassing. Bijgevolg zijn er geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de zesde weigeringsgrond.

2.2. Conclusie

Er zijn geen redenen om de aanvraag tot toelating voor de aanleg van de beoogde directe lijn door 6 AM Energy en het beheer van voornoemde directe lijn door WMB te weigeren:

- de aanleg van de directe lijn heeft niet tot gevolg dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar worden verbonden mits bovenstaande opmerkingen (supra, onder subtitel 2.1.1. van deze beslissing) in rekening en ter uitvoering worden gebracht;
- de rechten van de afnemer worden gewaarborgd;
- de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt niet aantoonbaar in het gedrang mits bovenstaande opmerkingen (supra, onder subtitels 2.1.1 en 2.1.4. van deze beslissing) in rekening en ter uitvoering worden gebracht.

Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

Artikel 1. toelating te verlenen aan 6 AM Energy Belgium, naamloze vennootschap met ondernemingsnummer 0790.476.358, en met zetel te Esplanade Oscar Van de Voorde 1, 9000 Gent, voor de aanleg van een directe lijn gesitueerd tussen een productie-installatie gelegen te Antoon Spinoystraat 8 en 6B, 2800 Mechelen (respectievelijk, CaPaKey-perceelnummers 12403E0016/00G000 en 12403E0085/00L000), en een aansluitingspunt gelegen te Eggestraat 1, 2800 Mechelen (CaPaKey-perceelnummer 12403E0115/00N000), voor zover aan de in Artikel 3 opgelegde voorwaarden wordt voldaan alvorens voornoemde directe lijn in dienst wordt genomen;

Artikel 2. toelating te verlenen aan Wimble Manufacturing Belgium, besloten vennootschap met ondernemingsnummer 0838.369.020 en zetel te 2800 Mechelen, Eggestraat 1, voor het beheer van de in Artikel 1 bedoelde directe lijn, voor zover aan de in Artikel 3 opgelegde voorwaarden wordt voldaan alvorens voornoemde directe lijn in dienst wordt genomen;

Artikel 3. dat de verschillende PV-installaties, gelegen op de daken van de gebouwen gelegen te Antoon Spinoystraat 8 en 6B, 2800 Mechelen (respectievelijk, CaPaKey-perceelnummers 12403E0016/00G000 en 12403E0085/00L000), visueel duidelijk als verschillende installaties moeten te onderscheiden zijn, en

dat de in het eerste lid bedoelde installaties galvanisch moeten gescheiden zijn;

Artikel 4. te verklaren dat deze beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie op de website van de VREG.

Voor de VREG
te Sint-Joost-ten-Node

Digitally signed by
Pieterjan Renier
Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)
Ondertekentijd: 4-11-2024 | 13:40:20 CET

 **DocuSign** C: BE
Uitgever: Citizen CA

F26A5D189DB443D892EFA7DB82D18350

Pieterjan Renier
Algemeen directeur