

Beslissing

van de VREG

met betrekking tot de aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn door Mechelsesteenweg 127 bv, gesitueerd tussen een PV-installatie die geplaatst zou worden op gebouwen gelegen te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 125, en een gebouw gelegen te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 127A

Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1.	Aanleiding.....	3
1.2.	Wettelijke kader	3
1.2.1.	Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt.....	3
1.2.2.	Weigeringsgronden	4
1.2.3.	Verplichting tot advies netbeheerder.....	4
1.2.4.	Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder	4
1.3.	Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site.....	5
1.3.	Advies van de netbeheerder	5
2.	Analyse en beoordeling.....	6
2.1.	Bespreking weigeringsgronden	6
2.1.1	Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden	6
2.1.2	Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd.....	6
2.1.3	Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering	7
2.1.4	Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang	8
2.2.	Conclusie	8
	Beschikkend gedeelte	9

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Op 23/01/2024 diende Mechelsesteenweg 127 bv, met zetel te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 127A bus 1 en met ondernemingsnummer 0682.984.621 (hierna “Mechelsesteenweg 127 bv”), bij de VREG een aanvraag in tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn, gesitueerd tussen een PV-installatie (82,5 kVA) die geplaatst zou worden op gebouwen gelegen te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 125, op het kadastraal perceel met perceelnummer F1419K¹, en een gebouw van Mechelsesteenweg 127 bv gelegen te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 127A, op het kadastraal perceel met perceelnummer F1416L.

De aanvrager maakte in het kader van zijn aanvraag onderstaande schets over. De aanvraag heeft betrekking op de elektriciteitslijn, hieronder aangeduid als een blauwe lijn, tussen een toekomstige PV-installatie op gebouwen gelegen te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 125, hieronder aangeduid in het groen met rode rand, en het gebouw van Mechelsesteenweg 127 bv gelegen te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 127A, ter hoogte van de aansluiting op het elektriciteitsdistributienet, hieronder aangeduid d.m.v. een blauwe cirkel:



1.2. Wettelijk kader

1.2.1. Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt

Luidens artikel 1.1.3, 26° van het Energiedecreet² is een directe lijn een elektriciteitslijn met een nominale spanning die gelijk is aan of minder is dan 70 kilovolt, die een productie-installatie met een afnemer verbindt.

¹ Waar in deze beslissing naar kadastrale percelen wordt verwezen, betreft het telkens kadastrale percelen behorende tot de volgende kadastrale afdeling: ANTWERPEN 6 AFD - NIS-code 11806.

² Decreet van 8 mei 2009 “houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid”, BS 7 juli 2009.

In artikel 4.5.1, §1 van het Energiedecreet is bepaald dat de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de 'eigen site' niet overschrijdt, altijd is toegelaten, en dat de beheerder ervan is onderworpen aan een loutere meldingsplicht. Krachtens artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet is de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, alleen toegestaan na een voorafgaande toelating van de VREG. Het is derhalve de ligging van de directe lijn, al dan niet met overschrijding van de grenzen van de eigen site, die bepalend is voor de op de beheerder toepasselijke verplichting: een loutere meldingsplicht, dan wel de verplichting tot aanvraag van een voorafgaande toelating van de VREG.

Luidens artikel 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet is een 'eigen site' het kadastrale perceel of de aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder.

1.2.2. Weigeringsgronden

De VREG kan een aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn alleen weigeren in een van de hiernavolgende gevallen:

- 1) de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen worden met elkaar verbonden, of
- 2) de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd, of
- 3) er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering vastgesteld heeft, of
- 4) de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang.³

1.2.3. Verplichting tot advies netbeheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.1, §2, tweede lid van het Energiedecreet moet de VREG in het kader van een aanvraag tot het verkrijgen van de toelating het advies inwinnen van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn gelegen is. Deze adviestermijn bedraagt vijftien dagen.

Luidens artikel 1.1.3, 90° van het Energiedecreet is een netbeheerder een elektriciteitsdistributienetbeheerder, een aardgasdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

1.2.4. Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.1, §2, zesde lid van het Energiedecreet, publiceert de VREG op zijn website een actuele lijst van de directe lijnen waarvoor een toelating is verleend, alsook van de beheerders van die directe lijnen.

Het register van directe lijnen is raadpleegbaar via de volgende weblink:
<https://www.vreg.be/nl/directe-lijnen-en-leidingen>.

³ Cfr. artikel 4.5.1, §2, derde lid van het Energiedecreet.

1.3. Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site

De aanvrager is voornemens om een PV-installatie te plaatsen op gebouwen gelegen te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 125, op het kadastraal perceel met perceelnummer F1419K. Deze PV-installatie zou middels een elektriciteitslijn worden verbonden met het gebouw van Mechelsesteenweg 127 bv gelegen te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 127A, op het kadastraal perceel met perceelnummer F1416L.

De toekomstige PV-installatie vormt derhalve, als productie-installatie, het beginpunt van de beoogde directe lijn. Het gebouw van Mechelsesteenweg 127 bv gelegen te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 127A vormt, als punt waar de verbinding met de afnemer wordt gemaakt, het eindpunt van de beoogde directe lijn.

De beoogde directe lijn overschrijdt de grenzen van de 'eigen site'. Het beginpunt van de directe lijn is immers gesitueerd op het kadastraal perceel met perceelnummer F1419K, en het eindpunt op het kadastraal perceel met perceelnummer F1416L. Uit de aanvraag blijkt dat voormelde kadastrale percelen geen aansluitende kadastrale percelen zijn van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder.

Bijgevolg is de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn, die het voorwerp is van deze beslissing, enkel toegestaan na een voorafgaande toelating van de VREG.

1.3. Advies van de netbeheerder

De afnemer van de beoogde directe lijn, het gebouw van Mechelsesteenweg 127 bv gelegen te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 127A, op het kadastraal perceel met perceelnummer F1416L, is als netgebruiker aangesloten op het elektriciteitsdistributienet, m.n. hiervan het gedeelte middenspanningsnet. De beoogde directe lijn is gelegen in het geografisch gebied van de elektriciteitsdistributienetbeheerder Fluvius Antwerpen⁴. Fluvius System Operator cv⁵ (hierna "Fluvius") treedt op als de werkmaatschappij van alle in het Vlaamse Gewest gesitueerde elektriciteitsdistributienetbeheerders, waaronder Fluvius Antwerpen⁶.

De VREG won om bovenstaande redenen het advies in van Fluvius bij e-mail van 1/02/2024 over de aanvraag van Mechelsesteenweg 127 bv.

Bij e-mail van 19/02/2024 ontving de VREG het advies van Fluvius, dat luidt als volgt:

"In 2021 was hier ook reeds een dossier (eerste directe lijn tussen Kerkgebouw en kantoor) waarop we positief advies gegeven hebben.

Dit dossier is het gebouw nu aan de andere zijde (tussen muziekacademie en kantoor), wat men via (tweede) directe lijn nu wil koppelen aan deze reeds bestaande installatie.

Ook voor dit dossier zien we geen problemen en is ons advies dus positief."

⁴ Met zetel te 2100 Antwerpen, Merksemsesteenweg 233 en met ondernemingsnummer 0212.704.370.

⁵ Met zetel te Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle en met ondernemingsnummer 0477.445.084.

⁶ De VREG verleende bij beslissing van 26 juni 2018 toestemming aan de distributienetbeheerders Gaselwest, IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek, Sibelgas, PBE, Infrac West, IVEG, en Inter-Energa om een beroep te doen op werkmaatschappij Fluvius System Operator cv. Deze beslissing is te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vreg.be/sites/default/files/document/besl-2018-21.pdf>.

2. Analyse en beoordeling

2.1. Bespreking weigeringsgronden

2.1.1 Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

De VREG kan ten eerste de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen, met elkaar worden verbonden.

In artikel 2.2.43 van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest⁷ (hierna “TRDE”) is als volgt het verbod op een achterliggende verbinding bepaald:

“Installaties gelegen achter verschillende toegangspunten mogen zonder expliciete toestemming van de elektriciteitsdistributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden worden.”

Door de aanleg van de beoogde directe lijn zou er geen sprake zijn van twee (of meer) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via de directe lijn met elkaar zouden worden verbonden. De PV-installatie die geplaatst zou worden op de gebouwen gelegen te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 125 zou enkel worden verbonden met het gebouw gelegen te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 127A, en niet met installaties gelegen achter een ander toegangspunt.

Fluvius formuleerde in zijn advies van 19/02/2024 geen opmerkingen over de eerste weigeringsgrond.

In het licht van het bovenstaande, zijn er geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de eerste weigeringsgrond.

2.1.2 Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

De VREG kan ten tweede de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de rechten van afnemers niet worden gewaarborgd.

⁷ Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 24 maart 2023, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 13 april 2023. Te raadplegen via de volgende weblink: https://www.vreg.be/sites/default/files/document/bijlage_1_trde_2023.pdf.

Bij de beoordeling van deze weigeringsgrond gaat de VREG dus na of en in welke mate bij de aanleg van de directe lijn de rechten van de afnemer worden gevrijwaard. Voorbeelden van de rechten van de afnemer, die gewaarborgd moeten worden, zijn:

- leverancierskeuze⁸;
- kwaliteit van de dienstverlening bij stroomonderbrekingen;
- kwaliteit van de netspanning;
- toezicht door de regulator op de hoogte van de hem aangerekende tarieven.

Ter waarborging van de rechten van de afnemer, is het vereist dat de afnemer als netgebruiker is geregistreerd op een toegangspunt voor afname tot het elektriciteitsdistributienet dat is toegekend aan de aansluiting. De VREG gaat met betrekking tot deze tweede weigeringsgrond dus na of er aan de aansluiting op het elektriciteitsdistributienet een apart toegangspunt is toegekend, meer bepaald een afnamepunt, per woon- of bedrijfseenheid, zoals voorgeschreven door artikel 4.1.1, §1 van het TRDE⁹, dat luidt als volgt:

“Aan elke aansluiting op het elektriciteitsdistributienet wordt één individueel toegangspunt toegekend per woon- of bedrijfseenheid, behoudens de uitzonderingen zoals bepaald in artikel 4.7.1, §2 van het Energiedecreet.”

Mechelsesteenweg 127 bv, de afnemer van de beoogde directe lijn, is thans als netgebruiker geregistreerd op een individueel afnamepunt dat is toegekend aan de aansluiting die is gesitueerd in het gebouw van Mechelsesteenweg 127 bv, gelegen te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 127A. De afnemer behoudt bij de aanleg van de beoogde directe lijn zijn registratie als netgebruiker op het individuele afnamepunt dat is toegekend aan voormelde aansluiting. Aldus blijven de rechten van de afnemer gewaarborgd.

Fluvius formuleerde in zijn advies van 19/02/2024 geen opmerkingen over de tweede weigeringsgrond.

In het licht van het bovenstaande, zijn er geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de tweede weigeringsgrond.

2.1.3 Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering

De VREG kan ten derde de aanvraag weigeren indien er niet is voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld.

Tot op heden heeft de Vlaamse Regering ter uitvoering van artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet (nog) geen voorwaarden vastgelegd waaraan een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, moet voldoen om te worden toegelaten.

⁸ In artikel 4.4.1 van het Energiedecreet is het recht op vrije leverancierskeuze verankerd. Het recht op vrije leverancierskeuze houdt voor elke afnemer het recht in om van elektriciteit te kunnen worden voorzien door een leverancier naar keuze.

⁹ Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 24 maart 2023, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 13 april 2023. Te raadplegen via de volgende weblink: https://www.vreg.be/sites/default/files/document/bijlage_1_trde_2023.pdf.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de derde weigeringsgrond.

2.1.4 Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang

De VREG kan ten vierde de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg zou hebben dat de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

In zijn mededeling van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privédistributienetten, directe lijnen en directe leidingen verduidelijkt de VREG dat de aanleg van de directe lijn enkel kan worden geweigerd indien de netbeheerder, in zijn advies, kan motiveren dat de veiligheid van het net aantoonbaar in het gedrang komt door de aanleg van de directe lijn, hetgeen niet ondervangen wordt door eisen gesteld in geldende regelgeving, en evenmin te remediëren valt middels specifieke voorwaarden die de VREG aan de toelating kan verbinden.¹⁰

Veiligheidseisen met betrekking tot het elektriciteitsdistributienet zijn opgenomen in o.a. wetgeving en technische voorschriften van de netbeheerder. Het komt aan de netbeheerder toe om de netgebruiker in te lichten over deze eisen in het kader van de aanvraag tot aansluiting van een productie-installatie.

Fluvius formuleerde in zijn advies van 19/02/2024 geen opmerkingen over de vierde weigeringsgrond.

Mits naleving van de geldende regelgeving, brengt de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijnen de veiligheid van het net van de netbeheerder niet aantoonbaar in het gedrang.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vierde weigeringsgrond.

2.2. Conclusie

Er zijn geen redenen om de aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijnen te weigeren: de aanleg van de directe lijnen heeft niet tot gevolg dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar worden verbonden, noch dat de rechten van de afnemer niet worden gewaarborgd, noch dat de veiligheid van het net van de netbeheerders in wier geografisch gebied de directe lijnen zijn gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

¹⁰ Mededeling van de VREG van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privédistributienetten, directe lijnen en directe leidingen (MEDE-2020-01), onder hoofding 5.5.3.D. Deze mededeling is te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vreg.be/sites/default/files/document/mede-2020-01.pdf>.

Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

Artikel 1. toelating te verlenen aan Mechelsesteenweg 127 bv, met zetel te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 127A bus 1 en met ondernemingsnummer 0682.984.621, voor de aanleg en het beheer van een directe lijn, gesitueerd tussen een PV-installatie die geplaatst zou worden op gebouwen gelegen te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 125, op het kadastraal perceel met perceelnummer F1419K, en een gebouw van Mechelsesteenweg 127 bv gelegen te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 127A, op het kadastraal perceel met perceelnummer F1416L;

Artikel 2. te bepalen dat deze beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie ervan op de website van de VREG.

Sint-Joost-ten-Node,

Digitally signed by
Pieterjan Renier
Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)
Ondertekentijd: 18-3-2024 | 14:38:25 CET
 C: BE
Uitgever: Citizen CA
F26A5D189DB443D892EFA7DB82D18350

Pieterjan Renier
Algemeen directeur