

# Beslissing

## van de VREG

met betrekking tot het al dan niet vervullen van de voorwaarden uit de beslissing BESL-2023-100 van de VREG met betrekking tot de goedkeuring van het contract FSP-DNB, de regels voor de marktprocessen voor flexibiliteit (“Marktgids flexibiliteit”) en het technisch voorschrift C8/01, zoals voorgelegd door Synergrid in naam en voor rekening van de Vlaamse distributienetbeheerders

## Inhoud

|            |  |           |
|------------|--|-----------|
| <b>I.</b>  | <b>Inleiding .....</b>                           | <b>3</b>  |
| I.1.       | Aanleiding.....                                  | 3         |
| I.2.       | Wettelijk kader .....                            | 4         |
| 1.         | Het contract FSP-DNB.....                        | 4         |
| 2.         | Het technisch voorschrift C8/01 .....            | 7         |
| 3.         | Regels voor de marktprocessen flexibiliteit..... | 9         |
| I.3.       | Voorwerp.....                                    | 12        |
| <b>II.</b> | <b>Analyse en beoordeling.....</b>               | <b>13</b> |
| II.1.      | Bespreking .....                                 | 13        |
| 1.         | Contract FSP-DNB .....                           | 13        |
| 2.         | Technisch voorschrift C8/01 .....                | 16        |
| 3.         | Marktgid flexibiliteit.....                      | 18        |
| II.2.      | Conclusie .....                                  | 19        |
|            | <b>Beschikkend gedeelte .....</b>                | <b>20</b> |

# I. Inleiding

## I.1. Aanleiding

Op 27 januari 2023 werd de “Synergrid Roadmap Flexibiliteit” door Synergrid vzw (Federatie van de elektriciteits- en gasnetbeheerders in België) toegelicht aan de verschillende regulatoren binnen FORBEG (het forum van Belgische Energieregulatoren). Bij die gelegenheid werden ook de plannen voor de openstelling van aFFR<sup>1</sup> voor klanten op laagspanning (hierna afgekort: “aFRR LV”) besproken.

Er werd binnen Synergrid geopteerd om te werken met een “document release”, cf. “een pakket documenten dat, naar aanleiding van een gewijzigde scope, samen wordt aangepast en geconsulteerd”. Na het voorafgaand stakeholderoverleg op 21 april 2023, de publieke consultatie - die liep van 21 april 2023 tot en met 2 juni 2023 - en de eventuele goedkeuring door de regulatoren zouden dan alle aanpassingen tegelijk worden ingevoerd. Synergrid wenste dit concept een eerste keer uit te testen, voor alle documenten die aangepast moeten worden ten gevolge van aFRR LV. Deze nieuwe consultatiemethode maakte het voorwerp uit van een aparte goedkeuringsbeslissing van de VREG.<sup>2</sup>

Het contract tussen de dienstverlener van flexibiliteit (flexibility service provider of “FSP”) en de distributienetbeheerder (“contract FSP-DNB”), het technisch voorschrift C8/01<sup>3</sup> en de regels voor de marktprocessen voor flexibiliteit (cf. Marktgid flexibiliteit, hierna afgekort “Marktgid”) werden op vrijdag 30 juni 2023 door Synergrid ingediend in naam en voor rekening van de Vlaamse distributienetbeheerders waarvoor Fluvius System Operator cv (hierna “Fluvius”) als werkmaatschappij optreedt, en ter goedkeuring voorgelegd bij de VREG (hierna: “document release 1”).

Met de beslissing BESL-2023-100 van 26 oktober 2023<sup>4</sup> heeft de VREG de documenten binnen de document release 1 niet goedgekeurd, met het verzoek tot doorvoeren van diverse **voorwaarden**. Deze vooropgestelde voorwaarden dienden door Fluvius tegen ten laatste **28 februari 2024** te zijn gerealiseerd.

---

<sup>1</sup> Automatisch frequentieherstelproces, zie <https://www.elia.be/nl/elektriciteitsmarkt-en-systeem/systeemdiensten/het-evenwicht-behouden/afrr>

<sup>2</sup> De VREG heeft Fluvius gevraagd om deze nieuwe consultatiemethode tevens ter goedkeuring voor te leggen, zie daarvoor de beslissing van de VREG: BESL-2023-77.

<sup>3</sup> Dit is genaamd “Network Flexibility Study voor de deelname van de distributienetgebruikers aan flexibiliteitsproducten”, zie <https://www.synergrid.be/nl/documentencentrum/technische-voorschriften/elektriciteit>

<sup>4</sup> <https://www.vreg.be/nl/document/besl-2023-100>

## I.2. Wettelijk kader

### 1. Het contract FSP-DNB

**Artikel 4.2.1** van het Energiedecreet bepaalt dat:

*§ 2. De technische reglementen, [...] bevatten voor het beheer, de toegang tot en de aansluiting op het net in ieder geval:*

*[...] 6° de informatieverplichtingen of voorafgaande goedkeuring of vaststelling door de VREG van de operationele regels, algemene voorwaarden, typeovereenkomsten, formulieren en procedures die gebruikt worden door de netbeheerder ten aanzien van leveranciers, aanbieders van energiediensten met inbegrip van aggregatoren en afnemers;*

**Artikel 4.1.17/1** van het Energiedecreet bepaalt dat:

*§ 4. Elke dienstverlener van flexibiliteit en aggregator, vermeld in paragraaf 1, sluit voorafgaand aan zijn toetreding tot de elektriciteitsmarkt of de markt voor lokale congestie om flexibiliteits- of aggregatiediensten te leveren, een overeenkomst met de elektriciteitsdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, respectievelijk voor de toegangspunten die onder het dekkinggebied van deze netbeheerder vallen.*

**Artikel 1.2.4** van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit (hierna afgekort: 'TRDE'),<sup>5</sup> bepaalt dat modelcontracten moeten worden overgemaakt aan de VREG:

*Art. 1.2.4 Modelcontracten, reglementen, technische voorschriften, procedures en formulieren van elektriciteitsdistributienetbeheerders*

*§1. De elektriciteitsdistributienetbeheerders streven, door onderling overleg, naar het opstellen van uniforme modelcontracten, reglementen, technische voorschriften, procedures en formulieren in het kader van dit reglement.*

*§2. Alle modelcontracten, reglementen, technische voorschriften, procedures en formulieren van de elektriciteitsdistributienetbeheerder, opgesteld in uitvoering van dit reglement, alsook elke wijziging daaraan, moeten voldoende ruim voorafgaand aan de beoogde inwerkingtreding ervan overgemaakt worden aan de VREG.*

*§3. De voorwaarden voor de aansluiting op of de toegang tot het elektriciteitsdistributienet, vervat in documenten, vermeld in §2, zijn onderworpen aan de voorafgaandelijke goedkeuring van de VREG volgens de procedure bepaald in §5. De VREG kan deze voorwaarden voor de aansluiting op of de toegang tot het elektriciteitsdistributienet bovendien te allen tijde, al dan niet op verzoek van belanghebbenden, op eigen initiatief wijzigen of laten wijzigen volgens de procedure bepaald in §6.*

*De voorwaarden voor datatoegang, vervat in de documenten vermeld in §2, zijn onderworpen aan de voorafgaandelijke goedkeuring van de VREG volgens de procedure bepaald in §5.*

*De VREG gaat na of de voorwaarden transparant, niet-discriminerend en evenredig zijn.*

---

<sup>5</sup> Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 24 maart 2023, te raadplegen op [https://www.vreg.be/sites/default/files/document/bijlage\\_1\\_trde\\_2023.pdf](https://www.vreg.be/sites/default/files/document/bijlage_1_trde_2023.pdf).

*§4. Behoudens andersluidende bepaling in de Vlaamse energieregelgeving zijn de bepalingen vervat in documenten, bedoeld in §2, die niet ressorteren onder §3, onderworpen aan commentaar van de VREG. Pas na ontvangst van commentaar van de VREG kunnen de documenten in werking treden. Echter, bij het uitblijven van commentaar 30 dagen nadat de documenten werden overgemaakt, kunnen zij in werking treden.*

*§5. De elektriciteitsdistributienetbeheerder moet elke vaststelling of wijziging van documenten met daarin aansluitings- of (data)toegangsvoorwaarden, bedoeld in §3, consulteren op de wijze bepaald in §7. De elektriciteitsdistributienetbeheerder maakt na consultatie het voorstel, samen met een verslag van de consultatie, over aan de VREG met het oog op de goedkeuring zoals bedoeld in §3.*

*De VREG neemt binnen een redelijke termijn na ontvangst van het voorstel een beslissing tot goedkeuring, tot verzoek om herziening van het voorstel, of tot weigering van de goedkeuring.*

*Pas na goedkeuring door de VREG kunnen de voorwaarden in werking treden.*

*In afwijking van het eerste lid, kan de VREG zo snel mogelijk beslissen dat geen consultatie vereist is. De VREG motiveert dit in zijn beslissing tot goedkeuring van de betreffende voorwaarden.*

*§6. In geval van wijziging van de aansluitings- of toegangsvoorwaarden, bedoeld in §3, lid 1, op initiatief van de VREG, maakt de VREG, na overleg met belanghebbende partijen, een gemotiveerd voorstel tot wijziging van de voorwaarden over aan de elektriciteitsdistributienetbeheerder. De motivering van het voorstel bevat in voorkomend geval de opmerkingen van de door de VREG geconsulteerde belanghebbende partijen. Uiterlijk 60 dagen na kennisname van dit voorstel maakt de elektriciteitsdistributienetbeheerder zijn opmerkingen op dit voorstel, inclusief een ontwerp van gewijzigde voorwaarden, over aan de VREG.*

*Na ontvangst van het voorstel neemt de VREG, na consultatie van de belanghebbenden, een beslissing tot goedkeuring, dan wel (al dan niet na overleg met de belanghebbenden) tot verzoek tot herziening van het voorstel.*

*In geval van verzoek tot herziening maakt de elektriciteitsdistributienetbeheerder uiterlijk 60 dagen na kennisname van dit verzoek een nieuw ontwerp van gewijzigde voorwaarden over aan de VREG.*

*Na ontvangst hiervan neemt de VREG, na consultatie van de belanghebbenden, een beslissing tot goedkeuring van het voorliggende ontwerp, dan wel tot vastlegging van de wijziging van de voorwaarden indien het voorstel niet kan worden goedgekeurd. In geval van vastlegging bepaalt de VREG in zijn beslissing de modaliteiten van inwerkingtreding, en maakt dit over aan de elektriciteitsdistributienetbeheerder.*

*§7. De consultatie van belanghebbenden, bedoeld in §5, houdt in dat de belanghebbenden op de meest efficiënte manier bereikt en geïnformeerd worden van het voorstel, opmerkingen op het voorstel kunnen formuleren, alsook geïnformeerd worden over de wijze waarop met deze opmerkingen werd omgegaan door de elektriciteitsdistributienetbeheerder, inclusief de omstandige motivering daarvan. De elektriciteitsdistributienetbeheerder hanteert hiervoor een door de VREG goedgekeurde consultatieprocedure die minstens aan deze voorwaarden voldoet.*

*De elektriciteitsdistributienetbeheerder legt een voorstel voor consultatieprocedure, vermeld in het voorgaande lid, ter goedkeuring voor aan de VREG. De VREG neemt uiterlijk 60 dagen na ontvangst van het voorstel een beslissing tot goedkeuring, tot verzoek om herziening ervan, of tot weigering van de goedkeuring. Deze termijn kan, mits motivering en akkoord van de elektriciteitsdistributienetbeheerder, worden verlengd.*

Gelet op het feit dat het contract FSP-DNB als dusdanig een vereiste is om toe te treden tot de elektriciteitsdistributiemarkt (en dus *toegang* te verkrijgen) moet worden aangenomen dat het contract toegangsvoorwaarden bevat, waardoor het – als modelcontract – ter goedkeuring moet worden voorgelegd aan de VREG.

**Artikel 2.3.21** van het TRDE bepaalt tot slot de minimaal vereiste inhoud van het contract FSP-DNB:

*Art. 2.3.21 Marktgebaseerde flexibiliteit op het elektriciteitsdistributienet*

*§1. De dienstverlener van flexibiliteit, actief op een toegangspunt, sluit een overeenkomst met de elektriciteitsdistributienetbeheerder.*

*De overeenkomst, vermeld in het eerste lid, bepaalt onder meer:*

- *de eventuele procedure die de elektriciteitsdistributienetbeheerder toepast op de kwalificatie van het toegangspunt of allocatiepunt voor flexibiliteit;*
- *de eventuele informatie die de dienstverlener van flexibiliteit ter beschikking moet stellen van de elektriciteitsdistributienetbeheerder voor de netanalyse en na de levering van de diensten;*
- *de wijze waarop de elektriciteitsdistributienetbeheerder de meetgegevens en/of andere data zal overmaken, indien van toepassing;*
- *de respectievelijke aansprakelijkheden;*
- *de dienstencatalogus, die weergeeft ten aanzien van welke elektriciteitsdistributienetgebruikers, en op welke vormen van flexibiliteit, de hierna volgende bepalingen uit §2 tot en met §5 van toepassing zijn.*

*Indien een aantal van bovenstaande aspecten niet van toepassing zijn op de flexibiliteitsdienst, zoals bijvoorbeeld bij frequentiebegrenzingsreserve, zorgt de distributienetbeheerder ervoor dat er geen administratieve barrières zijn voor de dienstverlener van flexibiliteit.*

*§2. [...] - §4. [...]*

*§5. Op verzoek van de dienstverlener van flexibiliteit, actief op een toegangspunt, bezorgt de elektriciteitsdistributienetbeheerder hem de nodige meetgegevens, conform de bepalingen die van toepassing zijn op het ter beschikking stellen van gegevens aan de dienstverlener van flexibiliteit.*

*§6. [...]*

*§7. [...]*

## 2. Het technisch voorschrift C8/01

Artikel 4.2.1 van het Energiedecreet bepaalt dat:

*§ 2. De technische reglementen, [...] bevatten voor het beheer, de toegang tot en de aansluiting op het net in ieder geval:*

*[...] 6° de informatieverplichtingen of voorafgaande goedkeuring of vaststelling door de VREG van de operationele regels, algemene voorwaarden, typeovereenkomsten, formulieren en procedures die gebruikt worden door de netbeheerder ten aanzien van leveranciers, aanbieders van energiediensten met inbegrip van aggregatoren en afnemers;*

Artikel 1.2.4 van het TRDE bepaalt dat technische voorschriften moeten worden overgemaakt aan de VREG:

*Art. 1.2.4 Modelcontracten, reglementen, technische voorschriften, procedures en formulieren van elektriciteitsdistributienetbeheerders*

*§1. De elektriciteitsdistributienetbeheerders streven, door onderling overleg, naar het opstellen van uniforme modelcontracten, reglementen, technische voorschriften, procedures en formulieren in het kader van dit reglement.*

*§2. Alle modelcontracten, reglementen, technische voorschriften, procedures en formulieren van de elektriciteitsdistributienetbeheerder, opgesteld in uitvoering van dit reglement, alsook elke wijziging daaraan, moeten voldoende ruim voorafgaand aan de beoogde inwerkingtreding ervan overgemaakt worden aan de VREG.*

*§3. De voorwaarden voor de aansluiting op of de toegang tot het elektriciteitsdistributienet, vervat in documenten, vermeld in §2, zijn onderworpen aan de voorafgaandelijke goedkeuring van de VREG volgens de procedure bepaald in §5. De VREG kan deze voorwaarden voor de aansluiting op of de toegang tot het elektriciteitsdistributienet bovendien te allen tijde, al dan niet op verzoek van belanghebbenden, op eigen initiatief wijzigen of laten wijzigen volgens de procedure bepaald in §6. De voorwaarden voor datatoegang, vervat in de documenten vermeld in §2, zijn onderworpen aan de voorafgaandelijke goedkeuring van de VREG volgens de procedure bepaald in §5.*

*De VREG gaat na of de voorwaarden transparant, niet-discriminerend en evenredig zijn.*

*§4. Behoudens andersluidende bepaling in de Vlaamse energieregelgeving zijn de bepalingen vervat in documenten, bedoeld in §2, die niet ressorteren onder §3, onderworpen aan commentaar van de VREG. Pas na ontvangst van commentaar van de VREG kunnen de documenten in werking treden. Echter, bij het uitblijven van commentaar 30 dagen nadat de documenten werden overgemaakt, kunnen zij in werking treden.*

*§5. De elektriciteitsdistributienetbeheerder moet elke vaststelling of wijziging van documenten met daarin aansluitings- of (data)toegangsvoorwaarden, bedoeld in §3, consulteren op de wijze bepaald in §7. De elektriciteitsdistributienetbeheerder maakt na consultatie het voorstel, samen met een verslag van de consultatie, over aan de VREG met het oog op de goedkeuring zoals bedoeld in §3.*

*De VREG neemt binnen een redelijke termijn na ontvangst van het voorstel een beslissing tot goedkeuring, tot verzoek om herziening van het voorstel, of tot weigering van de goedkeuring.*

*Pas na goedkeuring door de VREG kunnen de voorwaarden in werking treden.*

*In afwijking van het eerste lid, kan de VREG zo snel mogelijk beslissen dat geen consultatie vereist is. De VREG motiveert dit in zijn beslissing tot goedkeuring van de betreffende voorwaarden.*

*§6. In geval van wijziging van de aansluitings- of toegangsvoorwaarden, bedoeld in §3, lid 1, op initiatief van de VREG, maakt de VREG, na overleg met belanghebbende partijen, een gemotiveerd voorstel tot wijziging van de voorwaarden over aan de elektriciteitsdistributienetbeheerder. De motivering van het voorstel bevat in voorkomend geval de opmerkingen van de door de VREG geconsulteerde belanghebbende partijen. Uiterlijk 60 dagen na kennisname van dit voorstel maakt de elektriciteitsdistributienetbeheerder zijn opmerkingen op dit voorstel, inclusief een ontwerp van gewijzigde voorwaarden, over aan de VREG.*

*Na ontvangst van het voorstel neemt de VREG, na consultatie van de belanghebbenden, een beslissing tot goedkeuring, dan wel (al dan niet na overleg met de belanghebbenden) tot verzoek tot herziening van het voorstel.*

*In geval van verzoek tot herziening maakt de elektriciteitsdistributienetbeheerder uiterlijk 60 dagen na kennisname van dit verzoek een nieuw ontwerp van gewijzigde voorwaarden over aan de VREG.*

*Na ontvangst hiervan neemt de VREG, na consultatie van de belanghebbenden, een beslissing tot goedkeuring van het voorliggende ontwerp, dan wel tot vastlegging van de wijziging van de voorwaarden indien het voorstel niet kan worden goedgekeurd. In geval van vastlegging bepaalt de VREG in zijn beslissing de modaliteiten van inwerkingtreding, en maakt dit over aan de elektriciteitsdistributienetbeheerder.*

*§7. De consultatie van belanghebbenden, bedoeld in §5, houdt in dat de belanghebbenden op de meest efficiënte manier bereikt en geïnformeerd worden van het voorstel, opmerkingen op het voorstel kunnen formuleren, alsook geïnformeerd worden over de wijze waarop met deze opmerkingen werd omgegaan door de elektriciteitsdistributienetbeheerder, inclusief de omstandige motivering daarvan. De elektriciteitsdistributienetbeheerder hanteert hiervoor een door de VREG goedgekeurde consultatieprocedure die minstens aan deze voorwaarden voldoet.*

*De elektriciteitsdistributienetbeheerder legt een voorstel voor consultatieprocedure, vermeld in het voorgaande lid, ter goedkeuring voor aan de VREG. De VREG neemt uiterlijk 60 dagen na ontvangst van het voorstel een beslissing tot goedkeuring, tot verzoek om herziening ervan, of tot weigering van de goedkeuring. Deze termijn kan, mits motivering en akkoord van de elektriciteitsdistributienetbeheerder, worden verlengd.*

Gelet op het feit dat het C8/01 technisch voorschrift bepalingen en voorwaarden omvat die de toegang tot het net kunnen beperken, moet worden aangenomen dat het technisch voorschrift toegangsvoorwaarden bevat, waardoor het – als operationele regels/procedures – ter goedkeuring moet worden voorgelegd aan de VREG.



### 3. Regels voor de marktprocessen flexibiliteit

Artikel 4.2.1 van het Energiedecreet bepaalt voorts:

*§ 2. De technische reglementen, [...] bevatten voor het beheer, de toegang tot en de aansluiting op het net in ieder geval: [...]*

*6° de informatieverplichtingen of voorafgaande goedkeuring of vaststelling door de VREG van de operationele regels, algemene voorwaarden, typeovereenkomsten, formulieren en procedures die gebruikt worden door de netbeheerder ten aanzien van leveranciers, aanbieders van energiediensten met inbegrip van aggregatoren en afnemers;*

Artikel 4.1.8/2, eerste lid van het Energiedecreet bepaalt dat de activiteiten inzake databeheer op het distributienet onder meer de volgende taken omvatten:

*10° het verzamelen, berekenen, verwerken en bezorgen aan de betrokken marktpartijen, in overleg met de transmissienetbeheerder waar dat van toepassing is, van de informatie die nodig is om het flexibiliteitsvolume, het geleverde flexibiliteitsvolume per toegangspunt of allocatiepunt en de referentiecurve van het elektriciteitsafname- en injectieprofiel te berekenen conform de regels die voor de betrokken flexibiliteitsdienst of ondersteunende dienst worden bepaald, voor: a) de valorisatie van de flexibiliteit die een energieoverdracht met zich meebrengt; b) een gereguleerd product van een elektriciteitsdistributienetbeheerder; c) de transmissienetbeheerder als hij dat nodig heeft;*

*11° het beheer van het flexibiliteitstoegangsregister;*

*12° het beheer van het flexibiliteitsactivatieregister.*

Verder bepaalt artikel 4.2.1, §2 van het Energiedecreet dat de technische reglementen van de VREG onder andere het volgende bevatten:

*14° de methodologie die gebruikt wordt door de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit bij de aankoop van elektriciteit voor het dekken van netverliezen, de aankoop van niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten en de aankoop van alle vormen van flexibiliteit, waarvoor de elektriciteitsdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit de aanvrager van flexibiliteit is, in het bijzonder het beheer van lokale congestie en redispatching binnen hun eigen dekkingsgebied, en de informatieverplichtingen daarover;*

*15° de regels die zijn opgelegd in het kader van flexibiliteit aan de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit en de dienstverleners van flexibiliteit;*

*16° de lijst van gegevens, waaronder ook persoonsgegevens, die in het flexibiliteitstoegangsregister worden opgenomen;*

*17° de lijst van gegevens, waaronder ook persoonsgegevens, die in het flexibiliteitsactivatieregister worden opgenomen;*

In uitvoering van beide artikelen uit het Energiedecreet werd in het TRDE artikel 4.3.63 opgenomen:

*§1. De elektriciteitsdistributienetbeheerders en de dienstverleners van flexibiliteit communiceren met betrekking tot de relationele gegevens en de meetgegevens van een toegangspunt of een allocatiepunt voor flexibiliteit, indien van toepassing, volgens de regels voor de marktprocessen voor flexibiliteit.*

§2. De elektriciteitsdistributienetbeheerder stelt deze regels voor de marktprocessen voor flexibiliteit op, conform de procedure beschreven in §3 van dit artikel. Deze regels voor de marktprocessen voor flexibiliteit op het distributienet bevatten minstens de volgende onderwerpen:

- een in overleg met de relevante marktpartijen opgesteld (communicatie)protocol dat de regels voor de uitwisseling van gegevens tussen de marktpartijen bevat, waaronder regels in verband met het formaat, de procedure en het medium;
- de regels die geldig zijn bij een wissel van een dienstverlener van flexibiliteit;
- de contractuele wijzigingen op het toegangspunt of het allocatiepunt voor flexibiliteit zoals de wissel van flexibiliteitsproduct of de combinatie van verschillende flexibiliteitsproducten;
- de methodologie voor de berekening van de flexibiliteitsvolumes en de referentiecurves, indien van toepassing;
- de specifieke bepalingen voor de gegevensuitwisseling tussen de marktpartijen voor flexibiliteit op het laagspanningsdistributienet;
- de regels over de publicatie, rapportering en transparantie over de toepassing van flexibiliteit op het distributienet.

§3. Het vaststellen en de wijziging van de regels voor de marktprocessen voor flexibiliteit gebeurt na een consultatie van de transmissienetbeheerder en met de op het distributienet actieve marktdeelnemers, waaronder evenwichtsverantwoordelijken, toegangshouders en dienstverleners van flexibiliteit. Deze consultatie bestaat uit een voorafgaandelijk transparant, participatief en gedocumenteerd stakeholdersoverleg gevolgd door formele consultatie van belanghebbenden. De consultatie moet in zijn geheel voldoen aan kwaliteitseisen als vermeld in Art. 1.2.4, §7, eerste zin.

De regels voor de marktprocessen voor flexibiliteit worden na het doorlopen van deze procedure goedgekeurd door de VREG. Art. 1.2.4, §5 is daarbij van toepassing.

Indien in het kader van bovenstaande consultatieprocedure een beroep gedaan wordt op de klachtenprocedure bepaald in Artikel 3.1.4/3 van het Energiedecreet, kan de VREG eisen dat de elektriciteitsdistributienetbeheerder een uitgebreide motivatie en toelichting geeft, waaronder dat hij een kosten-batenanalyse maakt, ter ondersteuning van de wijze waarop hij met een opmerking van de betrokken partijen is omgegaan. Deze kosten-batenanalyse wordt dan in overleg met de VREG en de betrokken partijen opgesteld.

§4. De elektriciteitsdistributienetbeheerder maakt jaarlijks, na raadpleging van de marktdeelnemers, een evaluatierapport op over de regels met daarin aanbevelingen tot verbetering en bezorgt dit aan de VREG.

§5. De elektriciteitsdistributienetbeheerder stelt de regels voor de marktprocessen voor flexibiliteit en elke wijziging ervan onverwijld ter beschikking op een publieke website.

§6. De elektriciteitsdistributienetbeheerder monitort de gegevensuitwisseling zoals beschreven in de regels voor marktprocessen voor flexibiliteit op het distributienet op een onafhankelijke en transparante manier in samenspraak met de betrokken partijen.

§7. Er wordt tussen de elektriciteitsdistributienetbeheerder en de marktdeelnemers die gegevens uitwisselen een overeenkomst opgesteld die de kwaliteitseisen inzake de communicatie, vermeld in §1, bevat en de hiermee verbonden wederzijdse rechten en plichten.

**Artikel 1.2.4** van het TRDE bepaalt tot slot ook meer algemeen dat procedures moeten worden overgemaakt aan de VREG:

*Art. 1.2.4 Modelcontracten, reglementen, technische voorschriften, procedures en formulieren van elektriciteitsdistributienetbeheerders*

*§1. De elektriciteitsdistributienetbeheerders streven, door onderling overleg, naar het opstellen van uniforme modelcontracten, reglementen, technische voorschriften, procedures en formulieren in het kader van dit reglement.*

*§2. Alle modelcontracten, reglementen, technische voorschriften, procedures en formulieren van de elektriciteitsdistributienetbeheerder, opgesteld in uitvoering van dit reglement, alsook elke wijziging daaraan, moeten voldoende ruim voorafgaand aan de beoogde inwerkingtreding ervan overgemaakt worden aan de VREG.*

*§3. De voorwaarden voor de aansluiting op of de toegang tot het elektriciteitsdistributienet, vervat in documenten, vermeld in §2, zijn onderworpen aan de voorafgaandelijke goedkeuring van de VREG volgens de procedure bepaald in §5. De VREG kan deze voorwaarden voor de aansluiting op of de toegang tot het elektriciteitsdistributienet bovendien te allen tijde, al dan niet op verzoek van belanghebbenden, op eigen initiatief wijzigen of laten wijzigen volgens de procedure bepaald in §6. De voorwaarden voor datatoegang, vervat in de documenten vermeld in §2, zijn onderworpen aan de voorafgaandelijke goedkeuring van de VREG volgens de procedure bepaald in §5.*

*De VREG gaat na of de voorwaarden transparant, niet-discriminerend en evenredig zijn.*

*§4. Behoudens andersluidende bepaling in de Vlaamse energieregelgeving zijn de bepalingen vervat in documenten, bedoeld in §2, die niet ressorteren onder §3, onderworpen aan commentaar van de VREG. Pas na ontvangst van commentaar van de VREG kunnen de documenten in werking treden. Echter, bij het uitblijven van commentaar 30 dagen nadat de documenten werden overgemaakt, kunnen zij in werking treden.*

*§5. De elektriciteitsdistributienetbeheerder moet elke vaststelling of wijziging van documenten met daarin aansluitings- of (data)toegangsvoorwaarden, bedoeld in §3, consulteren op de wijze bepaald in §7. De elektriciteitsdistributienetbeheerder maakt na consultatie het voorstel, samen met een verslag van de consultatie, over aan de VREG met het oog op de goedkeuring zoals bedoeld in §3.*

*De VREG neemt binnen een redelijke termijn na ontvangst van het voorstel een beslissing tot goedkeuring, tot verzoek om herziening van het voorstel, of tot weigering van de goedkeuring.*

*Pas na goedkeuring door de VREG kunnen de voorwaarden in werking treden.*

*In afwijking van het eerste lid, kan de VREG zo snel mogelijk beslissen dat geen consultatie vereist is. De VREG motiveert dit in zijn beslissing tot goedkeuring van de betreffende voorwaarden.*

*§6. In geval van wijziging van de aansluitings- of toegangsvoorwaarden, bedoeld in §3, lid 1, op initiatief van de VREG, maakt de VREG, na overleg met belanghebbende partijen, een gemotiveerd voorstel tot wijziging van de voorwaarden over aan de elektriciteitsdistributienetbeheerder. De motivering van het voorstel bevat in voorkomend geval de opmerkingen van de door de VREG geconsulteerde belanghebbende partijen. Uiterlijk 60 dagen na kennisname van dit voorstel maakt de elektriciteitsdistributienetbeheerder zijn opmerkingen op dit voorstel, inclusief een ontwerp van gewijzigde voorwaarden, over aan de VREG.*

*Na ontvangst van het voorstel neemt de VREG, na consultatie van de belanghebbenden, een beslissing tot goedkeuring, dan wel (al dan niet na overleg met de belanghebbenden) tot verzoek tot herziening van het voorstel.*

*In geval van verzoek tot herziening maakt de elektriciteitsdistributienetbeheerder uiterlijk 60 dagen na kennisname van dit verzoek een nieuw ontwerp van gewijzigde voorwaarden over aan de VREG.*

*Na ontvangst hiervan neemt de VREG, na consultatie van de belanghebbenden, een beslissing tot goedkeuring van het voorliggende ontwerp, dan wel tot vastlegging van de wijziging van de voorwaarden indien het voorstel niet kan worden goedgekeurd. In geval van vastlegging bepaalt de VREG in zijn beslissing de modaliteiten van inwerkingtreding, en maakt dit over aan de elektriciteitsdistributienetbeheerder.*

*§7. De consultatie van belanghebbenden, bedoeld in §5, houdt in dat de belanghebbenden op de meest efficiënte manier bereikt en geïnformeerd worden van het voorstel, opmerkingen op het voorstel kunnen formuleren, alsook geïnformeerd worden over de wijze waarop met deze opmerkingen werd omgegaan door de elektriciteitsdistributienetbeheerder, inclusief de omstandige motivering daarvan. De elektriciteitsdistributienetbeheerder hanteert hiervoor een door de VREG goedgekeurde consultatieprocedure die minstens aan deze voorwaarden voldoet.*

*De elektriciteitsdistributienetbeheerder legt een voorstel voor consultatieprocedure, vermeld in het voorgaande lid, ter goedkeuring voor aan de VREG. De VREG neemt uiterlijk 60 dagen na ontvangst van het voorstel een beslissing tot goedkeuring, tot verzoek om herziening ervan, of tot weigering van de goedkeuring. Deze termijn kan, mits motivering en akkoord van de elektriciteitsdistributienetbeheerder, worden verlengd.*

Artikel 4.3.63 TRDE bepaalt bijgevolg uitdrukkelijk dat elke wijziging van de regels dient overlegd en geconsulteerd te worden, en ter goedkeuring aan de VREG moet worden voorgelegd. Ook Artikel 1.2.4 TRDE bepaalt dat de regels voor de marktprocessen van flexibiliteit – als operationele regels/procedures die bepalingen en voorwaarden omvatten die de toegang tot het net kunnen beperken – ter goedkeuring moeten worden voorgelegd aan de VREG.

### **I.3. Voorwerp**

De beslissing BESL-2023-100 van de VREG van 26 oktober 2023 legt aan Fluvius bepaalde voorwaarden op voor de goedkeuring van het contract FSP-DNB, het technisch voorschrift C8/01 en de Marktgidis flexibiliteit. Fluvius diende – tijdig (cf. op 15 december 2023) – een aangepaste versie van de documenten in bij de VREG, onder de vorm van document release 1 (b). Deze nieuwe versie vormt het voorwerp van deze beslissing.

## II. Analyse en beoordeling

### II.1. Bespreking

De VREG analyseert hierbij of voldaan is aan de aan Fluvius opgelegde voorwaarden uit de beslissing BESL-2023-100. Indien Fluvius alle voorwaarden heeft vervuld, dan kunnen de documenten binnen de document release 1 worden goedgekeurd.

Fluvius diende de voorwaarden te realiseren tegen ten laatste 28 februari 2024. Op 15 december 2023 legde Fluvius een nieuwe versie van de documenten voor. De documenten werden bijgevolg alvast **tijdig** voorgelegd.

#### 1. Contract FSP-DNB

**Voorwaarde 1** | De VREG heeft eerst en vooral als voorwaarde opgelegd dat de reglementaire of dwingende bepalingen of voorwaarden ten aanzien van de FSP duidelijk, helder en uitdrukkelijk geformuleerd moesten worden in het contract FSP-DNB in plaats van in de Marktgids. Volgende voorgestelde bindende, dwingende bepalingen uit de Marktgid s moesten terug overgeheveld worden naar het contract:

1. pagina 16-17 van de Marktgid s, punt 2.3.2.2,
2. pagina 22 en volgende van de Marktgid s, punt 4.2 (DSO prequalification) en punt 4.3 (product prequalification) (meer bepaald: 4.3.2 – 4.3.5),
3. pagina 46 en volgende van de Marktgid s, punt 5.2.2,
4. pagina 60 van de Marktgid s, punt 8 (billing),
5. pagina 65 van de Marktgid s, punt 12,
6. pagina 69 van de Marktgid s, annex 4 – tweede pagina (associated rights and obligations);

De VREG merkt op dat Fluvius de bovenvermelde punten inderdaad heeft verschoven van de Marktgid s naar het contract FSP-DNB. Fluvius heeft dan ook **voldaan** aan deze voorwaarde.

De VREG merkt op dat Fluvius in artikel 7 van het contract FSP-DNB een nieuwe paragraaf heeft opgenomen, gelinkt aan artikel 4.2.5 en artikel 4.2.6 van de Marktgid s. In deze paragraaf wordt vermeld dat het opzetten en testen van de communicatie met de distributienetbeheerder deel uitmaakt van de activiteiten in het kader van onboarding “zoals beschreven in artikel 5”. In artikel 5 wordt er echter geen melding gemaakt van het opzetten en testen van de communicatie in het kader van onboarding van nieuwe SDP-F. De VREG verzoekt Fluvius om deze bespreking expliciet te voorzien in artikel 5, en om dit in orde te brengen voor publicatie van het contract FSP-DNB op de website van Synergrid.

**Voorwaarde 2** | De VREG heeft als voorwaarde gesteld dat Fluvius een nieuw artikel diende op te nemen in het contract FSP-DNB dat op een overzichtelijke wijze weergeeft welke documenten een FSP dient te ondertekenen en van welke documenten hij kennis dient te nemen, tezamen met een duidelijke omschrijving van/verwijzing naar de plek waar deze documenten te vinden zijn.

Fluvius heeft in artikel 3 nieuwe bepalingen hieromtrent opgenomen, met onder andere verwijzingen naar de technische voorschriften, alsook weblinken naar de relevante portalen en applicaties. Fluvius heeft **voldaan** bijgevolg aan deze voorwaarde.

**Voorwaarde 3** | De VREG legde tevens de voorwaarde op dat er in artikel 5 duidelijker dient te worden weergegeven wanneer de verplichting tot prekwificatie geldt, waarbij er doorverwezen wordt naar regionale regelgeving en de dienstencatalogus voor specifieke bepalingen per product.

Verder verzocht de VREG om in artikel 5 de aanpak van de distributienetbeheerder bij het opleggen van beperkingen uitvoeriger uit te werken, en om de technische criteria waaraan voldaan moet zijn opdat er sprake kan zijn van het in gedrang komen van de operationele veiligheid van het elektriciteitsdistributienet verder te verduidelijken.

Om duidelijker weer te geven wanneer de verplichting tot prekwalificatie geldt, heeft Fluvius het volgende toegevoegd aan artikel 5.1: *“Conform de regionale regelgeving (voetnoot: “Voor Vlaanderen is dit art. 2.3.21 §1 van het TRDE”) kan de DNB in bepaalde gevallen een procedure toepassen voor de kwalificatie van een SDP-F. De vastgelegde procedures zijn beschreven in dit artikel. Bijlage 1 beschrijft op welke flexibiliteitsproducten ze van toepassing zijn.”*. Daarmee **voldoet** Fluvius aan het **eerste deel van deze voorwaarde** opgelegd door de VREG.

Ter bevordering van de transparantie verzoekt de VREG Fluvius evenwel om de toevoeging aan artikel 5.1 nog verder uit te breiden als volgt: *“Conform de regionale regelgeving (voetnoot: “Voor Vlaanderen is dit art. 2.3.21 §1 van het TRDE”) kan de DNB in bepaalde gevallen een procedure toepassen voor de kwalificatie van een SDP-F. De vastgelegde procedures zijn beschreven in dit artikel. Bijlage 1 beschrijft op welke specifieke flexibiliteitsproducten ze van toepassing zijn, en wat de regelgevende basis is voor de opgelegde prekwalificatieplicht.”*. De huidige formulering kan immers onterecht doen uitschijnen dat de distributienetbeheerder op basis van regionale regelgeving het onbeperkte recht heeft om een prekwalificatie toe te passen, en de levering van flexibiliteit op basis van die prekwalificatie al dan niet te beperken. Echter, op basis van hogere regelgeving mag deze prekwalificatie – en daaruitvolgende beperking van de levering van flexibiliteit – slechts voor specifieke flexibiliteitsdiensten vereist worden, meer bepaald voor FCR, aFRR en mFRR (cf. EU Verordening 2017/1485 art. 182) en voor CRM (cf. Elektriciteitswet art. 7 undecies paragraaf 12), wat onvoldoende duidelijk is uit de hoofdtekst van het contract (maar wel verduidelijkt wordt in de dienstencatalogus). De VREG verzoekt Fluvius om deze aanpassing aan artikel 5.1 door te voeren voor publicatie van het contract FSP-DNB op de website van Synergrid.

Wat betreft het verzoek van de VREG om de aanpak van de distributienetbeheerder bij het opleggen van beperkingen uitvoeriger uit te werken, merkt de VREG op dat er geen gevolg is gegeven aan deze vraag. Fluvius heeft bijgevolg **niet voldaan** aan het **tweede deel van de voorwaarde** opgelegd door de VREG. Aangezien dit slechts gaat om een verdere verduidelijking van een reeds toegepaste aanpak die niet op weerstand van de marktpartijen stootte bij de consultatie, ziet de VREG het niet voldaan zijn van deze voorwaarde niet als een reden voor een weigering van het voorgelegde contract dienstverlener van flexibiliteit-DNB. De VREG vraagt Fluvius wel om deze verduidelijking nog toe te voegen voor de publicatie van het contract FSP-DNB op de website van Synergrid.

Om de technische criteria waaraan voldaan moet zijn opdat er sprake kan zijn van het in gedrang komen van de operationele veiligheid verder te verduidelijken in artikel 5, heeft Fluvius het volgende toegevoegd aan artikel 5.3.3: *“Deze technische criteria staan vermeld in Bijlage 4 van het technisch voorschrift C8/01”*. Fluvius heeft daarmee **voldaan** aan het **derde deel van deze voorwaarde**.

De VREG wenst echter op te merken dat de bespreking in bijlage 4 van het technisch voorschrift C8/01 beperkt blijft tot kwalitatieve beschrijving. De VREG verzoekt Fluvius daarom om bij een volgende indiening deze technische criteria verder te concretiseren en kwantificeren, ter bevordering van de transparantie naar de marktpartijen toe.

**Voorwaarde 4** | Met betrekking tot artikel 8 vroeg de VREG aan Fluvius om te verduidelijken op welke manier het plafondbedrag inzake de aansprakelijkheden op een redelijke en niet-discriminatoire manier zal verdeeld worden over alle FSP's samen en wat er zal gebeuren indien het plafondbedrag bereikt is.

De aansprakelijkheden vermeld in bijlage 4 van de Marktgidis dienen duidelijker afgestemd te worden met de aansprakelijkheden uit het contract FSP-DNB en de zin uit punt 10 van bijlage 4 waarbij “*de FSP als toegangshouder afstand doet van zijn rechten beschreven in het toegangscontract*” dient te worden geschrapt.

Fluvius heeft in artikel 8 het volgende toegevoegd: “*In voorkomend geval zullen de vorderingen van al diegenen die schade geleden hebben en die in hun geheel of hoofdzakelijk gesteund zijn op eenzelfde vastgestelde of vermoede oorzaak, naar evenredigheid worden voldaan*”. Voor de VREG is de toevoeging van de verduidelijking dat de schade vergoed zal worden op basis van evenredigheid een afdoende verduidelijking. De VREG merkt verder op dat de aansprakelijkheden op afdoende wijze werden verduidelijkt. Ook de zin uit punt 10 van bijlage 4 werd geschrapt. Fluvius heeft bijgevolg **voldaan** aan deze voorwaarde.

**Voorwaarde 5** | De VREG stelde verder als voorwaarde dat de zin uit artikel 13 die stelt dat “de partijen hebben kennis genomen van de Marktgidis en engageren zich om de daarin opgenomen bepalingen na te leven” dient te worden geschrapt, en er in plaats daarvan verduidelijkt dient te worden hoe FSP's duidelijk en transparant geïnformeerd worden wanneer nieuwe regels op hen van toepassing worden.

Fluvius heeft daarop het artikel 13 als volgt aangepast: “*De Partijen gaan onherroepelijk akkoord met de clausules van de onderhavige overeenkomst waarvan ze erkennen kennis te hebben genomen. ~~De partijen hebben kennis genomen van de marktgidis Flexibiliteit en engageren zich om de daarin opgenomen bepalingen na te leven.~~ De DNB informeert de FSP van de verdere evoluties van onderhavige overeenkomst en de Marktgidis flexibiliteit via het marktoverleg van de betrokken DNB en Synergrid. De FSP wordt hiervan geïnformeerd na opname op de distributielijst*”. Fluvius heeft bijgevolg **voldaan** aan deze voorwaarde.

**Voorwaarde 6** | Met betrekking tot de dienstencatalogus, vereiste de VREG dat de prekwalificatieplicht voor specifieke producten moest worden beschreven, waarbij het toepassingsgebied van het technisch voorschrift C8/01 beperkt dient te worden tot de flexibiliteitsdiensten waarvoor de prekwalificatieplicht wordt opgelegd door hogere regelgeving.

Fluvius heeft de dienstencatalogus in die zin aangepast en heeft bijgevolg **voldaan** aan de voorwaarde.

**Voorwaarde 7** | Tot slot legde de VREG op dat in de dienstencatalogoog de verwijzing naar de strategische reserve (voorlopig) nog dient te worden behouden.

Fluvius heeft dit inderdaad terug opgenomen in de dienstencatalogus en **voldoet** bijgevolg aan deze voorwaarde.



## 2. Technisch voorschrift C8/01

**Voorwaarde 8** | De VREG stelde als voorwaarde dat het technisch voorschrift in lijn dient te worden gebracht met het nieuwe regelgevend kader inzake lokale congestie. De VREG herhaalt hier ter volledigheid zijn standpunt uit BESL-2023-100.

*“De VREG is van mening dat het voorgelegde technisch voorschrift C8/01 onvoldoende rekening houdt met de nieuwe hogere regelgeving rond congestiebeheer. Immers, in Sectie 2 wordt gesteld dat Elia en de distributienetbeheerders zich er van moeten verzekeren dat de activering van flexibiliteit geen congestie veroorzaakt, zowel bij een normale als bij een gedegradeerde toestand van het net. Om dit te garanderen, mogen de distributienetbeheerders volgens het technisch voorschrift beperkingen opleggen voor het gebruik van flexibiliteit. De VREG begrijpt dat deze ingreep vroeger inderdaad noodzakelijk was, omdat een congestieprobleem toen enkel opgelost kon worden aan de hand van een investering, waar een zekere doorlooptijd mee gepaard gaat. Echter, dankzij het nieuwe regelgevend kader rond congestiebeheer, heeft de DNB nu de mogelijkheid om een congestieprobleem quasi onmiddellijk op te lossen met behulp van (marktgebaseerde dan wel niet-marktgebaseerde) flexibiliteit voor lokaal congestiebeheer. De VREG meent dan ook dat de DNB dit kader voor congestiebeheer moet toepassen om een vermoedelijk optredend congestieprobleem ten gevolge van de activering van flexibiliteit – voor andere doeleinden dan congestiebeheer – op te lossen, in plaats van op voorhand de levering van die flexibiliteit te beperken om het optreden van congestie te allen tijde trachten te voorkomen.*

*De VREG wenst hierbij ook op te merken dat in geval van een noodsituatie de netbeheerder conform art. 1.5.3 van het TRDE alle uitzonderlijke en tijdelijke maatregelen mag nemen die hij nodig acht met het oog op het waarborgen of het herstel van de operationele veiligheid en de betrouwbaarheid van het elektriciteitsdistributienet, of om verdere schade te voorkomen. Dit wordt in het technisch voorschrift C8/01, alsook in het contract FSP-DNB en de Marktgid, meermaals herhaald. De VREG wenst echter te benadrukken dat congestie geen noodsituatie is, maar operationeel beheer (in lijn met de definitie van congestie zoals opgenomen in de Europese Verordening 2019/943). Bijgevolg geeft een congestiesituatie de DNB niet zomaar een vrijgeleide om de levering van flexibiliteit te beperken.*

*Eén belangrijke uitzondering hierop is de levering van reserves. Conform artikel 182, §5 van de Europese Verordening 2017/1485 heeft elke DNB het recht om, in samenwerking met de TNB, voorafgaand aan de activering van reserves tijdelijke limieten vast te stellen met betrekking tot de levering van actief vermogen voor reserves dat zich in zijn distributiesysteem bevindt. Inderdaad, aangezien reserves een last resort oplossing zijn, is het belangrijk dat gereserveerd vermogen met een zeer hoge betrouwbaarheid geleverd kan worden. Daarom is het belangrijk dat de DNB duidelijk reeds op voorhand aangeeft wanneer een levering niet mogelijk zal zijn omwille van congestierisico's. Bijgevolg moet volgens de VREG het toepassingsgebied van het technisch voorschrift C8/01 beperkt worden tot FCR, aFRR en mFRR.”*

Ook voor CRM bestaat er bovendien een wettelijke basis voor een prekwalificatieplicht (cf. Elektriciteitswet art. 7 undecies paragraaf 12), zoals terecht door Fluvius aangekaart na publicatie van BESL-2023-100.



Fluvius voegde bij de herziening van het technisch voorschrift in C8/01 een derde paragraaf ter verduidelijking toe in Sectie 2 (onderlijnde gedeelte):

*“Om de veiligheid en de bedrijfszekerheid van hun netten te garanderen, moeten Elia en de DNBs (met betrekking tot de gebruikers aangesloten op de distributienetwerken) er zich van verzekeren dat de activering van de flexibiliteit, zowel bij een normale als bij een gedegradeerde toestand van het net:*

- *de stabiliteit van de netten niet in gedrang stelt*
- *geen congestie veroorzaakt*
- *geen enkel probleem veroorzaakt op het niveau van de spanningskwaliteit op hun netten.*

*De netbeheerders hebben met dit doel een kwalificatieprocedure uitgewerkt voor de aansluitingspunten met flexibiliteitsmiddelen aangesloten op het distributienet. Het beschrijven van deze procedure is het hoofddoel van huidig document.*

*Deze procedure is enkel van toepassing voor de flexibiliteitsdiensten waarvoor een beperking kan worden opgelegd krachtens hogere wetgeving. De flexibiliteitsdiensten waarvoor dit het geval is worden aangegeven in Bijlage I van het FSP-DNB contract.”.*

De VREG erkent dat de toevoeging van deze derde paragraaf, alsook de aanpassing van de dienstencatalogus van het contract FSP-DNB (cf. voorwaarde 6), tegemoet komt aan zijn bedenkingen. Dit neemt echter niet weg dat de eerste twee paragrafen van Sectie 2 nog steeds niet correct en misleidend zijn (cf. bespreking hierboven overgenomen uit BESL-2023-100). De VREG benadrukt het belang van duidelijkheid naar de marktpartijen toe over het feit dat i) er enkel voor FCR, aFRR, mFRR en CRM een prekwalificatieplicht geldt, met daaraan gekoppeld mogelijke beperkingen op voorhand van de levering van flexibiliteit, en ii) Fluvius de levering van deze of andere vormen van flexibiliteit enkel bij het optreden van een noodsituatie tijdelijk mag beperken, waarbij benadrukt moet worden dat congestie geen noodsituatie uitmaakt. In geval van congestie moet Fluvius eerst het kader voor congestiebeheer toepassen, en dus marktgebaseerde dan wel niet-marktgebaseerde flexibiliteit inzetten om het congestierisico weg te nemen. Enkel indien het congestierisico zo niet kan opgelost worden, en er hierdoor alsnog een noodsituatie ontstaat, mag de netbeheerder verdere stappen ondernemen, conform art. 1.5.3 van het TRDE. Om conformiteit met de hogere regelgeving te garanderen, verzoekt de VREG daarom om Sectie 2 te herformuleren als volgt: *“Het hoofddoel van huidig document is het beschrijven van een kwalificatieprocedure uitgewerkt door de netbeheerders voor de aansluitingspunten aangesloten op het distributienet die flexibiliteitsdiensten aanbieden, waarvoor een beperking kan worden opgelegd krachtens hogere wetgeving. De flexibiliteitsdiensten waarvoor dit het geval is worden aangegeven in Bijlage I van het FSP-DNB contract.”.* De VREG verzoekt Fluvius om deze aanpassing door te voeren voor publicatie van het technisch voorschrift C8/01 op de website van Synergrid.

**Voorwaarde 9** | De VREG stelde als voorwaarde dat onder stap 1, voorwaarden voor het ontvankelijk zijn van een kwalificatieaanvraag, *“de voorwaarden vermeld in §2 van het huidig document” verder verduidelijkt moesten worden”.*

Fluvius heeft dit aangepast door te verwijzen naar artikel 4 van het contract FSP-DNB. Voor de VREG **voldoet** dit aan de gestelde voorwaarde.

**Voorwaarde 10** | Als derde voorwaarde stelde de VREG dat het technisch voorschrift diende te verduidelijken hoe het opleggen van beperkingen van de levering van flexibiliteit in zijn werk gaat.

Fluvius heeft in artikel 5.1 een bijkomende sectie *“Communicatie van de resultaten”* opgenomen, waarin onder meer verduidelijkt wordt dat beperkingen toegepast worden op het flexibiliteitsregister en per mail worden gecommuniceerd aan de betrokken FSPs en FRP. Voor de VREG **voldoet** dit aan gestelde voorwaarde.

De VREG merkt wel op dat er reeds een artikel, met name artikel 5.2, specifiek gericht is op de bespreking van de communicatie van de resultaten. De VREG vraagt Fluvius daarom om de nieuwe sectie in artikel 5.1 te verplaatsen naar artikel 5.2 van het technisch voorschrift. Daarnaast verzoekt de VREG om de verwijzing “(cfr. NFS-procedure in Marktgid Flexibiliteit)” te verwijderen. In de Marktgid wordt in artikel 4.2.3 (stap 4 in het verloop besproken onder de “Procesbeschrijving”) immers wat betreft het opsturen van het resultaat van de NFS op zijn beurt verwezen naar het technisch voorschrift C8/01, waar deze informatie inderdaad daadwerkelijk besproken wordt. De VREG verzoekt Fluvius om deze aanpassing door te voeren voor publicatie van het technisch voorschrift C8/01 op de website van Synergrid.

**Voorwaarde 11** | De VREG merkte eveneens op dat bijlage 4 moest geschrapt worden, behalve indien deze bijlage essentiële informatie/bindende bepalingen bevat. In dit laatste geval dienden deze aspecten een meer zichtbare plek te krijgen.

De VREG merkt op dat de bijlage op zich niet werd geschrapt. Verschillende bepalingen en grafieken werden evenwel geschrapt, waardoor de essentie uit de bijlage nu wel beter naar voren komt. De VREG stelt bijgevolg vast dat aan deze voorwaarde werd **voldaan**.

### 3. Marktgid flexibiliteit

**Voorwaarde 12** | De VREG stelde als voorwaarde dat de Marktgid in overeenstemming dient gebracht te worden met nieuw kader voor lokaal congestiebeheer.

Voor de gedetailleerde bespreking van dit punt verwijst de VREG naar de bespreking hierboven van voorwaarde 8. In lijn met deze bespreking verzoekt de VREG om volgende paragraaf te schrappen uit artikel 4.2.3 van de Marktgid:

*“De DNB's moeten de veiligheid en betrouwbaarheid van hun respectievelijke netwerken kunnen garanderen. De activering van flexibiliteit mag de werking van het net dus niet in gevaar brengen, zowel bij normale als bij verslechterde werking. Dit betekent meer in het bijzonder dat de activering van flexibiliteit:*

- *de stabiliteit van het net niet negatief mag beïnvloeden;*
- *geen oorzaak mag zijn van congestie;*
- *geen problemen mag veroorzaken in verband met de stroomkwaliteit.*

*Indien dit wel het geval is, kan de DNB beslissen om de levering van flexibiliteitsdiensten voor bepaalde Aansluitingspunten te beperken of te weigeren, zodat de operationele veiligheidsbeperkingen van het net worden gerespecteerd.”*

Daarnaast vraagt de VREG om de formulering van de eerste paragraaf van artikel 4.2.3 als volgt aan te passen: *“De NFS is een kwalificatieprocedure uitgewerkt door de netbeheerders voor de aansluitingspunten aangesloten op het distributienet die flexibiliteitsdiensten aanbieden, waarvoor een beperking kan worden opgelegd krachtens hogere wetgeving. De noodzaak voor deze beperking wordt bepaald op basis van een analyse van de impact van de activering van flexibiliteit op de werking van het distributienet. Het FSP-DNB contract beschrijft voor welke diensten de Net Flex Study (NFS) als een voorwaarde wordt beschouwd. Deze informatie is ook opgenomen in het overzicht in tabel 3.1.”* De VREG verzoekt Fluvius om deze aanpassingen door te voeren voor publicatie van de Marktgid op de website van Synergrid.

**Voorwaarde 13** | De VREG stelde als voorwaarde dat de Marktgid in het Nederlands ter beschikking moest worden gesteld.

Fluvius heeft ondertussen een Nederlandstalige versie ter beschikking gesteld en **voldoet** bijgevolg aan deze voorwaarde.

**Voorwaarde 14** | Zoals hierboven ook reeds vermeld dienden de dwingende bepalingen uit de Marktgid te worden overgeheveld naar het contract FSP-DNB.

Zoals hierboven reeds opmerkt, stelt de VREG vast dat aan deze voorwaarde werd **voldaan**.

De VREG merkt op dat sommige bepalingen evenwel nog steeds herhaald worden in de Marktgid. De VREG legt Fluvius daarom als bijkomende voorwaarde op om in dit geval steeds duidelijk een verwijzing naar het contract FSP-DNB te maken. Deze expliciete verwijzing dient nog toegevoegd te worden aan artikel 2.3.2.2 §2, artikel 2.3.2.2 §3, artikel 4.2.4 *Scope* en artikel 4.3.5 §1 van de Marktgid. De VREG verzoekt Fluvius om deze aanpassing door te voeren voor publicatie van de Marktgid op de website van Synergrid.

De VREG merkt daarnaast op dat Fluvius een bijkomende bepaling heeft toegevoegd aan artikel 4.2.3, onder de titel "*Opmerking voor laagspanning*". Deze bijkomende bepalingen rond de toepassing van een NFS dienen in het Synergrid voorschrift C8/01 opgenomen te worden in plaats van in de Marktgid. De VREG verzoekt Fluvius om deze aanpassing door te voeren voor publicatie van het technisch voorschrift C8/01 en de Marktgid op de website van Synergrid.

**Voorwaarde 15** | Verder stelde de VREG als voorwaarde voorop dat bijlage 4 van de marktgid (inzake kwaliteitseisen) moest worden opgesplitst, waarbij de eerste pagina met de effectieve kwaliteitseisen diende behouden te blijven, en waarbij de tweede pagina inzake "rechten en plichten" diende te verhuizen naar het contract FSP-DNB. Verder eiste de VREG dat de distributienetbeheerder ook zelf onderhevig diende te worden gemaakt aan dezelfde kwaliteitseisen.

De VREG stelt vast dat Fluvius een nieuw artikel 10 in het contract FSP-DNB in het leven heeft geroepen dat de titel draagt "*Rechten en plichten verbonden aan de overeenkomst kwaliteitseisen van de communicatie*". De VREG stelt vast dat Fluvius heeft **voldaan** aan deze voorwaarde.

Aangezien dit artikel 10 evenwel de "*overeenkomst kwaliteitseisen van de communicatie*" vervangt (zie de schrapping in artikel 7 van de zin "*de FSP aanvaardt de overeenkomst kwaliteitseisen die is vastgelegd in bijlage 4 van de marktgid flexibiliteit*"), meent de VREG dat de titel van het artikel 10 beter hernoemd of beperkt zou worden tot "*Rechten en plichten verbonden aan de kwaliteitseisen van de communicatie*" (het gaat immers niet om een aparte overeenkomst).

## II.2. Conclusie

Uit bovenstaande analyse blijkt dat Fluvius is tegemoetgekomen aan de opmerkingen van de VREG en het contract FSP-DNB, het technisch voorschrift C8/01 en de Marktgid flexibiliteit heeft aangepast, waarbij er grotendeels werd voldaan aan de voorwaarden uit de beslissing BESL-2023-100 van de VREG. Twee voorwaarden uit de beslissing BESL-2023-100 werden evenwel onvoldoende vervuld, namelijk de (1) aanpassing van artikel 5 van het contract FSP-DNB en (2) het conformeren van de documenten aan het nieuwe regelgevend kader inzake lokale congestie. Gelet op het voorgaande beslist de VREG om de documenten **voorwaardelijk goed te keuren**.

## Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

**Artikel 1.** Het contract FSP-DNB, de regels voor de marktprocessen voor flexibiliteit (“Marktgids flexibiliteit”) en het technisch voorschrift C8/01, zoals voorgelegd binnen de document release 1 (b), **voorwaardelijk goed te keuren**.

**Artikel 2.** Dat volgende vooropgestelde **voorwaarden** door Fluvius moeten doorgevoerd worden **vóór publicatie van de desbetreffende documenten op de website**, en dat de documenten op het moment van publicatie op de website aan de VREG ter kennis dienen te worden overgemaakt. De VREG verzoekt Fluvius daarbij om de aanpassingen aan het contract FSP-DNB, het technisch voorschrift C8/01 en de Marktgids flexibiliteit strikt te beperken tot de opgelegde voorwaarden.

Wat betreft artikel 5 van het contract FSP-DNB:

- In artikel 5 van het contract FSP-DNB dient een bespreking opgenomen te worden van het opzetten en testen van de communicatie met de DNB in het kader van onboarding van nieuwe SDP-F.
- De eerste paragraaf van artikel 5.1 van het contract FSP-DNB dient als volgt geformuleerd te worden: *“Conform de regionale regelgeving (voetnoot: “Voor Vlaanderen is dit art. 2.3.21 §1 van het TRDE”) kan de DNB in bepaalde gevallen een procedure toepassen voor de kwalificatie van een SDP-F. De vastgelegde procedures zijn beschreven in dit artikel. Bijlage 1 beschrijft op welke specifieke flexibiliteitsproducten ze van toepassing zijn, en wat de regelgevende basis is voor de opgelegde prekwalificatieplicht.”*.
- In artikel 5.3.3 van het contract FSP-DNB dient de aanpak van de distributienetbeheerder bij het opleggen van beperkingen uitvoeriger uitgewerkt te worden.

Wat betreft het technisch voorschrift C8/01:

- Sectie 2 van het technisch voorschrift C8/01 dient geherformuleerd te worden als volgt: *“Het hoofddoel van huidig document is het beschrijven van een kwalificatieprocedure uitgewerkt door de netbeheerders voor de aansluitingspunten aangesloten op het distributienet die flexibiliteitsdiensten aanbieden, waarvoor een beperking kan worden opgelegd krachtens hogere wetgeving. De flexibiliteitsdiensten waarvoor dit het geval is worden aangegeven in Bijlage I van het FSP-DNB contract.”*.
- De nieuwe sectie in artikel 5.1 van het technisch voorschrift C8/01 dient verplaatst te worden naar artikel 5.2 van het technisch voorschrift, en de verwijzing “(cfr. NFS-procedure in Marktgids Flexibiliteit)” in de eerste paragraaf van deze nieuwe sectie dient geschrapt te worden.
- De nieuwe bijkomende bepaling toegevoegd aan artikel 4.2.3 van de Marktgids, onder de titel *“Opmerking voor laagspanning”*, dient overgeheveld te worden van de Marktgids flexibiliteit naar het technisch voorschrift C8/01.

Wat betreft de Marktgidsgids flexibiliteit:

- De formulering van de eerste paragraaf van artikel 4.2.3 van de Marktgidsgids dient als volgt aangepast te worden: *“De NFS is een kwalificatieprocedure uitgewerkt door de netbeheerders voor de aansluitingspunten aangesloten op het distributienet die flexibiliteitsdiensten aanbieden, waarvoor een beperking kan worden opgelegd krachtens hogere wetgeving. De noodzaak voor deze beperking wordt bepaald op basis van een analyse van de impact van de activering van flexibiliteit op de werking van het distributienet. Het FSP-DNB contract beschrijft voor welke diensten de Net Flex Study (NFS) als een voorwaarde wordt beschouwd. Deze informatie is ook opgenomen in het overzicht in tabel 3.1.”*
- Volgende paragraaf dient geschrapt te worden uit artikel 4.2.3 van de Marktgidsgids: *“De DNB's moeten de veiligheid en betrouwbaarheid van hun respectievelijke netwerken kunnen garanderen. De activering van flexibiliteit mag de werking van het net dus niet in gevaar brengen, zowel bij normale als bij verslechterde werking. Dit betekent meer in het bijzonder dat de activering van flexibiliteit:*
  - *de stabiliteit van het net niet negatief mag beïnvloeden;*
  - *geen oorzaak mag zijn van congestie;*
  - *geen problemen mag veroorzaken in verband met de stroomkwaliteit.**Indien dit wel het geval is, kan de DNB beslissen om de levering van flexibiliteitsdiensten voor bepaalde Aansluitingspunten te beperken of te weigeren, zodat de operationele veiligheidsbeperkingen van het net worden gerespecteerd.”*
- In artikel 2.3.2.2 §2, artikel 2.3.2.2 §3, artikel 4.2.4 Scope en artikel 4.3.5 §1 van de Marktgidsgids dient een expliciete verwijzing naar het contract FSP-DNB opgenomen te worden.

**Artikel 3.** Dat Fluvius bij de indiening van de eerstvolgende **nieuwe versie** van het technisch voorschrift C8/01, de technische criteria waaraan voldaan moet zijn opdat er sprake kan zijn van het in gedrang komen van de operationele veiligheid (beschreven in bijlage 4), verder moet concretiseren en kwantificeren.

**Artikel 4.** Te verklaren dat de beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie op de website van de VREG.

Voor de VREG,

Sint-Joost-ten-Node,

Digitally signed by  
Pieterjan Renier  
Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)  
Ondertekentijd: 21-3-2024 | 08:54:43 CET  
 C: BE  
Uitgever: Citizen CA  
F26A5D189DB443D892EFA7DB82D18350

Pieterjan Renier  
Algemeen directeur

Bijlagen:

1. Het contract FSP-DNB
2. Het technisch voorschrift C8/01
3. De marktgidsgids flexibiliteit