

Beslissing

van de VREG

met betrekking tot de goedkeuring van het contract FSP-DNB, de regels voor de marktprocessen voor flexibiliteit ("Marktgids flexibiliteit"), het technisch voorschrift C8/01 en het technisch voorschrift C8/06, zoals voorgelegd door Synergrid in naam en voor rekening van de Vlaamse distributienetbeheerders

Inhoud

I.	Inleiding	3
I.1.	Aanleiding.....	3
I.2.	Wettelijk kader	3
1.	Het contract FSP-DNB	3
2.	De technische voorschriften C8/01 en C8/06	6
3.	Regels voor de marktprocessen flexibiliteit	8
I.3.	Voorwerp.....	11
I.4.	Voorafgaand traject.....	12
II.	Analyse en beoordeling.....	13
II.1.	Procedurele vereisten	13
II.2.	Inhoudelijke vereisten.....	13
II.2.	Conclusie	16
	Beschikbaar gedeelte	18

I. Inleiding

I.1. Aanleiding

Synergrid organiseerde, in naam en voor rekening van de distributienetbeheerders, een gezamenlijke consultatie van verschillende documenten gerelateerd aan flexibiliteit naar aanleiding van twee evoluties, zijnde enerzijds de opstelling van de “automatic Frequency Restoration Reserve (aFRR)” voor netgebruikers op laagspanning, en anderzijds de aanpassing van de werkingsregels (“functioning rules”) voor het capaciteitsremuneratiemechanisme (CRM) met tevens als doelstelling het openstellen ervan voor netgebruikers op laagspanning.

Beide ontwikkelingen geven aanleiding tot het aanpassen van de in onderhavige beslissing ter goedkeuring voorliggende documenten, zijnde:

- ▶ contract tussen de dienstverlener van flexibiliteit (flexibility service provider of “FSP”) en de distributienetbeheerder (hierna afgekort: “contract FSP-DNB”);
- ▶ de regels voor de marktprocessen voor flexibiliteit (hierna afgekort: “Marktgid flexibiliteit”)
- ▶ het technisch voorschrift C8/01¹;
- ▶ en het technisch voorschrift C8/06.

De consultatie werd gehouden onder de noemer van een “document release 2” en bouwt verder op de eerdere wijzigingen die vervat lagen binnen de “document release 1”.

I.2. Wettelijk kader

1. Het contract FSP-DNB

Artikel 4.2.1 van het Energiedecreet bepaalt dat:

§ 2. De technische reglementen, [...] bevatten voor het beheer, de toegang tot en de aansluiting op het net in ieder geval:

[...] 6° de informatieverplichtingen of voorafgaande goedkeuring of vaststelling door de VREG van de operationele regels, algemene voorwaarden, typeovereenkomsten, formulieren en procedures die gebruikt worden door de netbeheerder ten aanzien van leveranciers, aanbieders van energiediensten met inbegrip van aggregatoren en afnemers;

Artikel 4.1.17/1 van het Energiedecreet bepaalt dat:

§ 4. Elke dienstverlener van flexibiliteit en aggregator, vermeld in paragraaf 1, sluit voorafgaand aan zijn toetreding tot de elektriciteitsmarkt of de markt voor lokale congestie om flexibiliteits- of aggregatiediensten te leveren, een overeenkomst met de elektriciteitsdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, respectievelijk voor de toegangspunten die onder het dekkinggebied van deze netbeheerder vallen.

¹ Dit is genaamd “Network Flexibility Study voor de deelname van de distributienetgebruikers aan flexibiliteitsproducten”, zie <https://www.synergrid.be/nl/documentencentrum/technische-voorschriften/elektriciteit>.

Artikel 1.2.4 van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit (hierna afgekort: 'TRDE'),² bepaalt dat modelcontracten moeten worden overgemaakt aan de VREG:

Art. 1.2.4 Modelcontracten, reglementen, technische voorschriften, procedures en formulieren van elektriciteitsdistributienetbeheerders

§1. De elektriciteitsdistributienetbeheerders streven, door onderling overleg, naar het opstellen van uniforme modelcontracten, reglementen, technische voorschriften, procedures en formulieren in het kader van dit reglement.

§2. Alle modelcontracten, reglementen, technische voorschriften, procedures en formulieren van de elektriciteitsdistributienetbeheerder, opgesteld in uitvoering van dit reglement, alsook elke wijziging daaraan, moeten voldoende ruim voorafgaand aan de beoogde inwerkingtreding ervan overgemaakt worden aan de VREG.

§3. De voorwaarden voor de aansluiting op of de toegang tot het elektriciteitsdistributienet, vervat in documenten, vermeld in §2, zijn onderworpen aan de voorafgaandelijke goedkeuring van de VREG volgens de procedure bepaald in §5. De VREG kan deze voorwaarden voor de aansluiting op of de toegang tot het elektriciteitsdistributienet bovendien te allen tijde, al dan niet op verzoek van belanghebbenden, op eigen initiatief wijzigen of laten wijzigen volgens de procedure bepaald in §6.

De voorwaarden voor datatoegang, vervat in de documenten vermeld in §2, zijn onderworpen aan de voorafgaandelijke goedkeuring van de VREG volgens de procedure bepaald in §5.

De VREG gaat na of de voorwaarden transparant, niet-discriminerend en evenredig zijn.

§4. Behoudens andersluidende bepaling in de Vlaamse energieregeling zijn de bepalingen vervat in documenten, bedoeld in §2, die niet ressorteren onder §3, onderworpen aan commentaar van de VREG. Pas na ontvangst van commentaar van de VREG kunnen de documenten in werking treden. Echter, bij het uitblijven van commentaar 30 dagen nadat de documenten werden overgemaakt, kunnen zij in werking treden.

§5. De elektriciteitsdistributienetbeheerder moet elke vaststelling of wijziging van documenten met daarin aansluitings- of (data)toegangsvoorwaarden, bedoeld in §3, consulteren op de wijze bepaald in §7. De elektriciteitsdistributienetbeheerder maakt na consultatie het voorstel, samen met een verslag van de consultatie, over aan de VREG met het oog op de goedkeuring zoals bedoeld in §3.

De VREG neemt binnen een redelijke termijn na ontvangst van het voorstel een beslissing tot goedkeuring, tot verzoek om herziening van het voorstel, of tot weigering van de goedkeuring.

Pas na goedkeuring door de VREG kunnen de voorwaarden in werking treden.

In afwijking van het eerste lid, kan de VREG zo snel mogelijk beslissen dat geen consultatie vereist is. De VREG motiveert dit in zijn beslissing tot goedkeuring van de betreffende voorwaarden.

§6. In geval van wijziging van de aansluitings- of toegangsvoorwaarden, bedoeld in §3, lid 1, op initiatief van de VREG, maakt de VREG, na overleg met belanghebbende partijen, een gemotiveerd voorstel tot wijziging van de voorwaarden over aan de elektriciteitsdistributienetbeheerder.

² Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 24 maart 2023, te raadplegen op https://www.vreg.be/sites/default/files/document/bijlage_1_trde_2023.pdf.

De motivering van het voorstel bevat in voorkomend geval de opmerkingen van de door de VREG geconsulteerde belanghebbende partijen. Uiterlijk 60 dagen na kennisname van dit voorstel maakt de elektriciteitsdistributienetbeheerder zijn opmerkingen op dit voorstel, inclusief een ontwerp van gewijzigde voorwaarden, over aan de VREG.

Na ontvangst van het voorstel neemt de VREG, na consultatie van de belanghebbenden, een beslissing tot goedkeuring, dan wel (al dan niet na overleg met de belanghebbenden) tot verzoek tot herziening van het voorstel.

In geval van verzoek tot herziening maakt de elektriciteitsdistributienetbeheerder uiterlijk 60 dagen na kennisname van dit verzoek een nieuw ontwerp van gewijzigde voorwaarden over aan de VREG.

Na ontvangst hiervan neemt de VREG, na consultatie van de belanghebbenden, een beslissing tot goedkeuring van het voorliggende ontwerp, dan wel tot vastlegging van de wijziging van de voorwaarden indien het voorstel niet kan worden goedgekeurd. In geval van vastlegging bepaalt de VREG in zijn beslissing de modaliteiten van inwerkingtreding, en maakt dit over aan de elektriciteitsdistributienetbeheerder.

§7. De consultatie van belanghebbenden, bedoeld in §5, houdt in dat de belanghebbenden op de meest efficiënte manier bereikt en geïnformeerd worden van het voorstel, opmerkingen op het voorstel kunnen formuleren, alsook geïnformeerd worden over de wijze waarop met deze opmerkingen werd omgegaan door de elektriciteitsdistributienetbeheerder, inclusief de omstandige motivering daarvan. De elektriciteitsdistributienetbeheerder hanteert hiervoor een door de VREG goedgekeurde consultatieprocedure die minstens aan deze voorwaarden voldoet.

De elektriciteitsdistributienetbeheerder legt een voorstel voor consultatieprocedure, vermeld in het voorgaande lid, ter goedkeuring voor aan de VREG. De VREG neemt uiterlijk 60 dagen na ontvangst van het voorstel een beslissing tot goedkeuring, tot verzoek om herziening ervan, of tot weigering van de goedkeuring. Deze termijn kan, mits motivering en akkoord van de elektriciteitsdistributienetbeheerder, worden verlengd.

Gelet op het feit dat het contract FSP-DNB als dusdanig een vereiste is om toe te treden tot de elektriciteitsdistributiemarkt (en dus *toegang* te verkrijgen) moet worden aangenomen dat het contract toegangsvoorwaarden bevat, waardoor het – als modelcontract – ter goedkeuring moet worden voorgelegd aan de VREG.

Artikel 2.3.21 van het TRDE bepaalt tot slot de minimaal vereiste inhoud van het contract FSP-DNB:

Art. 2.3.21 Marktgebaseerde flexibiliteit op het elektriciteitsdistributienet

§1. De dienstverlener van flexibiliteit, actief op een toegangspunt, sluit een overeenkomst met de elektriciteitsdistributienetbeheerder.

De overeenkomst, vermeld in het eerste lid, bepaalt onder meer:

- *de eventuele procedure die de elektriciteitsdistributienetbeheerder toepast op de kwalificatie van het toegangspunt of allocatiepunt voor flexibiliteit;*
- *de eventuele informatie die de dienstverlener van flexibiliteit ter beschikking moet stellen van de elektriciteitsdistributienetbeheerder voor de netanalyse en na de levering van de diensten;*
- *de wijze waarop de elektriciteitsdistributienetbeheerder de meetgegevens en/of andere data zal overmaken, indien van toepassing;*
- *de respectievelijke ansprakelijkheden;*

- de dienstencatalogus, die weergeeft ten aanzien van welke elektriciteitsdistributienetgebruikers, en op welke vormen van flexibiliteit, de hierna volgende bepalingen uit §2 tot en met §5 van toepassing zijn.

Indien een aantal van bovenstaande aspecten niet van toepassing zijn op de flexibilitiedienst, zoals bijvoorbeeld bij frequentiebegrenzingsreserve, zorgt de distributienetbeheerder ervoor dat er geen administratieve barrières zijn voor de dienstverlener van flexibiliteit.

§2. [...] - §4. [...]

§5. Op verzoek van de dienstverlener van flexibiliteit, actief op een toegangspunt, bezorgt de elektriciteitsdistributienetbeheerder hem de nodige meetgegevens, conform de bepalingen die van toepassing zijn op het ter beschikking stellen van gegevens aan de dienstverlener van flexibiliteit.

§6. [...]

§7. [...]

2. De technische voorschriften C8/01 en C8/06

Artikel 4.2.1 van het Energiedecreet bepaalt dat:

§ 2. De technische reglementen, [...] bevatten voor het beheer, de toegang tot en de aansluiting op het net in ieder geval:

[...] 6° de informatieverplichtingen of voorafgaande goedkeuring of vaststelling door de VREG van de operationele regels, algemene voorwaarden, typeovereenkomsten, formulieren en procedures die gebruikt worden door de netbeheerder ten aanzien van leveranciers, aanbieders van energiediensten met inbegrip van aggregatoren en afnemers;

Artikel 1.2.4 van het TRDE bepaalt dat technische voorschriften moeten worden overgemaakt aan de VREG:

Art. 1.2.4 Modelcontracten, reglementen, technische voorschriften, procedures en formulieren van elektriciteitsdistributienetbeheerders

§1. De elektriciteitsdistributienetbeheerders streven, door onderling overleg, naar het opstellen van uniforme modelcontracten, reglementen, technische voorschriften, procedures en formulieren in het kader van dit reglement.

§2. Alle modelcontracten, reglementen, technische voorschriften, procedures en formulieren van de elektriciteitsdistributienetbeheerder, opgesteld in uitvoering van dit reglement, alsook elke wijziging daaraan, moeten voldoende ruim voorafgaand aan de beoogde inwerkingtreding ervan overgemaakt worden aan de VREG.

§3. De voorwaarden voor de aansluiting op of de toegang tot het elektriciteitsdistributienet, vervat in documenten, vermeld in §2, zijn onderworpen aan de voorafgaandelijke goedkeuring van de VREG volgens de procedure bepaald in §5. De VREG kan deze voorwaarden voor de aansluiting op of de toegang tot het elektriciteitsdistributienet bovendien te allen tijde, al dan niet op verzoek van belanghebbenden, op eigen initiatief wijzigen of laten wijzigen volgens de procedure bepaald in §6. De voorwaarden voor datatoegang, vervat in de documenten vermeld in §2, zijn onderworpen aan de voorafgaandelijke goedkeuring van de VREG volgens de procedure bepaald in §5.

De VREG gaat na of de voorwaarden transparant, niet-discriminerend en evenredig zijn.

§4. Behoudens andersluidende bepaling in de Vlaamse energieregeling zijn de bepalingen vervat in documenten, bedoeld in §2, die niet ressorteren onder §3, onderworpen aan commentaar van de VREG. Pas na ontvangst van commentaar van de VREG kunnen de documenten in werking treden. Echter, bij het uitblijven van commentaar 30 dagen nadat de documenten werden overgemaakt, kunnen zij in werking treden.

§5. De elektriciteitsdistributienetbeheerder moet elke vaststelling of wijziging van documenten met daarin aansluitings- of (data)toegangsvoorwaarden, bedoeld in §3, consulteren op de wijze bepaald in §7. De elektriciteitsdistributienetbeheerder maakt na consultatie het voorstel, samen met een verslag van de consultatie, over aan de VREG met het oog op de goedkeuring zoals bedoeld in §3.

De VREG neemt binnen een redelijke termijn na ontvangst van het voorstel een beslissing tot goedkeuring, tot verzoek om herziening van het voorstel, of tot weigering van de goedkeuring.

Pas na goedkeuring door de VREG kunnen de voorwaarden in werking treden.

In afwijking van het eerste lid, kan de VREG zo snel mogelijk beslissen dat geen consultatie vereist is. De VREG motiveert dit in zijn beslissing tot goedkeuring van de betreffende voorwaarden.

§6. In geval van wijziging van de aansluitings- of toegangsvoorwaarden, bedoeld in §3, lid 1, op initiatief van de VREG, maakt de VREG, na overleg met belanghebbende partijen, een gemotiveerd voorstel tot wijziging van de voorwaarden over aan de elektriciteitsdistributienetbeheerder. De motivering van het voorstel bevat in voorkomend geval de opmerkingen van de door de VREG geconsulteerde belanghebbende partijen. Uiterlijk 60 dagen na kennisname van dit voorstel maakt de elektriciteitsdistributienetbeheerder zijn opmerkingen op dit voorstel, inclusief een ontwerp van gewijzigde voorwaarden, over aan de VREG.

Na ontvangst van het voorstel neemt de VREG, na consultatie van de belanghebbenden, een beslissing tot goedkeuring, dan wel (al dan niet na overleg met de belanghebbenden) tot verzoek tot herziening van het voorstel.

In geval van verzoek tot herziening maakt de elektriciteitsdistributienetbeheerder uiterlijk 60 dagen na kennisname van dit verzoek een nieuw ontwerp van gewijzigde voorwaarden over aan de VREG.

Na ontvangst hiervan neemt de VREG, na consultatie van de belanghebbenden, een beslissing tot goedkeuring van het voorliggende ontwerp, dan wel tot vastlegging van de wijziging van de voorwaarden indien het voorstel niet kan worden goedgekeurd. In geval van vastlegging bepaalt de VREG in zijn beslissing de modaliteiten van inwerkingtreding, en maakt dit over aan de elektriciteitsdistributienetbeheerder.

§7. De consultatie van belanghebbenden, bedoeld in §5, houdt in dat de belanghebbenden op de meest efficiënte manier bereikt en geïnformeerd worden van het voorstel, opmerkingen op het voorstel kunnen formuleren, alsook geïnformeerd worden over de wijze waarop met deze opmerkingen werd omgegaan door de elektriciteitsdistributienetbeheerder, inclusief de omstandige motivering daarvan. De elektriciteitsdistributienetbeheerder hanteert hiervoor een door de VREG goedgekeurde consultatieprocedure die minstens aan deze voorwaarden voldoet.

De elektriciteitsdistributienetbeheerder legt een voorstel voor consultatieprocedure, vermeld in het voorgaande lid, ter goedkeuring voor aan de VREG. De VREG neemt uiterlijk 60 dagen na ontvangst van het voorstel een beslissing tot goedkeuring, tot verzoek om herziening ervan, of tot weigering van de goedkeuring. Deze termijn kan, mits motivering en akkoord van de elektriciteitsdistributienetbeheerder, worden verlengd.

Gelet op het feit dat het technisch voorschrift C8/01 en het technisch voorschrift C8/06 bepalingen en voorwaarden omvatten die de toegang tot het net kunnen beperken (i.e., de toepassing van flexibiliteit), moet worden aangenomen dat de technische voorschriften toegangsvoorwaarden bevatten, waardoor deze – als operationele regels/procedures – ter goedkeuring moeten worden voorgelegd aan de VREG.

3. Regels voor de marktprocessen flexibiliteit

Artikel 4.2.1 van het Energiedecreet bepaalt dat:

§ 2. De technische reglementen, [...] bevatten voor het beheer, de toegang tot en de aansluiting op het net in ieder geval: [...]

6° de informatieverplichtingen of voorafgaande goedkeuring of vaststelling door de VREG van de operationele regels, algemene voorwaarden, typeovereenkomsten, formulieren en procedures die gebruikt worden door de netbeheerder ten aanzien van leveranciers, aanbieders van energiediensten met inbegrip van aggregatoren en afnemers;

Artikel 4.1.8/2, eerste lid van het Energiedecreet bepaalt dat de activiteiten inzake databeheer op het distributienet onder meer de volgende taken omvatten:

10° het verzamelen, berekenen, verwerken en bezorgen aan de betrokken marktpartijen, in overleg met de transmissienetbeheerder waar dat van toepassing is, van de informatie die nodig is om het flexibiliteitsvolume, het geleverde flexibiliteitsvolume per toegangspunt of allocatiepunt en de referentiecurve van het elektriciteitsafname- en injectieprofiel te berekenen conform de regels die voor de betrokken flexibiliteitsdienst of ondersteunende dienst worden bepaald, voor: a) de valorisatie van de flexibiliteit die een energieoverdracht met zich meebrengt; b) een gereguleerd product van een elektriciteitsdistributienetbeheerder; c) de transmissienetbeheerder als hij dat nodig heeft;

11° het beheer van het flexibiliteitstoegangsregister;

12° het beheer van het flexibiliteitsactivatieregister.

Verder bepaalt **artikel 4.2.1, §2** van het Energiedecreet dat de technische reglementen van de VREG onder andere het volgende bevatten:

14° de methodologie die gebruikt wordt door de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit bij de aankoop van elektriciteit voor het dekken van netverliezen, de aankoop van niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten en de aankoop van alle vormen van flexibiliteit, waarvoor de elektriciteitsdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit de aanvrager van flexibiliteit is, in het bijzonder het beheer van lokale congestie en redispatching binnen hun eigen dekkingsgebied, en de informatieverplichtingen daarover;

15° de regels die zijn opgelegd in het kader van flexibiliteit aan de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit en de dienstverleners van flexibiliteit;

16° de lijst van gegevens, waaronder ook persoonsgegevens, die in het flexibiliteitstoegangsregister worden opgenomen;

17° de lijst van gegevens, waaronder ook persoonsgegevens, die in het flexibiliteitsactivatieregister worden opgenomen;

In uitvoering van beide artikelen uit het Energiedecreet werd in het TRDE **artikel 4.3.63** opgenomen:

§1. De elektriciteitsdistributienetbeheerders en de dienstverleners van flexibiliteit communiceren met betrekking tot de relationele gegevens en de meetgegevens van een toegangspunt of een allocatiepunt voor flexibiliteit, indien van toepassing, volgens de regels voor de marktprocessen voor flexibiliteit.

§2. De elektriciteitsdistributienetbeheerder stelt deze regels voor de marktprocessen voor flexibiliteit op, conform de procedure beschreven in §3 van dit artikel. Deze regels voor de marktprocessen voor flexibiliteit op het distributienet bevatten minstens de volgende onderwerpen:

- een in overleg met de relevante marktpartijen opgesteld (communicatie)protocol dat de regels voor de uitwisseling van gegevens tussen de marktpartijen bevat, waaronder regels in verband met het formaat, de procedure en het medium;*
- de regels die geldig zijn bij een wissel van een dienstverlener van flexibiliteit;*
- de contractuele wijzigingen op het toegangspunt of het allocatiepunt voor flexibiliteit zoals de wissel van flexibiliteitsproduct of de combinatie van verschillende flexibiliteitsproducten;*
- de methodologie voor de berekening van de flexibiliteitsvolumes en de referentiecurves, indien van toepassing;*
- de specifieke bepalingen voor de gegevensuitwisseling tussen de marktpartijen voor flexibiliteit op het laagspanningsdistributienet;*
- de regels over de publicatie, rapportering en transparantie over de toepassing van flexibiliteit op het distributienet.*

§3. Het vaststellen en de wijziging van de regels voor de marktprocessen voor flexibiliteit gebeurt na een consultatie van de transmissienetbeheerder en met de op het distributienet actieve marktdeelnemers, waaronder evenwichtsverantwoordelijken, toegangshouders en dienstverleners van flexibiliteit. Deze consultatie bestaat uit een voorafgaandelijk transparant, participatief en gedocumenteerd stakeholdersoverleg gevolgd door formele consultatie van belanghebbenden. De consultatie moet in zijn geheel voldoen aan kwaliteitseisen als vermeld in Art. 1.2.4, §7, eerste zin.

De regels voor de marktprocessen voor flexibiliteit worden na het doorlopen van deze procedure goedgekeurd door de VREG. Art. 1.2.4, §5 is daarbij van toepassing.

Indien in het kader van bovenstaande consultatieprocedure een beroep gedaan wordt op de klachtenprocedure bepaald in Artikel 3.1.4/3 van het Energiedecreet, kan de VREG eisen dat de elektriciteitsdistributienetbeheerder een uitgebreide motivatie en toelichting geeft, waaronder dat hij een kosten-batenanalyse maakt, ter ondersteuning van de wijze waarop hij met een opmerking van de betrokken partijen is omgegaan. Deze kosten-batenanalyse wordt dan in overleg met de VREG en de betrokken partijen opgesteld.

§4. De elektriciteitsdistributienetbeheerder maakt jaarlijks, na raadpleging van de marktdeelnemers, een evaluatierapport op over de regels met daarin aanbevelingen tot verbetering en bezorgt dit aan de VREG.

§5. De elektriciteitsdistributienetbeheerder stelt de regels voor de marktprocessen voor flexibiliteit en elke wijziging ervan onverwijld ter beschikking op een publieke website.

§6. De elektriciteitsdistributienetbeheerder monitort de gegevensuitwisseling zoals beschreven in de regels voor marktprocessen voor flexibiliteit op het distributienet op een onafhankelijke en transparante manier in samenspraak met de betrokken partijen.

§7. Er wordt tussen de elektriciteitsdistributienetbeheerder en de marktdeelnemers die gegevens uitwisselen een overeenkomst opgesteld die de kwaliteitseisen inzake de communicatie, vermeld in §1, bevat en de hiermee verbonden wederzijdse rechten en plichten.

Artikel 1.2.4 van het TRDE bepaalt tot slot ook meer algemeen dat procedures moeten worden overgemaakt aan de VREG:

Art. 1.2.4 Modelcontracten, reglementen, technische voorschriften, procedures en formulieren van elektriciteitsdistributienetbeheerders

§1. De elektriciteitsdistributienetbeheerders streven, door onderling overleg, naar het opstellen van uniforme modelcontracten, reglementen, technische voorschriften, procedures en formulieren in het kader van dit reglement.

§2. Alle modelcontracten, reglementen, technische voorschriften, procedures en formulieren van de elektriciteitsdistributienetbeheerder, opgesteld in uitvoering van dit reglement, alsook elke wijziging daaraan, moeten voldoende ruim voorafgaand aan de beoogde inwerkingtreding ervan overgemaakt worden aan de VREG.

§3. De voorwaarden voor de aansluiting op of de toegang tot het elektriciteitsdistributienet, vervat in documenten, vermeld in §2, zijn onderworpen aan de voorafgaandelijke goedkeuring van de VREG volgens de procedure bepaald in §5. De VREG kan deze voorwaarden voor de aansluiting op of de toegang tot het elektriciteitsdistributienet bovendien te allen tijde, al dan niet op verzoek van belanghebbenden, op eigen initiatief wijzigen of laten wijzigen volgens de procedure bepaald in §6. De voorwaarden voor datatoegang, vervat in de documenten vermeld in §2, zijn onderworpen aan de voorafgaandelijke goedkeuring van de VREG volgens de procedure bepaald in §5.

De VREG gaat na of de voorwaarden transparant, niet-discriminerend en evenredig zijn.

§4. Behoudens andersluidende bepaling in de Vlaamse energieregelgeving zijn de bepalingen vervat in documenten, bedoeld in §2, die niet ressorteren onder §3, onderworpen aan commentaar van de VREG. Pas na ontvangst van commentaar van de VREG kunnen de documenten in werking treden. Echter, bij het uitblijven van commentaar 30 dagen nadat de documenten werden overgemaakt, kunnen zij in werking treden.

§5. De elektriciteitsdistributienetbeheerder moet elke vaststelling of wijziging van documenten met daarin aansluitings- of (data)toegangsvoorwaarden, bedoeld in §3, consulteren op de wijze bepaald in §7. De elektriciteitsdistributienetbeheerder maakt na consultatie het voorstel, samen met een verslag van de consultatie, over aan de VREG met het oog op de goedkeuring zoals bedoeld in §3.

De VREG neemt binnen een redelijke termijn na ontvangst van het voorstel een beslissing tot goedkeuring, tot verzoek om herziening van het voorstel, of tot weigering van de goedkeuring.

Pas na goedkeuring door de VREG kunnen de voorwaarden in werking treden.

In afwijking van het eerste lid, kan de VREG zo snel mogelijk beslissen dat geen consultatie vereist is. De VREG motiveert dit in zijn beslissing tot goedkeuring van de betreffende voorwaarden.

§6. In geval van wijziging van de aansluitings- of toegangsvoorwaarden, bedoeld in §3, lid 1, op initiatief van de VREG, maakt de VREG, na overleg met belanghebbende partijen, een gemotiveerd voorstel tot wijziging van de voorwaarden over aan de elektriciteitsdistributienetbeheerder. De motivering van het voorstel bevat in voorkomend geval de opmerkingen van de door de VREG geconsulteerde belanghebbende partijen. Uiterlijk 60 dagen na kennisname van dit voorstel maakt de elektriciteitsdistributienetbeheerder zijn opmerkingen op dit voorstel, inclusief een ontwerp van gewijzigde voorwaarden, over aan de VREG.

Na ontvangst van het voorstel neemt de VREG, na consultatie van de belanghebbenden, een beslissing tot goedkeuring, dan wel (al dan niet na overleg met de belanghebbenden) tot verzoek tot herziening van het voorstel.

In geval van verzoek tot herziening maakt de elektriciteitsdistributienetbeheerder uiterlijk 60 dagen na kennisname van dit verzoek een nieuw ontwerp van gewijzigde voorwaarden over aan de VREG.

Na ontvangst hiervan neemt de VREG, na consultatie van de belanghebbenden, een beslissing tot goedkeuring van het voorliggende ontwerp, dan wel tot vastlegging van de wijziging van de voorwaarden indien het voorstel niet kan worden goedgekeurd. In geval van vastlegging bepaalt de VREG in zijn beslissing de modaliteiten van inwerkingtreding, en maakt dit over aan de elektriciteitsdistributienetbeheerder.

§7. De consultatie van belanghebbenden, bedoeld in §5, houdt in dat de belanghebbenden op de meest efficiënte manier bereikt en geïnformeerd worden van het voorstel, opmerkingen op het voorstel kunnen formuleren, alsook geïnformeerd worden over de wijze waarop met deze opmerkingen werd omgegaan door de elektriciteitsdistributienetbeheerder, inclusief de omstandige motivering daarvan. De elektriciteitsdistributienetbeheerder hanteert hiervoor een door de VREG goedgekeurde consultatieprocedure die minstens aan deze voorwaarden voldoet.

De elektriciteitsdistributienetbeheerder legt een voorstel voor consultatieprocedure, vermeld in het voorgaande lid, ter goedkeuring voor aan de VREG. De VREG neemt uiterlijk 60 dagen na ontvangst van het voorstel een beslissing tot goedkeuring, tot verzoek om herziening ervan, of tot weigering van de goedkeuring. Deze termijn kan, mits motivering en akkoord van de elektriciteitsdistributienetbeheerder, worden verlengd.

Artikel 4.3.63 TRDE bepaalt bijgevolg uitdrukkelijk dat elke wijziging van de regels dient overlegd en geconsulteerd te worden, en ter goedkeuring aan de VREG moet worden voorgelegd. Ook Artikel 1.2.4 TRDE bepaalt dat de regels voor de marktprocessen van flexibiliteit – als operationele regels/procedures die bepalingen en voorwaarden omvatten die de toegang tot het net kunnen beperken – ter goedkeuring moeten worden voorgelegd aan de VREG.

I.3. Voorwerp

Op 23 februari 2024 werden de nieuwe versie van het contract FSP-DNB, de technische voorschriften C8/01 en C8/06, en de Marktgid flexibiliteit, samen met de resultaten van het stakeholderoverleg en de consultatie georganiseerd door Synergrid, ter goedkeuring voorgelegd aan de VREG. Deze documenten vormen het voorwerp van deze beslissing.

I.4. Voorafgaand traject

Het contract FSP-DNB, het technisch voorschrift C8/01 en de Marktgidsgids flexibiliteit werden op vrijdag 30 juni 2023 een eerste keer binnen het kader van het traject van de document releases door Synergrid ingediend in naam en voor rekening van de Vlaamse distributienetbeheerders waarvoor Fluvius System Operator cv als werkmaatschappij optreedt, en werden ter goedkeuring voorgelegd bij de VREG. Via de beslissing BESL-2023-100 werd de goedkeuring van de drie documenten door de VREG geweigerd en werd er gevraagd aan de netbeheerders om tegen ten laatste 28 februari 2024 een nieuwe versie van de documenten in te dienen.

Op 15 december 2023 dienden de distributienetbeheerders, via Synergrid, een nieuwe versie in van de voormelde documenten. Bij de analyse van de gewijzigde versie van de drie, opnieuw ter goedkeuring voorgelegde documenten, stelde de VREG vast dat er grotendeels werd voldaan aan de voorwaarden uit de beslissing BESL-2023-100. Twee voorwaarden uit de beslissing BESL-2023-100 werden evenwel onvoldoende vervuld namelijk (1) de aanpassing van artikel 5 van het contract FSP-DNB (betreffende de verplichting tot prekwificatie) en (2) het conformeren van de documenten aan het nieuwe regelgevend kader inzake lokale congestie. Gelet op het voorgaande heeft de VREG beslist om de documenten voorwaardelijk goed te keuren.³

Tegelijkertijd werd er door de distributienetbeheerders ondertussen reeds werk gemaakt van een volgende wijziging van de documenten (contract FSP-DNB, het technisch voorschrift C8/01 en de marktgidsgids), samen met ook een wijziging van het technisch voorschrift C8/06 (de zogenaamde “document release 2”). De marktpartijen werden betrokken bij het voorbereidende proces via voorafgaand overleg op 17 oktober 2023, 10 november 2023 en 8 december 2023 in het kader van de Product Design Group (PDG) flexibiliteit. De vier documenten werden, samen met de consultatiedocumenten, op 23 februari 2024 ter goedkeuring voorgelegd aan de VREG. Voorafgaand aan deze indiening van de documenten werd de VREG door Fluvius op 24 november 2023 bijkomend geïnformeerd over de inhoudelijke wijzigingen die deze documenten zouden bevatten. Verder werd door Synergrid op 9 februari 2024 eveneens een uitvoerige toelichting gegeven aan Forbeg met betrekking tot de inhoud en de draagwijdte van de wijzigingen. Ook voor de marktpartijen werd er nog een bijkomende toelichting voorzien. Na de indiening koppelde Synergrid tijdens de PDG van 26 april 2024 terug met een globaal overzicht van de feedback van de marktpartijen en met een update van de stand van zaken van het dossier. De VREG apprecieert deze ex-ante informatieverstrekking, zowel naar de stakeholders als naar de regulatoren toe.

³ BESL-2023-100 van de VREG met betrekking tot de goedkeuring van het contract FSP-DNB, de regels voor de marktprocessen voor flexibiliteit (“Marktgidsgids flexibiliteit”) en het technisch voorschrift C8/01, zoals voorgelegd door Synergrid in naam en voor rekening van de Vlaamse distributienetbeheerders, te raadplegen op: <https://www.vreg.be/nl/document/besl-2023-100>.

II. Analyse en beoordeling

II.1. Procedurele vereisten

Artikel 1.2.4 §2 van het TRDE vereist dat de documenten “voldoende ruim voorafgaand aan de beoogde inwerkingtreding ervan moet worden overgemaakt aan de VREG”. Deze procedurele voorwaarde werd vervuld. De documenten werden tijdig ingediend.

Verder vereist datzelfde artikel in paragraaf 7 dat “de belanghebbenden op de meest efficiënte manier bereikt en geïnformeerd moeten worden over het voorstel, opmerkingen op het voorstel moeten kunnen formuleren, alsook geïnformeerd moeten worden over de wijze waarop met deze opmerkingen werd omgegaan door de elektriciteitsdistributienetbeheerder, inclusief de omstandige motivering daarvan”. De belanghebbenden werden via een overlegmoment (op 8 december 2023), via de website en de nieuwsbrief verwittigd van de lopende consultatie. Deze voorwaarde werd tevens vervuld. De VREG merkt hierbij op dat het samenvattende consultatieverslag op een heldere en duidelijke manier werd geschreven.

II.2. Inhoudelijke vereisten

II.2.1. Vereisten uit artikel 1.2.4, §3 TRDE

De VREG analyseert de voorliggende documenten in het licht van hun conformiteit met de vereisten inzake transparantie, niet-discriminatie en evenredigheid, zoals vermeld in artikel 1.2.4, §3 TRDE.

- *Transparantie*

Transparantie in het kader van het bestuur is gericht op de visibiliteit, de publieke beschikbaarheid en de toegankelijkheid van documenten die verband houden met het optreden van de overheid.⁴ Vooralsnog bestaat er in het Belgisch bestuursrecht geen algemeen aanvaard transparantiebeginsel ten aanzien van alle besturen. In het Europees recht daarentegen spreekt men evenwel veelal van het ‘transparantiebeginsel’, als algemeen rechtsbeginsel.⁵ Ten aanzien van de netbeheerders worden binnen het Europese energierecht dan ook frequent eisen inzake transparantie opgelegd.⁶

⁴ M. LODGE en L. STIRTON, “Accountability in the regulatory state” in R. BALDWIN, M. CAVE en M. LODGE (eds), *The Oxford Handbook of Regulation*, Oxford, Oxford University Press, 2010, (349) 352.

⁵ Dat het transparantiebeginsel gezien wordt als een algemeen rechtsbeginsel kan worden afgeleid uit de rechtspraak van het Hof van Justitie, zie bij wijze van voorbeeld HvJ 13 september 2007, nr. C-260/04, ECLI:EU:C:2007:508.

⁶ Zie bijvoorbeeld art. 13 van de Elektriciteitsverordening (2019/943): 1. Redispatching van productie en redispatching van vraagresponso is gebaseerd op objectieve, *transparante* en niet-discriminerende criteria. Redispatching staat open voor alle productietechnologieën, energieopslag en alle vraagresponso, met inbegrip van deze die in andere lidstaten zijn gevestigde, tenzij dit uit technisch oogpunt niet haalbaar is. Zie verder ook art. 31(5) Vierde Elektriciteitsrichtlijn: Distributiesysteembeheerders fungeren als neutrale marktfacilitators door de energie in te kopen die zij gebruiken om energieverliezen te dekken en te voorzien in de niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten in hun systeem, volgens *transparante*, niet-discriminerende en marktgebaseerde procedures, wanneer zij deze functie vervullen, en artikel 31(6): 6. Wanneer een distributiesysteembeheerder verantwoordelijk is voor de aankoop van producten en diensten die nodig zijn voor een efficiënt, betrouwbaar en veilig beheer van het distributiesysteem, zijn de *regels* die hij daartoe vaststelt objectief, *transparant* en niet-discriminerend, en worden deze opgesteld in overleg met de transmissiesysteembeheerders en andere relevante marktdeelnemers; en artikel 31(7): Bij het verrichten van de in lid 6 bedoelde taken koopt de distributiesysteembeheerder de niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten aan die nodig zijn voor zijn systeem, volgens *transparante*, niet-discriminerende en marktgerichte procedures [...]. Zie ook artikel 32(1): De distributiesysteembeheerders kopen dergelijke diensten aan volgens *transparante*, niet-discriminerende en marktgebaseerde procedures, tenzij de regulerende instanties hebben vastgesteld dat de aankoop van dergelijke diensten economisch niet efficiënt is of dat een dergelijk aankoop zou leiden tot ernstige marktverstoringen of meer congestie.

Hoewel ook binnen het EU-recht een algemeen aanvaarde definitie van het transparantiebeginsel ontbreekt, kan men bij het transparantiebeginsel inzake publiekrecht toch aannemen dat het steeds betrekking heeft op de *beschikbaarheid*, de *toegankelijkheid* en de *duidelijkheid van informatie over overheidshandelen*.⁷ Het kan betrekking hebben op (de toegang tot) concrete bij de overheid berustende documenten, maar het kan ook gaan om *procedures waarvan duidelijk moet zijn hoe ze zullen verlopen*, of eisen die gesteld worden aan burgers en die helder moeten worden gecommuniceerd.⁸

Bij het beoordelen van deze vereiste stelt de VREG vast dat er enkele punten zijn in de voorliggende documenten die meer duiding vragen in de voorliggende documenten, ter verbetering/garantie van de transparantie. De VREG vat hieronder de belangrijkste aandachtspunten samen. Voor de gedetailleerde bespreking verwijst de VREG naar de gezamenlijke nota met commentaar van de regionale regulatoren met betrekking tot document release 2, die terug te vinden is in bijlage van deze beslissing. Aangezien deze punten geen fundamentele bezwaren vormen, vraagt de VREG om deze aanpassingen door te voeren in de eerstvolgende ter goedkeuring voor te leggen versie van de respectievelijke documenten.

- ▶ Technisch voorschrift C8/01
 - ▶ Uitwerking van de procedure via API: zie Sectie 2.1.2 van de nota
- ▶ Technisch voorschrift C8/06
 - ▶ Kadering van de mogelijkheid van een central gateway als configuratie: zie Sectie 2.2.2 van de nota
 - ▶ Uitwerking van de KPI's die gebruikt worden bij de controle van het service level agreement, alsook van de gevolgen gekoppeld aan een negatieve controle: zie Sectie 2.2.5 van de nota
- ▶ Marktgeds flexibiliteit
 - ▶ Uitwerking van de procedure via API: zie Sectie 2.3.4 van de nota
 - ▶ Uitwerking validatie gekoppeld aan de BRP: zie Sectie 2.3.7 van de nota
 - ▶ Uitwerking limitatieve lijst van vereisten voor de validatie van een verzoek in het kader van het creëren/wijzigen van een Delivery Point Group en het toewijzen van een SDP-Flex: zie Sectie 2.3.10 en 2.3.11 van de nota

Daarnaast wenst de VREG op te merken dat het voorstel van Synergrid om specifieke consultatiereacties van marktpartijen te beantwoorden via individuele infosessies (cf. de aanpak voorgesteld door Synergrid voor het behandelen van operationele vragen met een algemene relevantie uit een als vertrouwelijk aangemerkte consultatiereactie – zie ook Sectie 2.5.4 van de nota) de transparantie voor andere marktpartijen belemmert. De VREG wil Synergrid daarom aansporen om in de toekomst alle vragen en opmerkingen van marktpartijen zo veel mogelijk op een transparante manier binnen de context van de publieke consultatie te behandelen, weliswaar met garantie van de vertrouwelijkheid waar relevant.

De VREG wenst daarbij ook te benadrukken dat alle opmerkingen en vragen van marktpartijen grondig beantwoord moeten worden. De VREG merkt namelijk op dat Synergrid bijvoorbeeld louter akte neemt van de bezorgdheid met betrekking tot GDPR, zonder deze bezorgdheid te bevestigen of weerleggen (zie ook Sectie 2.5.2 van de nota). De VREG vraagt om hier bij toekomstige consultaties meer aandacht aan te besteden.

⁷ A. BUIJZE, “Waarom het transparantiebeginsel maar niet transparant wil worden”, *NtER* 2011, nr. 7, 241.

⁸ A.W.G.J. Buijze en R.J.G.M. Widdershoven, ‘De Awb en EU-recht: het transparantiebeginsel’, in: T. Barkhuysen, W. den Ouden en J.E.M. Polak (red.), *Bestuursrecht harmoniseren: 15 jaar Awb*, Den Haag, Boom Juridische uitgevers 2010, p. 589-607.

Tot slot wenst de VREG Synergrid te wijzen op zijn precontractuele informatieverplichting, waardoor de ondertekening van het contract FSP-DNB niet als voorwaarde gesteld mag worden voor het verkrijgen van gevraagde informatie (cf. de aanpak voorgesteld door Synergrid voor het behandelen van operationele vragen uit een als vertrouwelijk aangemerkte consultatiereactie – zie ook Sectie 2.5.4 van de nota).

- *Niet-discriminatie*

In zijn meest gehanteerde betekenis wordt het gelijkheidsbeginsel geformuleerd als een vereiste van materiële gelijkheid, met oog voor differentiatie.⁹ Volgens vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof kan de gelijkheidstoets als volgt geformuleerd worden: “*De grondwettelijke regels van de gelijkheid en de niet-discriminatie sluiten niet uit dat een verschil in behandeling tussen bepaalde categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het gelijkheidsbeginsel is geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel;*”¹⁰ Omgekeerd mogen wezenlijk verschillende categorieën van personen niet identiek behandeld worden, behoudens redelijke verantwoording.¹¹

In het huidige voorstel van Synergrid wordt de beperking, voor CRM LV, opgelegd dat alle SDP-F binnen één delivery point group moeten toebehoren aan eenzelfde distributienetbeheerder. De VREG begrijpt dat Synergrid in eerste instantie een pragmatische aanpak hanteert om flexibiliteit maximaal te ontsluiten op laagspanning, waarbij deze beperking werd ingevoerd rekening houdend met de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de verschillende netbeheerders. Desalniettemin wenst de VREG Synergrid aan te sporen om deze beperking in de toekomst te re-evalueren, ter garantie van een niet-discriminerende mogelijkheid om flexibiliteit te valoriseren. De huidige beperking zorgt er immers voor dat netgebruikers die onder een kleinere distributienetbeheerder vallen niet dezelfde kansen hebben als die onder een grotere distributienetbeheerder (zie ook Sectie 2.5.3 van de nota).

- *Evenredigheid*

Met het beginsel wordt bedoeld dat elke uitoefening van bevoegdheid door welke overheid ook met terughoudendheid moet plaatsvinden, d.w.z. alleen wanneer zij *nuttig en noodzakelijk* is voor de verwezenlijking van het met de bevoegdheid *nagestreefde doel* en wanneer het ermee bereikte resultaat *niet buiten verhouding staat tot het nadeel* dat met die bevoegdheidsuitoefening aan een ander beschermenswaardig belang of aan een andere bevoegdheidsfeer wordt berokkend. In het criterium ligt een drievoudige standaard besloten. In de eerste plaats moet de uitoefening van bevoegdheid *nuttig en relevant* zijn, d.w.z. zij moet de doelstelling waarvoor ze gegeven is, helpen verwezenlijken. Verder moet zij *noodzakelijk en onmisbaar* zijn, in die zin dat, wanneer de bevoegdheid op verschillende manieren kan worden gebruikt die alle even nuttig zijn om het gestelde doel te (helpen) verwezenlijken, die vorm van bevoegdheidsuitoefening moet worden verkozen die het *minst nadeel* toebrengt aan een ander beschermenswaardig doel of belang.

⁹ P. POPELIER, *Procederen voor het Grondwettelijk Hof*, Antwerpen, Intersentia, 2008, 103.

¹⁰ P. POPELIER, *Procederen voor het Grondwettelijk Hof*, Antwerpen, Intersentia, 2008, 103, met verwijzing naar het arrest Arbitragehof, 13 oktober 1989, nr. 23/89 (Biorim).

¹¹ Zie bijvoorbeeld GwH, 19 september 2007, nr. 115/2007.

Ten slotte moet de bevoegdheidsuitoefening *proportioneel* zijn, d.w.z. dat het nadeel dat aan een ander beschermenswaardig doel of belang wordt toegebracht, niet onevenredig groot is vergeleken met het voordeel dat de uitoefening van bevoegdheid voor de ermee nagestreefde doelstelling oplevert.¹²

Wat betreft de beoordeling van de evenredigheid van het voorstel, merkt de VREG op dat bij het vastleggen van de vereiste nauwkeurigheidsklasse voor de meetsystemen voornamelijk gefocust lijkt te worden op de noden van de netbeheerders en leveranciers/BRP's. De VREG wenst er op te wijzen dat de vereiste nauwkeurigheid ook een belangrijke impact heeft op de netgebruiker. Het toelaten van een grote foutenmarge stelt netgebruikers immers bloot aan het risico dat een deel van hun flexibiliteit binnen de grenzen van deze foutenmarge gratis wordt ingezet. Dit aspect wordt momenteel onvoldoende belicht, en dient mee in overweging genomen te worden. De VREG wenst hierbij wel de kanttekening te maken dat de kwaliteit en nauwkeurigheid van de metingen eigenlijk onder de bevoegdheid van de federale dienst metrologie valt. Deze aspecten worden daarom niet door de VREG beoordeeld (zie ook Sectie 2.2.3 van de nota).

II.2.1. Vereisten uit de artikelen 2.3.21, §1 en 4.3.63, §2 en §7 TRDE

Gelet op het feit dat de huidige, ter goedkeuring voorliggende aanpassingen binnen de zogenaamde “document release 2” verder bouwen op de wijzigingen die reeds plaatsvonden binnen de “document release 1”, verwijst de VREG voor wat de overige inhoudelijke beoordeling van het contract FSP-distributienetbeheerder en de Marktgidis flexibiliteit betreft naar zijn beslissingen BESL-2023-100¹³ en BESL-2024-12,¹⁴ dit uiteraard voor zover hieraan geen wijzigingen meer hebben plaatsgevonden binnen document release 2.¹⁵

De VREG wijst er verder op dat zijn voorwaarden uit de beslissing BESL-2024-12 nog dienen te worden vervuld en vraagt dat Fluvius deze aanpast vóór publicatie op de website van de desbetreffende documenten die voortvloeien uit de document release 2. De VREG neemt akte van het feit dat er tijdelijk een afwijkende versie voor Vlaanderen kan bestaan, maar wenst te benadrukken dat het wenselijk is dat er, na afloop van de document release 2, één identieke versie van de documenten geldig is over de gewesten heen.

II.2. Conclusie

Uit bovenstaande analyse blijkt dat de VREG geen fundamentele bezwaren heeft ten aanzien van de ter goedkeuring voorgelegde documenten. Samen met de andere gewestelijke regulatoren heeft de VREG evenwel nog een aantal opmerkingen, die worden weergegeven in de **gezamenlijke commentaarnota**.

¹² W. VAN GERVEN, DE BEGINSELEN, SUBSIDIARITEIT, EVENREDIGHEID EN SAMENWERKING, IN HET EUROPESE GEMEENSCHAPSRECHT, RW 1991-1992- nr. 36- 9 mei 1992.

¹³ BESL-2023-100 van de VREG met betrekking tot de goedkeuring van het contract FSP-DNB, de regels voor de marktprocessen voor flexibiliteit (“Marktgidis flexibiliteit”) en het technisch voorschrift C8/01, zoals voorgelegd door Synergrid in naam en voor rekening van de Vlaamse distributienetbeheerders, te raadplegen op: <https://www.vreg.be/nl/document/besl-2023-100>.

¹⁴ BESL-2024-12 van de VREG met betrekking tot het al dan niet vervullen van de voorwaarden uit de beslissing BESL2023-100 van de VREG met betrekking tot de goedkeuring van het contract FSP-DNB, de regels voor de marktprocessen voor flexibiliteit (“Marktgidis flexibiliteit”) en het technisch voorschrift C8/01, zoals voorgelegd door Synergrid in naam en voor rekening van de Vlaamse distributienetbeheerders, te raadplegen op: <https://www.vreg.be/nl/document/besl-2024-12>.

¹⁵ Ook voor wat betreft de inhoudelijke bespreking van het technisch voorschrift C8/01 verwijst de VREG naar voorgaande beslissingen.

De gewestelijke regulatoren wensen de ontwikkelingen met betrekking tot de openstelling van aFRR en CRM naar laagspanning evenwel te ondersteunen en **keuren** daarom de documenten tijdelijk **goed**, namelijk tot en met **31 december 2025**.

De regulatoren merken op dat de distributienetbeheerders stappen in de goede richting zetten en moedigen hen dan ook aan om die trend verder te zetten, en dit door een nieuwe, verbeterde en meer transparante versie van de documenten ter goedkeuring aan de regulatoren voor te leggen tegen ten laatste 31 december 2025, weliswaar rekening houdend met een redelijke termijn als beoordelingsperiode voor de regulatoren. Synergrid dient daarbij de opmerkingen uit de gezamenlijke commentaarnota bij de eerstvolgende versie van elkeen van de voorliggende documenten, en ten laatste tegen de voornoemde deadline, te verwerken.

Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

Artikel 1. Het contract FSP-DNB, de regels voor de marktprocessen voor flexibiliteit (“Marktgids flexibiliteit”), het technisch voorschrift C8/01 en het technisch voorschrift C8/06, zoals voorgelegd binnen de document release 2, **goed te keuren tot en met 31 december 2025.**

Artikel 2. Dat Fluvius de **gezamenlijke opmerkingen van de gewestelijke regulatoren** dient te verwerken in de **eerstvolgende ter goedkeuring voor te leggen versie** van het contract FSP-DNB, de Marktgids flexibiliteit, het technisch voorschrift C8/01 en het technisch voorschrift C8/06, en dit **tegen ten laatste 31 december 2025.**

Artikel 3. Dat Fluvius de **voorwaarden uit de beslissing BESL-2024-12** dient te vervullen **vóór de publicatie op de website** van de desbetreffende documenten die voorvloeien uit de document release 2.

Artikel 4. Te verklaren dat de beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie op de website van de VREG.

Voor de VREG,

Sint-Joost-ten-Node

Digitally signed by
Pieterjan Renier
Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)
Ondertekentijd: 6-5-2024 | 10:15:46 CEST
 C: BE
Uitgever: Citizen CA
F26A5D189DB443D892EFA7DB82D18350

Pieterjan Renier
Algemeen directeur

Bijlagen:

1. Gezamenlijke nota met commentaar van de regionale regulatoren met betrekking tot document release 2
2. Het contract FSP-DNB
3. Het technisch voorschrift C8/01
4. Het technisch voorschrift C8/06
5. De Marktgids flexibiliteit