

# Beslissing

## van Vlaamse Nutsregulator

met betrekking tot de aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn door Autohandel Didier nv, gesitueerd tussen een PV-installatie die geplaatst zou worden op een gebouw gelegen aan de Gentseweg 461, 8793 Waregem, en een gebouw aan de Schoendalestraat 221, 8793 Waregem



## Inhoud

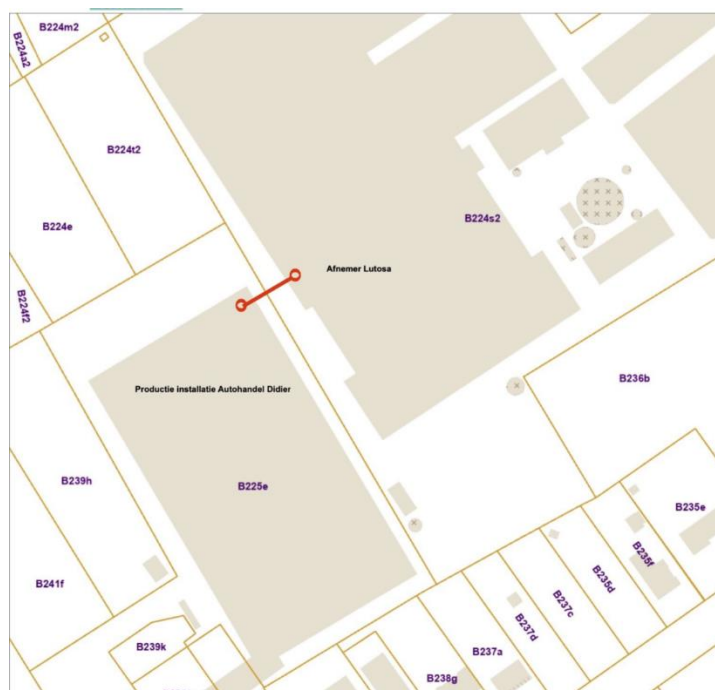
<b>1.</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>3</b>
1.1.	Voorwerp.....	3
1.2.	Wettelijke kader .....	3
1.2.1.	Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt.....	3
1.2.2.	Weigeringsgronden .....	4
1.2.3.	Verplichting tot advies netbeheerder.....	4
1.2.4.	Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder .....	4
1.3.	Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site.....	5
1.4.	Advies van de netbeheerder .....	5
<b>2.</b>	<b>Analyse en beoordeling.....</b>	<b>7</b>
2.1.	Bespreking weigeringsgronden .....	7
2.1.1	Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden .....	7
2.1.2	Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd.....	7
2.1.3	Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering 8	
2.1.4	Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang.....	9
2.2.	Conclusie .....	9
	<b>Beschikkend gedeelte .....</b>	<b>10</b>

# 1. Inleiding

## 1.1. Voorwerp

Op 23 november 2024 diende Autohandel Didier nv, met zetel aan de Gentseweg 461, 8793 Waregem en met ondernemingsnummer 0452.332.873 bij de Vlaamse Nutsregulator een aanvraag in tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn, gesitueerd tussen een geplande PV-installatie die geplaatst zou worden op het dak van zijn gebouw aan de Gentseweg 461 op perceel met kadastraal perceelnummer B0225e<sup>1</sup>, en het bestaande gebouw van de firma Lutosa, Schoendalestraat 221, 8793 Waregem, op aangrenzend perceel met kadastraal perceelnummer B224s2.

De aanvrager maakte in het kader van zijn aanvraag onderstaande schets van de beoogde directe lijn over. Deze aanvraag heeft betrekking op de elektriciteitslijn, op bovenstaande schets aangeduid als rode lijn.



## 1.2. Wettelijke kader

### 1.2.1. Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt

Luidens artikel 1.1.3, 26° van het Energiedecreet<sup>2</sup> is een directe lijn een elektriciteitslijn met een nominale spanning die gelijk is aan of minder is dan 70 kilovolt, die een productie-installatie met een afnemer verbindt.

<sup>1</sup> Waar in deze beslissing naar kadastrale percelen wordt verwezen, betreft het telkens kadastrale percelen behorende tot de volgende kadastrale afdeling: WAREGEM 6 AFD/SINT-ELOOIS-VIJVE

<sup>2</sup> Decreet van 8 mei 2009 "houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid", BS 7 juli 2009.

In artikel 4.5.1, §1 van het Energiedecreet is bepaald dat de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site niet overschrijdt, altijd is toegelaten, en dat de beheerder ervan is onderworpen aan een loutere meldingsplicht. Krachtens artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet is de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, alleen toegestaan na een voorafgaande toelating van de Vlaamse Nutsregulator. Het is derhalve de ligging van de directe lijn, al dan niet met overschrijding van de grenzen van de eigen site, die bepalend is voor de op de beheerder toepasselijke verplichting: een loutere meldingsplicht, dan wel de verplichting tot aanvraag van een voorafgaande toelating van de Vlaamse Nutsregulator.

Luidens artikel 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet is een eigen site het kadastrale perceel of de aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder.

### 1.2.2. Weigeringsgronden

De Vlaamse Nutsregulator kan een aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn alleen weigeren in een van de hiernavolgende gevallen:

- 1) de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen worden met elkaar verbonden, of
- 2) de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd, of
- 3) er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering vastgesteld heeft, of
- 4) de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang.<sup>3</sup>

### 1.2.3. Verplichting tot advies netbeheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.2, §2, tweede lid van het Energiedecreet moet de Vlaamse Nutsregulator in het kader van een aanvraag tot het verkrijgen van de toelating het advies inwinnen van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn gelegen is. Deze adviestermijn bedraagt vijftien dagen.

Luidens artikel 1.1.3, 90° van het Energiedecreet is een netbeheerder een elektriciteitsdistributienetbeheerder, een aardgasdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

### 1.2.4. Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.2, §2, zesde lid van het Energiedecreet, publiceert de Vlaamse Nutsregulator op zijn website een actuele lijst van de directe lijnen waarvoor een toelating is verleend, alsook van de beheerders van die directe lijnen.

Het register van directe lijnen is raadpleegbaar via de volgende weblink:

<https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/directe-lijnen-en-leidingen>.

<sup>3</sup> Cfr. artikel 4.5.1, §2, derde lid van het Energiedecreet.

### 1.3. Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site

De aanvrager is voornemens om een PV-installatie te plaatsen op het dak van zijn gebouw aan de Gentseweg 461, 8793 Waregem. Deze PV-installatie zou middels een elektriciteitslijn worden verbonden met het gebouw van de firma Lutosa, Schoendalestraat 221, 8793 Waregem.

De toekomstige PV-installatie vormt derhalve, als productie-installatie, het beginpunt van de beoogde directe lijn. Een vertrekkel, die deel uitmaakt van de binneninstallatie van de afnemer, in de bestaande klantencabine (op het kadastraal perceel met nummer B224s2) van de firma Lutosa vormt, als punt waar de verbinding met de afnemer wordt gemaakt, het eindpunt van de beoogde directe lijn.

Het beginpunt van de directe lijn is gesitueerd op het kadastraal perceel met nummer B0225e en het eindpunt van de directe lijn op het kadastraal perceel met nummer B224s2. De 2 percelen waarop de directe lijn gesitueerd is zijn weliswaar aaneensluitende kadastrale percelen, maar zij zijn niet van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder.

De beoogde directe lijn **overschrijdt** bijgevolg **de grenzen van de 'eigen site'**, aangezien de 2 percelen waarop de directe lijn gesitueerd is niet in handen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder zijn.

Bijgevolg is de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn, die het voorwerp is van deze beslissing, enkel toegestaan na een voorafgaande **toelating** van de Vlaamse Nutsregulator.

### 1.4. Advies van de netbeheerder

De afnemer van de beoogde directe lijn, het gebouw van de firma Lutosa aan de Schoendalestraat 221 in Waregem, is als netgebruiker aangesloten op het elektriciteitsdistributienet. De beoogde directe lijn is bijgevolg gelegen in het geografisch gebied van de elektriciteitsdistributienetbeheerder Fluvius West<sup>4</sup>.

Bijgevolg is de elektriciteitsdistributienetbeheerder Fluvius West de betrokken netbeheerder die advies moet verlenen.

Fluvius System Operator cv<sup>5</sup> (hierna "Fluvius") treedt op als de werkmaatschappij van alle in het Vlaamse Gewest gesitueerde elektriciteitsdistributienetbeheerders, waaronder Fluvius West.

De Vlaamse Nutsregulator won om bovenstaande redenen het advies in van Fluvius.

<sup>4</sup> met zetel te Brusselsesteenweg 199, 9090 Merelbeke-Melle

<sup>5</sup> met zetel te Brusselsesteenweg 199, 9090 Merelbeke-Melle

Bij e-mail van 9 januari 2025 ontving de Vlaamse Nutsregulator het advies van Fluvius. In dit advies stelt Fluvius geen problemen te zien zolang de scheiding tussen de elektrische installaties van Autohandel Didier en Lutosa gegarandeerd blijft.

Concreet adviseerde Fluvius het volgende: *“Zowel klant Lutosa (afnemer van de DL, aangesloten op HS) als autohandel Didier (beheerder van de DL, aangesloten op LS) hebben elk een eigen aansluiting op het publieke net. Om het risico op onderlinge verbinding van installaties op te vangen moeten er een strikte scheiding zijn tussen de twee installaties en mogen er via LS geen achterliggende verbindingen gemaakt worden.”*

## 2. Analyse en beoordeling

### 2.1. Bespreking weigeringsgronden

#### 2.1.1 Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

De Vlaamse Nutsregulator kan ten eerste de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen, met elkaar worden verbonden.

In artikel 2.2.43 van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest<sup>6</sup> (hierna “TRDE”) is als volgt het verbod op een achterliggende verbinding bepaald: *“Installaties gelegen achter verschillende toegangspunten mogen zonder expliciete toestemming van de elektriciteitsdistributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden worden.”*

Door de aanleg van de beoogde directe lijn zou er geen sprake zijn van twee (of meer) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via de directe lijn met elkaar verbonden zouden worden.

Immers, de PV-installatie zou middels de directe lijn enkel worden verbonden met een gebouw van Lutosa, dat beschikt over een eigen toegangspunt voor afname tot het elektriciteitsdistributienet.

Fluvius formuleerde in zijn advies van 9 januari 2025 volgende opmerking hieromtrent:

*“Zowel klant Lutosa (afnemer van de DL, aangesloten op HS) als autohandel Didier (beheerder van de DL, aangesloten op LS) hebben elk een eigen aansluiting op het publieke net. Om het risico op onderlinge verbinding van installaties op te vangen moeten er een strikte scheiding zijn tussen de twee installaties en mogen er via LS geen achterliggende verbindingen gemaakt worden.”*

Er zijn geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de eerste weigeringsgrond. Dit geldt uiteraard op voorwaarde dat het verbod, vermeld in art. 2.2.43 TRDE, nageleefd wordt, en de strikte scheiding tussen de elektrische installaties van Autohandel Didier en Lutosa gegarandeerd is en blijft.

#### 2.1.2 Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

De Vlaamse Nutsregulator kan ten tweede de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de rechten van afnemers niet worden gewaarborgd.

Bij de beoordeling van deze weigeringsgrond gaat de Vlaamse Nutsregulator dus na of en in welke mate bij de aanleg van de directe lijn de rechten van de afnemer worden gevrijwaard.

<sup>6</sup> Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 24 maart 2023, te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/technische-reglementen>

Voorbeelden van de rechten van de afnemer, die gewaarborgd moeten worden, zijn:

- leverancierskeuze<sup>7</sup>;
- kwaliteit van de dienstverlening bij stroomonderbrekingen;
- kwaliteit van de netspanning;
- toezicht door de regulator op de hoogte van de hem aangerekende tarieven.

Ter waarborging van de rechten van de afnemer, is het vereist dat de afnemer als netgebruiker is geregistreerd op een toegangspunt voor afname tot het elektriciteitsdistributienet dat is toegekend aan de aansluiting. De Vlaamse Nutsregulator gaat met betrekking tot deze tweede weigeringsgrond dus na of er aan de aansluiting op het elektriciteitsdistributienet een apart toegangspunt is toegekend, meer bepaald een afnamepunt, per woon- of bedrijfseenheid, zoals voorgeschreven door artikel 4.1.1, §1 van het TRDE<sup>8</sup>, dat luidt als volgt:

*“Aan elke aansluiting op het elektriciteitsdistributienet wordt één individueel toegangspunt toegekend per woon- of bedrijfseenheid, behoudens de uitzonderingen zoals bepaald in artikel 4.7.1, §2 van het Energiedecreet.”*

De afnemer van de beoogde directe lijn, de firma Lutos, is thans als netgebruiker geregistreerd op een individueel afnamepunt dat is toegekend aan de aansluiting die is gesitueerd in de klantencabine gelegen te 8792 Waregem aan de Schoendalestraat 221, op het kadastraal perceel met perceelnummer B224s2. De afnemer behoudt bij de aanleg van de beoogde directe lijn zijn registratie als netgebruiker op het individuele afnamepunt dat is toegekend aan voormelde aansluiting. Aldus blijven de rechten van de afnemer gewaarborgd.

Fluvius formuleerde in zijn advies van 9 januari 2025 geen opmerkingen over de tweede weigeringsgrond.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de tweede weigeringsgrond.

### **2.1.3 Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering**

De Vlaamse Nutsregulator kan ten derde de aanvraag weigeren indien er niet is voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld.

Tot op heden heeft de Vlaamse Regering ter uitvoering van artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet (nog) geen voorwaarden vastgelegd waaraan een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, moet voldoen om te worden toegelaten.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de derde weigeringsgrond.

<sup>7</sup> In artikel 4.4.1, 1° van het Energiedecreet is het recht op vrije leverancierskeuze verankerd. Het recht op vrije leverancierskeuze houdt voor elke afnemer het recht in om van elektriciteit te kunnen worden voorzien door een leverancier naar keuze.

<sup>8</sup> Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 24 maart 2023, te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/technische-reglementen>



### 2.1.4 Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang

De Vlaamse Nutsregulator kan ten vierde de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg zou hebben dat de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

In zijn mededeling van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privé-distributienetten, directe lijnen en directe leidingen verduidelijkt de Vlaamse Nutsregulator dat de aanleg van de directe lijn enkel kan worden geweigerd indien de netbeheerder, in zijn advies, kan motiveren dat de veiligheid van het net aantoonbaar in het gedrang komt door de aanleg van de directe lijn, hetgeen niet ondervangen wordt door eisen gesteld in geldende regelgeving, en evenmin te remediëren valt middels specifieke voorwaarden die de Vlaamse Nutsregulator aan de toelating kan verbinden.<sup>9</sup>

Fluvius formuleerde in zijn advies van 9 januari 2025 volgende voorwaarde:

*“Zowel klant Lutosa (afnemer van de DL, aangesloten op HS) als autohandel Didier (beheerder van de DL, aangesloten op LS) hebben elk een eigen aansluiting op het publieke net. Om het risico op onderlinge verbinding van installaties op te vangen moeten er een strikte scheiding zijn tussen de twee installaties en mogen er via LS geen achterliggende verbindingen gemaakt worden.”*

Veiligheidseisen met betrekking tot het elektriciteitsdistributienet zijn opgenomen in o.a. wetgeving en technische voorschriften van de netbeheerder. Het komt aan de netbeheerder toe om de netgebruiker in te lichten over deze eisen in het kader van de aanvraag tot aansluiting van een productie-installatie.

Mits naleving van de geldende regelgeving, i.e. inclusief de eis tot de strikte scheiding tussen de twee installaties van de beide betrokken firma's, brengt de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn de veiligheid van het net van de netbeheerder derhalve niet aantoonbaar in het gedrang, zoals blijkt uit het advies van Fluvius.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vierde weigeringsgrond.

## 2.2. Conclusie

Er zijn geen redenen om de aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn te weigeren: de aanleg van de directe lijn heeft niet tot gevolg dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar worden verbonden (i.e. mits art. 2.2.43 TRDE nageleefd wordt, en de strikte scheiding tussen de elektrische installaties van Autohandel Didier en Lutosa gegarandeerd is en blijft), noch dat de rechten van de afnemer niet worden gewaarborgd, noch dat de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

<sup>9</sup> Mededeling van de VREG (thans Vlaamse Nutsregulator) van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privé-distributienetten, directe lijnen en directe leidingen (MEDE-2020-01), onder hoofding 5.5.3.D. Deze mededeling is te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vlaamsnutsregulator.be/sites/default/files/document/mede-2020-01.pdf>

## Beschikkend gedeelte

Vlaamse Nutsregulator beslist:

**Artikel 1.** toelating te verlenen aan Autohandel Didier nv, met zetel aan de Gentseweg 461, 8793 Waregem en met ondernemingsnummer 0452.332.873, voor de aanleg en het beheer van een directe lijn, gesitueerd tussen een geplande PV-installatie die geplaatst zou worden op het dak van zijn gebouw aan de Gentseweg 461 op perceel met kadastraal perceelnummer B0225e, en het bestaande gebouw van de firma Lutosa, Schoendalestraat 221, 8793 Waregem, op aangrenzend perceel met kadastraal perceelnummer B224s2.

**Artikel 2.** de beheerder te verplichten om de Vlaamse Nutsregulator op de hoogte te brengen van elke wijziging in de identiteit van de beheerder van de directe lijn, alsook van de eventuele buitendienststelling van de directe lijn;

**Artikel 3.** te verklaren dat de beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie op de website van de Vlaamse Nutsregulator.

Voor Vlaamse Nutsregulator,

Sint-Joost-ten-Node,

Digitally signed by  
Pieterjan Renier  
Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)  
Ondertekentijd: 27-1-2025 | 15:06:42 CET  
 C: BE  
Uitgever: Citizen CA  
F26A5D189DB443D892EFA7DB82D18350

Pieterjan Renier  
Algemeen directeur