

# Beslissing

## **van Vlaamse Nutsregulator**

met betrekking tot de aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn door Franson nv, gesitueerd tussen een PV-installatie die geplaatst zou worden op een gebouw gelegen te Sluis 17, 9810 Nazareth-De Pinte, en een bestaand gebouw van Franson nv gelegen aan de overzijde van de straat, op adres Sluis 3 te 9810 Nazareth-De Pinte



## Inhoud

<b>1.</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>3</b>
1.1.	Voorwerp.....	3
1.2.	Wettelijke kader .....	3
1.2.1.	Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt.....	3
1.2.2.	Weigeringsgronden .....	4
1.2.3.	Verplichting tot advies netbeheerder.....	4
1.2.4.	Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder .....	4
1.2.	Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site.....	5
1.3.	Advies van de netbeheerder .....	5
<b>2.</b>	<b>Analyse en beoordeling.....</b>	<b>6</b>
2.1.	Bespreking weigeringsgronden .....	6
2.1.1	Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden .....	6
2.1.2	Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd.....	6
2.1.3	Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering.....	7
2.1.4	Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang .....	8
2.2.	Conclusie .....	8
	<b>Beschikkend gedeelte .....</b>	<b>9</b>

# 1. Inleiding

## 1.1. Voorwerp

Op 23 oktober 2024 diende Franson nv, met zetel te Sluis 3, 9810 Nazareth-De Pinte, en met ondernemingsnummer 0864.024.431, (hierna “Franson”), bij de Vlaamse Nutsregulator een aanvraag in tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn, gesitueerd tussen een PV-installatie geplaatst op het dak van een bestaand gebouw te Sluis 17, 9810 Nazareth-De Pinte op perceel met kadastraal perceelnummer C230h3<sup>1</sup>, en een vertrekcel in de klantcabine gelegen aan de overzijde van de straat, op adres Sluis 3, 9810 Nazareth-De Pinte gelegen op het perceel met kadastraal perceelnummer C230d3.

Het traject van de directe lijn kruist daarbij een openbare weg met de naam Sluis.

De aanvrager maakte in het kader van zijn aanvraag onderstaande schets van de beoogde directe lijn over.



Deze aanvraag heeft betrekking op de elektriciteitslijn, op bovenstaande schets aangeduid als oranje lijn, tussen de productie-installatie (PV) en een vertrekcel die deel uitmaakt van de binneninstallatie van de afnemer in de klantcabine (hierboven aangeduid als HS-cabine), waar de aansluiting op het net zich bevindt. Merk op dat de elektriciteitslijn in kwestie niet wordt aangesloten op de transformator die op bovenstaande schets wordt getoond, en dus ook niet onderbroken wordt door deze transformator. Dit blijkt uit het ééndraadschema dat bij de aanvraag aan de Vlaamse Nutsregulator werd overgemaakt.

## 1.2. Wettelijke kader

### 1.2.1. Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt

Luidens artikel 1.1.3, 26° van het Energiedecreet<sup>2</sup> is een directe lijn een elektriciteitslijn met een nominale spanning die gelijk is aan of minder is dan 70 kilovolt, die een productie-installatie met een afnemer verbindt.

<sup>1</sup> Waar in deze beslissing naar kadastrale percelen wordt verwezen, betreft het telkens kadastrale percelen behorende tot de volgende kadastrale afdeling: EKE, 2 AFD

<sup>2</sup> Decreet van 8 mei 2009 “houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid”, BS 7 juli 2009.

In artikel 4.5.1, §1 van het Energiedecreet is bepaald dat de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site niet overschrijdt, altijd is toegelaten, en dat de beheerder ervan is onderworpen aan een loutere meldingsplicht. Krachtens artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet is de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, alleen toegestaan na een voorafgaande toelating van de Vlaamse Nutsregulator. Het is derhalve de ligging van de directe lijn, al dan niet met overschrijding van de grenzen van de eigen site, die bepalend is voor de op de beheerder toepasselijke verplichting: een loutere meldingsplicht, dan wel de verplichting tot aanvraag van een voorafgaande toelating van de Vlaamse Nutsregulator.

Luidens artikel 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet is een eigen site het kadastrale perceel of de aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder.

### **1.2.2. Weigeringsgronden**

De Vlaamse Nutsregulator kan een aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn alleen weigeren in een van de hiernavolgende gevallen:

- 1) de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen worden met elkaar verbonden, of
- 2) de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd, of
- 3) er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering vastgesteld heeft, of
- 4) de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang.<sup>3</sup>

### **1.2.3. Verplichting tot advies netbeheerder**

Overeenkomstig artikel 4.5.2, §2, tweede lid van het Energiedecreet moet de Vlaamse Nutsregulator in het kader van een aanvraag tot het verkrijgen van de toelating het advies inwinnen van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn gelegen is. Deze adviestermijn bedraagt vijftien dagen.

Luidens artikel 1.1.3, 90° van het Energiedecreet is een netbeheerder een elektriciteitsdistributienetbeheerder, een aardgasdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

### **1.2.4. Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder**

Overeenkomstig artikel 4.5.2, §2, zesde lid van het Energiedecreet, publiceert de Vlaamse Nutsregulator op zijn website een actuele lijst van de directe lijnen waarvoor een toelating is verleend, alsook van de beheerders van die directe lijnen.

Het register van directe lijnen is raadpleegbaar via de volgende weblink:

<https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/directe-lijnen-en-leidingen>.

---

<sup>3</sup> Cfr. artikel 4.5.1, §2, derde lid van het Energiedecreet.

## 1.2. Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site

De aanvrager plaatste een PV-installatie op het dak van een bestaand gebouw te Sluis 17, 9810 Nazareth-De Pinte op perceel met kadastraal perceelnummer C230h3<sup>4</sup>. De PV-installatie vormt derhalve, als productie-installatie, het beginpunt van de beoogde directe lijn. Een vertrekcel, die deel uitmaakt van de binneninstallatie van de afnemer, in de bestaande cabine vormt, als punt waar de verbinding met de afnemer wordt gemaakt, het eindpunt van de beoogde directe lijn.

Het beginpunt van de directe lijn is gesitueerd op het kadastraal perceel met nummer C230h3 en het eindpunt van de directe lijn op het kadastraal perceel met nummer C230d3, waarbij voormelde kadastrale percelen geen aansluitende kadastrale percelen zijn, aangezien zij van elkaar worden gescheiden door een openbare weg (Sluis).

De beoogde directe lijn **overschrijdt de grenzen van de ‘eigen site’** aangezien de percelen waarop de directe lijn gesitueerd is, geen aansluitende kadastrale percelen zijn (zij worden van elkaar gescheiden door een openbare weg, Sluis).

Bijgevolg is de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn, die het voorwerp is van deze beslissing, enkel toegestaan na een voorafgaande **toelating** van de Vlaamse Nutsregulator.

## 1.3. Advies van de netbeheerder

De afnemer van de beoogde directe lijn, het gebouw van Franson te Nazareth-De Pinte, is aangesloten op het elektriciteitsdistributienet. De beoogde directe lijn is bijgevolg gelegen in het geografisch gebied van de elektriciteitsdistributienetbeheerder Fluvius Imewo<sup>5</sup>.

Bijgevolg is de elektriciteitsdistributienetbeheerder Fluvius Imewo de betrokken netbeheerder die advies moet verlenen.

Fluvius System Operator cv<sup>6</sup> (hierna “Fluvius”) treedt op als de werkmaatschappij van alle in het Vlaamse Gewest gesitueerde elektriciteitsdistributienetbeheerders, waaronder Fluvius Imewo.

De Vlaamse Nutsregulator won om bovenstaande redenen het advies in van Fluvius.

Bij e-mail van 15 januari 2025 ontving de Vlaamse Nutsregulator het advies van Fluvius. In dit advies stelt Fluvius “*geen principiële breekpunten*” te zien, maar “*wel een voorwaarde naar veiligheid toe*”:

*“De zonnepanelen gelegen op het dak van Sluis 17 mogen enkel en alleen dienen voor het voeden van de fabriek gelegen te Sluis 3. De zonnepanelen gelegen op het dak van Sluis 17 moeten strikt gescheiden zijn van alle elektrische installaties in Sluis 17.”*

<sup>4</sup> Waar in deze beslissing naar kadastrale percelen wordt verwezen, betreft het telkens kadastrale percelen behorende tot de volgende kadastrale afdeling: EKE, 2 AFD

<sup>5</sup> met zetel te Brusselsesteenweg 199, 9090 Merelbeke-Melle

<sup>6</sup> met zetel te Brusselsesteenweg 199, 9090 Merelbeke-Melle

## 2. Analyse en beoordeling

### 2.1. Bespreking weigeringsgronden

#### 2.1.1 Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

De Vlaamse Nutsregulator kan ten eerste de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen, met elkaar worden verbonden.

In artikel 2.2.43 van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest<sup>7</sup> (hierna “TRDE”) is als volgt het verbod op een achterliggende verbinding bepaald: *“Installaties gelegen achter verschillende toegangspunten mogen zonder expliciete toestemming van de elektriciteitsdistributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden worden.”*

Door de aanleg van de beoogde directe lijn zou er geen sprake zijn van twee (of meer) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via de directe lijn met elkaar verbonden zouden worden.

De PV-installatie zou immers middels de directe lijn enkel worden verbonden met een gebouw van Franson, dat beschikt over een eigen toegangspunt voor afname tot het elektriciteitsdistributienet.

Fluvius formuleerde in zijn advies volgende voorwaarde hieromtrent:

*“De zonnepanelen gelegen op het dak van Sluis 17 mogen enkel en alleen dienen voor het voeden van de fabriek gelegen te Sluis 3. De zonnepanelen gelegen op het dak van Sluis 17 moeten strikt gescheiden zijn van alle elektrische installaties in Sluis 17.”*

Er zijn geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de eerste weigeringsgrond. Dit geldt uiteraard op voorwaarde dat het verbod, vermeld in art. 2.2.43 TRDE, nageleefd wordt, en de strikte scheiding tussen de elektrische installaties van Sluis 17 en Sluis 3 gegarandeerd is en blijft.

#### 2.1.2 Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

De Vlaamse Nutsregulator kan ten tweede de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de rechten van afnemers niet worden gewaarborgd.

Bij de beoordeling van deze weigeringsgrond gaat de Vlaamse Nutsregulator dus na of en in welke mate bij de aanleg van de directe lijn de rechten van de afnemer worden gevrijwaard.

<sup>7</sup> Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 24 maart 2023, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 13 april 2023. Te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/technische-reglementen>

Voorbeelden van de rechten van de afnemer, die gewaarborgd moeten worden, zijn:

- leverancierskeuze<sup>8</sup>;
- kwaliteit van de dienstverlening bij stroomonderbrekingen;
- kwaliteit van de netspanning;
- toezicht door de regulator op de hoogte van de hem aangerekende tarieven.

Ter waarborging van de rechten van de afnemer, is het vereist dat de afnemer als netgebruiker is geregistreerd op een toegangspunt voor afname tot het elektriciteitsdistributienet dat is toegekend aan de aansluiting. De Vlaamse Nutsregulator gaat met betrekking tot deze tweede weigeringsgrond dus na of er aan de aansluiting op het elektriciteitsdistributienet een apart toegangspunt is toegekend, meer bepaald een afnamepunt, per woon- of bedrijfseenheid, zoals voorgeschreven door artikel 4.1.1, §1 van het TRDE, dat luidt als volgt:

*“Aan elke aansluiting op het elektriciteitsdistributienet wordt één individueel toegangspunt toegekend per woon- of bedrijfseenheid, behoudens de uitzonderingen zoals bepaald in artikel 4.7.1, §2 van het Energiedecreet.”*

De afnemer van de beoogde directe lijn, Franson, is thans als netgebruiker geregistreerd op een individueel afnamepunt dat is toegekend aan de aansluiting die is gesitueerd in de hoogspanningscabine gelegen te Sluis 3, 9810 Nazareth-De Pinte, op het kadastraal perceel met perceelnummer C230d3. De afnemer behoudt bij de aanleg van de beoogde directe lijn zijn registratie als netgebruiker op het individuele afnamepunt dat is toegekend aan voormelde aansluiting. Aldus blijven de rechten van de afnemer gewaarborgd.

Fluvius formuleerde in zijn advies van 15 januari 2025 geen opmerkingen over de tweede weigeringsgrond.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de tweede weigeringsgrond.

### **2.1.3 Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering**

De Vlaamse Nutsregulator kan ten derde de aanvraag weigeren indien er niet is voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld.

Tot op heden heeft de Vlaamse Regering ter uitvoering van artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet (nog) geen voorwaarden vastgelegd waaraan een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, moet voldoen om te worden toegelaten.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de derde weigeringsgrond.

<sup>8</sup> In artikel 4.4.1, 1° van het Energiedecreet is het recht op vrije leverancierskeuze verankerd. Het recht op vrije leverancierskeuze houdt voor elke afnemer het recht in om van elektriciteit te kunnen worden voorzien door een leverancier naar keuze.

#### **2.1.4 Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang**

De Vlaamse Nutsregulator kan ten vierde de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg zou hebben dat de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

In zijn mededeling van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privédistributienetten, directe lijnen en directe leidingen verduidelijkt de Vlaamse Nutsregulator dat de aanleg van de directe lijn enkel kan worden geweigerd indien de netbeheerder, in zijn advies, kan motiveren dat de veiligheid van het net aantoonbaar in het gedrang komt door de aanleg van de directe lijn, hetgeen niet ondervangen wordt door eisen gesteld in geldende regelgeving, en evenmin te remediëren valt middels specifieke voorwaarden die de Vlaamse Nutsregulator aan de toelating kan verbinden.<sup>9</sup>

Veiligheidseisen met betrekking tot het elektriciteitsdistributienet zijn opgenomen in o.a. wetgeving en technische voorschriften van de netbeheerder. Het komt aan de netbeheerder toe om de netgebruiker in te lichten over deze eisen in het kader van de aanvraag tot aansluiting van een productie-installatie.

Fluvius stelde in zijn advies van 15 januari 2025 dat hij geen opmerkingen heeft over de vierde weigeringsgrond.

Mits naleving van de geldende regelgeving, brengt de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn de veiligheid van het net van de netbeheerder derhalve niet aantoonbaar in het gedrang, zoals blijkt uit het advies van Fluvius.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vierde weigeringsgrond.

## **2.2. Conclusie**

Er zijn geen redenen om de aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn te weigeren: de aanleg van de directe lijn heeft niet tot gevolg dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar worden verbonden, noch dat de rechten van de afnemer niet worden gewaarborgd, noch dat de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

<sup>9</sup> Mededeling van de VREG (thans: Vlaamse Nutsregulator) van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privédistributienetten, directe lijnen en directe leidingen (MEDE-2020-01), onder hoofding 5.5.3.D. Deze mededeling is te raadplegen via de volgende weblink:  
<https://www.vlaamsenutsregulator.be/sites/default/files/document/mede-2020-01.pdf>.



## Beschikkend gedeelte

Vlaamse Nutsregulator beslist:

**Artikel 1.** toelating te verlenen aan Franson nv, met zetel te Sluis 3, 9810 Nazareth-De Pinte, en met ondernemingsnummer 0864.024.431, voor de aanleg en het beheer van een directe lijn, gesitueerd tussen een PV-installatie die geplaatst is op het dak van een bestaand gebouw te Sluis 17, 9810 Nazareth-De Pinte op perceel met kadastraal perceelnummer C230h3, en een vertrekcel in de klantcabine gelegen aan de overzijde van de straat, op adres Sluis 3, 9810 Nazareth-De Pinte gelegen op het perceel met kadastraal perceelnummer C230d3;

**Artikel 2.** te verklaren dat de beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie op de website van de Vlaamse Nutsregulator.

Voor Vlaamse Nutsregulator,

Sint-Joost-ten-Node,

Digitally signed by  
*Pieterjan Renier*  
 Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)  
 Ondertekentijd: 5-3-2025 | 10:53:01 CET  
 C: BE  
 Uitgever: Citizen CA  
 D8D6B3134C9247E6B3B761FDCFD08280

Pieterjan Renier  
 Algemeen directeur