

Beslissing

van Vlaamse Nutsregulator

met betrekking tot de aanvraag van Plopsa nv tot toelating voor de aanleg en het beheer van twee directe lijnen te De Panne, gesitueerd tussen: (1) een productie-installatie gelegen op CaPaKey-perceelnummer 38001C0502/00T000 en een aansluitingspunt gelegen op CaPaKey-perceelnummer 38001C0453/00H000; en (2) een productie-installatie gelegen op CaPaKey-perceelnummer 38001C0502/00W000 en een aansluitingspunt gelegen op CaPaKey-perceelnummer 38001C0453/00H000



Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Wettelijk kader	3
1.1.1. Toelating vereist indien een directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt.....	3
1.1.2. Weigeringsgronden	3
1.1.3. Verplichting tot advies netbeheerder.....	4
1.1.4. Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder	4
1.1.5. Niet-permanent karakter van de beslissing tot toelating.....	4
1.2. Aanvraag door de beheerder (van de beoogde directe lijnen).....	5
1.2.1. Indiening, omschrijving en verduidelijkende stukken	5
1.2.2. Beheerder	6
1.2.3. Afnemer.....	6
1.2.4. Productieinstallaties	6
1.2.5. Traject van de directe lijn(en).....	6
1.3. Advies van de netbeheerder (in wiens gebied een beoogde directe lijn gelegen is)	8
2. Analyse en beoordeling.....	9
2.1. Bespreking weigeringsgronden	9
2.1.1. Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden	9
2.1.2. Tweede weigeringsgrond: rechten van afnemers worden niet gewaarborgd.....	9
2.1.3. Derde weigeringsgrond: niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering. 10	
2.1.4. Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied een directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang.....	10
2.1.5. Vijfde weigeringsgrond: risico's inzake inefficiëntie	11
2.1.6. Zesde weigeringsgrond: impact op de distributienettarieven.....	11
2.2. Algemene conclusie	12
Beschikkend gedeelte	13

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

1.1.1. Toelating vereist indien een directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt

“Directe lijn” – Luidens artikel 1.1.3, 26° Energiedecreet¹ is een directe lijn een elektriciteitslijn met een nominale spanning die gelijk is aan of minder is dan 70 kilovolt, die een productie-installatie met een afnemer verbindt.

Artikel 4.5.1, §1 Energiedecreet bepaalt dat de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site *niet* overschrijdt, altijd is toegelaten. In dat geval is de beheerder van de directe lijn (louter) onderworpen aan meldingsplicht.

Artikel 4.5.1, §2 Energiedecreet bepaalt evenwel dat de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site *wel* overschrijdt, alleen is toegestaan na een voorafgaande toelating van Vlaamse Nutsregulator.

“Eigen site” – Luidens artikel 1.1.3, 30°/1 Energiedecreet is een eigen site het kadastrale perceel of de aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder.

Eventuele bijkomende procedures en voorwaarden – Als de aanleg van een directe lijn de eigen site overschrijdt en als daarbij het openbaar domein of een gemeenteweg wordt doorkruist, zijn de procedure en de voorwaarden vermeld in artikelen 4.1.27 en 4.1.28 Energiedecreet van overeenkomstige toepassing. De beheerder van voornoemde directe lijn kan de procedure evenwel pas starten als hij de toelating (voor de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt) van Vlaamse Nutsregulator heeft verkregen.²

1.1.2. Weigeringsgronden

Algemene weigeringsgronden – Vlaamse Nutsregulator kan een aanvraag tot toelating (voor de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt) alleen weigeren in een van de hiernavolgende gevallen:

- 1) de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen worden met elkaar verbonden; of
- 2) de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd; of
- 3) er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering vastgesteld heeft; of
- 4) de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang.³

¹ Decreet van 8 mei 2009 “houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid”, BS 7 juli 2009 en <https://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1018092¶m=inhoud>. Hierna “Energiedecreet”.

² Artikel 4.5.1, §3 Energiedecreet.

³ Artikel 4.5.1, §2, derde lid Energiedecreet.

Eventuele bijkomende weigeringsgronden – Indien voornoemde aanvraag betrekking heeft op een bestaande productie-installatie die reeds vóór 1 januari 2019 is aangesloten op een net, en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om een directe lijn aan te leggen, dient Vlaamse Nutsregulator bij het beoordelen van voornoemde aanvraag bijkomend rekening te houden met:

- 5) de risico's inzake inefficiëntie; en
- 6) de impact op de distributienettarieven.⁴

1.1.3. Verplichting tot advies netbeheerder

Algemene verplichting – Overeenkomstig artikel 4.5.1, §2, tweede lid Energiedecreet moet Vlaamse Nutsregulator in het kader van een aanvraag tot het verkrijgen van een toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, het advies inwinnen van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de beoogde directe lijn gelegen is.

“Netbeheerder” – Luidens artikel 1.1.3, 90° Energiedecreet is een netbeheerder een elektriciteitsdistributie-netbeheerder, een aardgasdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

1.1.4. Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder

Publicatie op website – Overeenkomstig artikel 4.5.1, §2, zesde lid Energiedecreet, publiceert Vlaamse Nutsregulator op zijn website een actuele lijst van directe lijnen (die de grenzen van hun eigen site overschrijden) waarvoor een toelating is verleend, alsook van de beheerders van voornoemde directe lijnen.⁵

1.1.5. Niet-permanent karakter van de beslissing tot toelating

Verval van beslissing – De beslissing van Vlaamse Nutsregulator tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, vervalt, bij gebrek aan indieningstelling, van rechtswege vijf jaar na datum van de beslissing tot toelating.⁶

Opheffing van beslissing – Vlaamse Nutsregulator kan de hiervoor bedoelde beslissing tot toelating ook opheffen in de volgende gevallen:

- 1) in een van de gevallen, vermeld in artikel 4.5.1, §2, derde lid Energiedecreet (cf. de hierboven opgesomde weigeringsgronden, supra subtitel 1.1.2.); of
- 2) als de directe lijn de grenzen van de eigen site niet meer overschrijdt;⁷ of
- 3) bij buitendienststelling van de directe lijn.⁸

⁴ Artikel 4.5.1, §2, vierde lid Energiedecreet.

⁵ Het register van directe lijnen is raadpleegbaar via de weblink: <https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/directe-lijnen-en-leidingen#:~:text=Register%20directe%20lijnen%20en%20leidingen>.

⁶ Artikel 4.5.1, §2, zevende lid Energiedecreet.

⁷ Een directe lijn die voorheen is toegelaten, maar waarvan de beslissing tot toelating conform artikel 4.5.1, §2, achtste lid, 2° Energiedecreet is opgeheven, is, wanneer die opnieuw de grenzen van de eigen site overschrijdt en zonder enige andere wijziging te hebben ondergaan, van rechtswege toegelaten (art. 4.5.1, §2, negende lid Energiedecreet).

⁸ Artikel 4.5.1, §2, achtste lid Energiedecreet.

1.2. Aanvraag door de beheerder (van de beoogde directe lijnen)

1.2.1. Indiening, omschrijving en verduidelijkende stukken

Indiening – Op 2 augustus 2024 werd een aanvraag ingediend tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt.

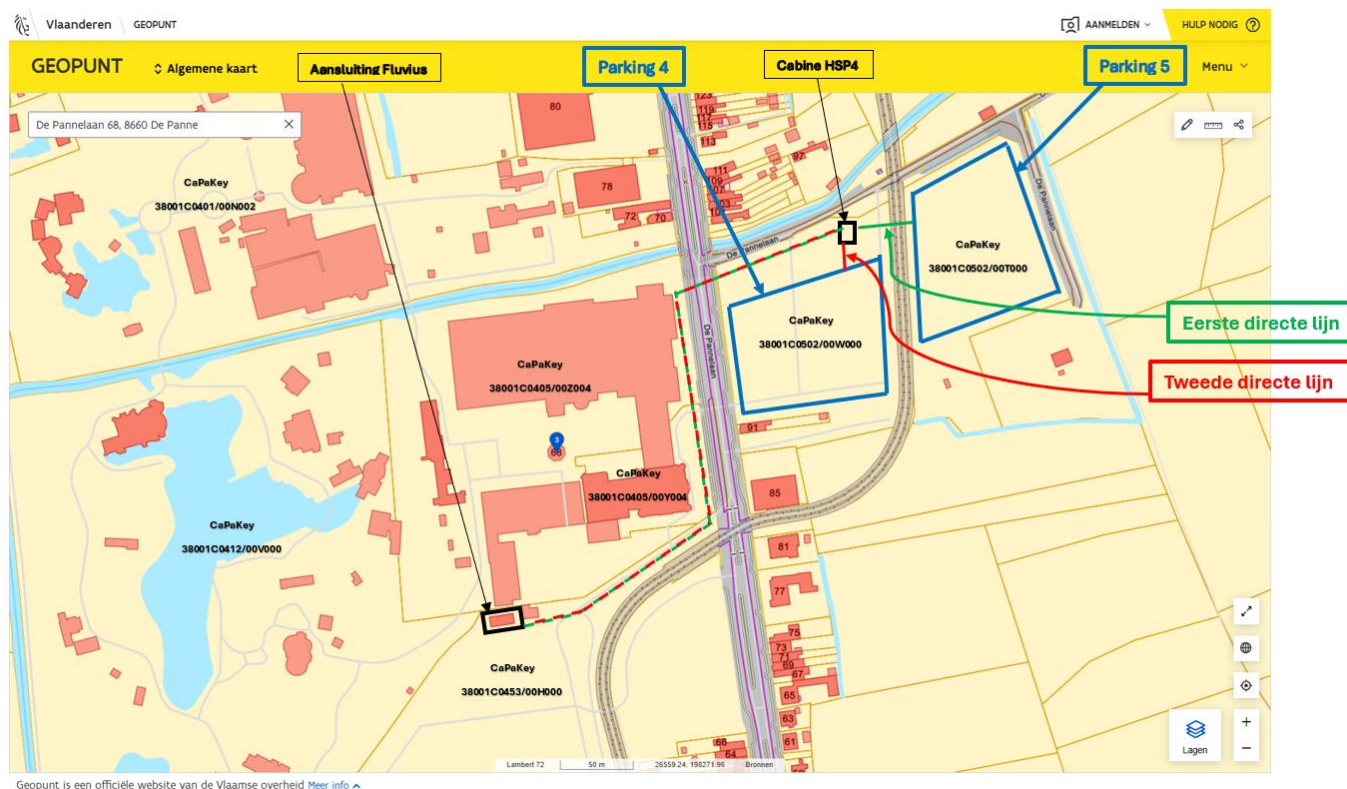
De aanvraag werd ingediend in naam en voor rekening van de beheerder van de beoogde directe lijn (cf. infra subtitel 1.2.2).

Omschrijving – De aanvrager omschrijft het (totaal)project rond de beoogde directe lijn als volgt:

“betreft de plaatsing van solar carports op de bestaande parkings van Plopsaland. P4 en P5 zijn reeds jaren in gebruik en er is een bestaande elektriciteitsconnectie van ten tijde van de Meli (voor 1999) nu wordt deze uitgebreid met een hoogspanningsaansluiting tbv de PV-installaties en de plaatsing van laadpalen”

Na analyse door Vlaamse Nutsregulator blijkt dat er in casu twee productieinstallaties aanwezig zijn, gelegen op twee verschillende percelen ('Parking 5' - CaPaKey-perceelnummer 38001C0502/00T000, en 'Parking 4' - CaPaKey-perceelnummer 38001C0502/00W000), die tevens van elkaar gescheiden worden door het openbaar domein. Zodoende zijn er in casu twee beginpunten van directe lijnen aanwezig en betreft de aanvraag in casu een aanvraag voor twee directe lijnen.

Verduidelijkende stukken – Een of meerdere verduidelijkende stukken worden bijgebracht (percelenplan, situatieschets, schermafdruk, schema, en/of dergelijke):



1.2.2. Beheerder

Identiteit beheerder – De beheerder van de beoogde directe lijnen is Plopsa nv, met zetel te De Pannelaan 68, 8660 De Panne en met ondernemingsnummer 0466.400.051.

1.2.3. Afnemer

Identiteit afnemer – De afnemer van de beoogde directe lijnen is Plopsa nv, met zetel te De Pannelaan 68, 8660 De Panne en met ondernemingsnummer 0466.400.051.

Locatie afname – De locatie van de aansluiting van de afnemer op het net bevindt zich in een cabine op CaPaKey-perceelnummer 38001C0453/00H000, met als (dichtstbijzijnde) adres De Pannelaan 68, 8660 De Panne.

Een vertrekcel in voornoemde cabine, die deel uitmaakt van de binneninstallatie van de afnemer, wordt door de Vlaamse Nutsregulator beschouwd als het punt waarop de afnemer afneemt van de beoogde directe lijn.

Spanningsniveau net – Het spanningsniveau van het net waarop de afnemer aangesloten is, betreft middenspanning.

1.2.4. Productieinstallaties

Energiebron – De productieinstallaties bij de beoogde directe lijnen zullen volgende energiebron gebruiken: zon.

Vermogen – De productieinstallaties bij de beoogde directe lijnen zullen, in totaal, een vermogen hebben van 2000 kVA.

Datum aansluiting – De productieinstallaties bij de beoogde directe lijnen werden niet voor 1 januari 2019 aangesloten op het net.

Locatie productieinstallaties – De locatie van productieinstallatie bij de eerste beoogde directe lijn bevindt zich op CaPaKey-perceelnummer 38001C0502/00T000 ('Parking 5'). De locatie van productieinstallatie bij de tweede beoogde directe lijn bevindt zich op CaPaKey-perceelnummer 38001C0502/00W000 ('Parking 4').

1.2.5. Traject van de directe lijn(en)

Eerste directe lijn ('Parking 5')

Beginpunt – De beoogde directe lijn kent volgend beginpunt:

- CaPaKey-perceelnummer 38001C0502/00T000, alwaar voornoemde productie-installatie is gelegen.

Verder verloop – De beoogde directe lijn kruist vervolgens en achtereenvolgens volgend(e) CaPaKey-perceelnummer(s):

- CaPaKey-perceelnummer geen nummer beschikbaar (spoor gelegen tussen nummers 38001C0502/00T000 en 38001C0502/00W000), openbaar domein;
- CaPaKey-perceelnummer 38001C0502/00W000, geen openbaar domein;
- CaPaKey-perceelnummer geen nummer beschikbaar (openbare weg gelegen tussen nummers 38001C0502/00W000 en 38001C0405/00Z004), openbaar domein;
- CaPaKey-perceelnummer 38001C0405/00Z004, geen openbaar domein;
- CaPaKey-perceelnummer 38001C0405/00Y004, geen openbaar domein.

Eindpunt – De beoogde directe lijn kent volgend eindpunt:

- CaPaKey-perceelnummer 38001C0453/00H000, alwaar voornoemd aansluitingspunt van de afnemer op het net zich bevindt.

Doordat de beoogde directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt, dringt een toelating tot de aanleg en het beheer van een directe lijn zich op.

Tweede directe lijn ('Parking 4')

Beginpunt – De beoogde directe lijn kent volgend beginpunt:

- CaPaKey-perceelnummer 38001C0502/00W000, alwaar voornoemde productie-installatie is gelegen.

Verder verloop – De beoogde directe lijn kruist vervolgens en achtereenvolgens volgend(e) CaPaKey-perceelnummer(s):

- CaPaKey-perceelnummer geen nummer beschikbaar (openbare weg gelegen tussen nummers 38001C0502/00W000 en 38001C0405/00Z004), openbaar domein;
- CaPaKey-perceelnummer 38001C0405/00Z004, geen openbaar domein;
- CaPaKey-perceelnummer 38001C0405/00Y004, geen openbaar domein.

Eindpunt – De beoogde directe lijn kent volgend eindpunt:

- CaPaKey-perceelnummer 38001C0453/00H000, alwaar voornoemd punt waarop de afnemer afneemt van de directe lijn zich bevindt.

Doordat de beoogde directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt, dringt een toelating tot de aanleg en het beheer van een directe lijn zich op.

1.3. Advies van de netbeheerder (in wiens gebied een beoogde directe lijn gelegen is)

Fluvius System Operator cv⁹ treedt op als de werkmaatschappij van alle in het Vlaamse Gewest gesitueerde elektriciteitsdistributie-netbeheerders. Zodoende treedt Fluvius op voor de netbeheerder in wiens geografisch gebied een beoogde directe lijn (waarvoor een aanvraag tot toelating werd ingediend, cf. subtitel 1.2) gelegen is.

Vlaamse Nutsregulator won om bovenstaande redenen het advies in van Fluvius.

De door Fluvius eventueel gemaakte bezwaren worden hieronder besproken (cf. titel 2).

⁹ Met zetel te Brusselsesteenweg 199, 9090 Merelbeke-Melle en met ondernemingsnummer 0477.445.084. Hierna “Fluvius”.

2. Analyse en beoordeling

2.1. Bespreking weigeringsgronden

2.1.1. Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten eerste, een aanvraag weigeren indien de aanleg van een beoogde directe lijn tot gevolg heeft dat de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen, met elkaar worden verbonden.

In artikel 2.2.43 van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest¹⁰ is als volgt het verbod op een achterliggende verbinding bepaald:

“Installaties gelegen achter verschillende toegangspunten mogen zonder expliciete toestemming van de elektriciteitsdistributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden worden.”

In casu – Door de aanleg van de beoogde directe lijnen zou er, zoals blijkt uit de aangeleverde stukken en verklaringen bij de aanvraag, geen sprake zijn van twee (of meer) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via de beoogde directe lijnen met elkaar worden verbonden.

Advies netbeheerder – In het advies van Fluvius van 9 oktober 2024 (en aangevuld op 13 februari 2025) worden volgende opmerkingen aangaande de eerste weigeringsgrond geformuleerd: “geen”. Zodoende blijkt uit voornoemd advies niet dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar zullen worden verbonden.

Conclusie – Gelet op het voorgaande, zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de eerste weigeringsgrond.

2.1.2. Tweede weigeringsgrond: rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten tweede, een aanvraag weigeren indien de aanleg van een beoogde directe lijn tot gevolg heeft dat de rechten van afnemers niet worden gewaarborgd.

Bij de beoordeling van deze weigeringsgrond gaat Vlaamse Nutsregulator dus na of en in welke mate bij de aanleg van een directe lijnen de rechten van de afnemer worden gevrijwaard. Voorbeelden van de rechten van de afnemer, die gewaarborgd moeten worden, zijn:

- Leverancierskeuze;¹¹
- Kwaliteit van de dienstverlening bij stroomonderbrekingen;
- Kwaliteit van de netspanning;
- Toezicht door de regulator op de hoogte van de hem aangerekende tarieven.

¹⁰ Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest, recentste versie te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/technische-reglementen>. Hierna “TRDE”.

¹¹ In artikel 4.4.1 Energiedecreet is het recht op vrije leverancierskeuze verankerd. Het recht op vrije leverancierskeuze houdt voor elke afnemer het recht in om van elektriciteit te kunnen worden voorzien door een leverancier naar keuze.

Ter waarborging van de rechten van de afnemer is het vereist dat de afnemer als netgebruiker geregistreerd is op een toegangspunt voor afname tot het net dat is toegekend aan de aansluiting. Vlaamse Nutsregulator gaat in dat verband, onder andere, na of de bij een beoogde directe lijn betrokken afnemer een toegangspunt tot het publieke net heeft.

In casu – De afnemer van de beoogde directe lijnen is thans als netgebruiker geregistreerd op een individueel afnamepunt dat is toegekend aan de aansluiting op het publieke net. De afnemer behoudt bij de aanleg van de beoogde directe lijnen zijn registratie als netgebruiker op het individuele afnamepunt dat is toegekend aan voornoemde aansluiting. Aldus blijven de rechten van de afnemer *in casu* wel gewaarborgd.

Advies netbeheerder – Fluvius formuleerde in zijn voornoemd advies volgende opmerkingen aangaande de tweede weigeringsgrond geformuleerd: “*geen*”. Zodoende blijkt uit voornoemd advies niet dat de rechten van de afnemer niet worden gewaarborgd.

Conclusie – Gelet op het voorgaande, zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de tweede weigeringsgrond.

2.1.3. Derde weigeringsgrond: niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten derde, een aanvraag weigeren indien er niet is voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld.

Tot op heden heeft de Vlaamse Regering ter uitvoering van artikel 4.5.1, §2 Energiedecreet (nog) geen voorwaarden vastgelegd waaraan een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, moet voldoen om te worden toegelaten.

Conclusie – Gelet op het voorgaande, zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de derde weigeringsgrond, al dan niet onder voorwaarden.

2.1.4. Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied een directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten vierde, een aanvraag weigeren indien de aanleg van een beoogde directe lijn tot gevolg zou hebben dat de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied een directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

In zijn mededeling van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privé-distributienetten, directe lijnen en directe leidingen verduidelijkt Vlaamse Nutsregulator dat de aanleg van een beoogde directe lijn enkel kan worden geweigerd indien de netbeheerder, in zijn advies, kan motiveren dat de veiligheid van het net aantoonbaar in het gedrang komt door de aanleg van de beoogde directe lijn, hetgeen niet ondervangen wordt door eisen gesteld in geldende regelgeving, en evenmin te remediëren valt middels specifieke voorwaarden die Vlaamse Nutsregulator aan de toelating kan verbinden.¹²

¹² Mededeling van Vlaamse Nutsregulator van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privé-distributienetten, directe lijnen en directe leidingen (MEDE-2020-01), onder hoofding 5.5.3.D. Deze mededeling is te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/document/mede-2020-01>.

Veiligheidseisen met betrekking tot het elektriciteitsdistributienet zijn opgenomen in o.a. wetgeving, technische voorschriften, etc. Het komt aan de netbeheerder toe om de netgebruiker in te lichten over deze eisen in het kader van de aanvraag tot aansluiting van een productie-installatie.

In casu – Door de aanleg van de beoogde directe lijnen zou, en zoals blijkt uit de aangeleverde stukken en verklaringen bij de aanvraag, en mits naleving van de geldende regelgeving, de veiligheid van het net van de netbeheerder niet aantoonbaar in het gedrang komen.

Advies netbeheerder – Fluvius formuleerde in zijn voornoemd advies volgende opmerkingen aangaande de vierde weigeringsgrond: “geen”. Zodoende blijkt uit voornoemd advies niet dat de veiligheid van het net van de netbeheerder aantoonbaar in het gedrang komt.

Conclusie – Gelet op het voorgaande, zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vierde weigeringsgrond.

2.1.5. Vijfde weigeringsgrond: risico’s inzake inefficiëntie

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten vijfde, een aanvraag weigeren, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om een beoogde directe lijn aan te leggen, en indien de aanleg van de beoogde directe lijn risico’s inzake inefficiëntie tot gevolg zou hebben.¹³

In casu – Zoals blijkt uit de aangeleverde stukken en verklaringen bij de aanvraag, heeft de aanvraag geen betrekking op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om de beoogde directe lijnen aan te leggen.

De vijfde weigeringsgrond is *in casu* niet van toepassing.

Conclusie – Gelet op het voorgaande, zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vijfde weigeringsgrond.

2.1.6. Zesde weigeringsgrond: impact op de distributienettarieven

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten zesde, een aanvraag weigeren, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om een directe lijn aan te leggen, en indien de aanleg van de directe lijn impact op de distributienettarieven tot gevolg zou hebben.¹⁴

In casu – Zoals blijkt uit de aangeleverde stukken en verklaringen bij de aanvraag, heeft de aanvraag geen betrekking op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om de beoogde directe lijnen aan te leggen.

¹³ Artikel 4.5.1, §2, vierde lid Energiedecreet.

¹⁴ Artikel 4.5.1, §2, vierde lid Energiedecreet.

De zesde weigeringsgrond is *in casu* niet van toepassing. Er zijn bijgevolg er geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de zesde weigeringsgrond.

Conclusie – Gelet op het voorgaande, zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de zesde weigeringsgrond.

2.2. Algemene conclusie

Er zijn geen redenen om de aanvraag tot toelating voor de aanleg van de beoogde directe lijnen te weigeren op basis van de onder subtitel 2.1 besproken weigeringsgronden.

Beschikkend gedeelte

Vlaamse Nutsregulator beslist:

Artikel 1. toelating te verlenen aan Plopsa nv, met zetel te De Pannelaan 68, 8660 De Panne en met ondernemingsnummer 0466.400.051,

voor de aanleg en het beheer van twee directe lijnen te De Panne, gesitueerd tussen:

- (1) een productie-installatie gelegen op CaPaKey-perceelnummer 38001C0502/00T000 en een aansluitingspunt gelegen op CaPaKey-perceelnummer 38001C0453/00H000; en
- (2) een productie-installatie gelegen op CaPaKey-perceelnummer 38001C0502/00W000 en een aansluitingspunt gelegen op CaPaKey-perceelnummer 38001C0453/00H000;

Artikel 2. dat deze beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie op de website van Vlaamse Nutsregulator.

Voor Vlaamse Nutsregulator,
te Sint-Joost-ten-Node

Digitally signed by
Pieterjan Renier
 Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)
 Ondertekentijd: 3-3-2025 | 11:36:29 CET
 C: BE
 Uitgever: Citizen CA
 D8D6B3134C9247E6B3B761FDCFD08280

Pieterjan Renier
 Algemeen directeur van Vlaamse Nutsregulator