

VREG

uw gids op de
energiemarkt

Koning Albert II-laan 20 bus 19
1000 BRUSSEL
www.vreg.be

Consultatiedocument van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 4 mei 2018

met betrekking tot de wijziging van de tariefmethodologie 2017-2020

CONS-2018-02

Onderwerp van de consultatie

We houden een consultatie over een voorstel van wijziging van de tariefmethodologie voor de reguleringsperiode 2017-2020.

Consultatietermijn

Deze consultatie loopt van 7 mei tot en met 15 juni 2018.

Doelgroep

- De distributienetbeheerders.
- De distributienetgebruikers.
- Andere belanghebbenden.

Reacties

Reacties op deze consultatie worden verwacht op het e-mailadres tarieven@vreg.be. Gelieve steeds uw volledige naam en adres te vermelden.

Meer informatie?

Voor meer informatie over het verloop van de consultatie en de inhoud van het consultatiedocument kan u contact opnemen met Marc Michiels via het algemeen nummer 1700 (kies 3 'andere vraag') of via tarieven@vreg.be.

Inhoudsopgave

1.	Herziening van de tariefmethodologie 2017-2020	5
1.1.	Tariefmethodologie 2017-2020.....	5
1.2.	Noodzaak tot wijziging van de tariefmethodologie 2017-2020	5
1.3.	Procedure tot wijziging.....	6
1.3.1.	Voorafgaand overleg met de distributienetbeheerders	6
1.3.2.	Publieke raadpleging CONS-2018-02	6
2.	Voorgestelde wijzigingen aan de tariefmethodologie 2017-2020	7
2.1.	Criteria ter verwerping van kosten.....	7
2.1.1.	Motivering criteria verwerping van kosten	7
2.1.2.	Toepassing van de criteria in de tariefmethodologie.....	8
2.1.3.	Criteria voor de beoordeling van het redelijk karakter van de kosten	8
2.1.3.1.	Nodig zijn voor de uitvoering van een geldende wettelijke, decretale of reglementaire verplichting die rust op de distributienetbeheerder.....	9
2.1.3.2.	De berekeningsregels respecteren opgelegd door de wetgeving, de reglementering of de VREG	9
2.1.3.3.	Het algemeen belang respecteren.	9
2.1.3.4.	Niet door de distributienetbeheerder, zijn werkmaatschappij of zijn dochteronderneming vermeden kunnen worden.	10
2.2.	Bijkomende stimulans in het geval van fusie van werkmaatschappijen	11
2.2.1.	Werkmaatschappij.....	11
2.2.2.	Fusie van werkmaatschappijen en impact op efficiëntieprikkel	11
2.2.3.	Stimulans voor de fusiewerkmaatschappij	11
2.3.	Onderzoek m.b.t. Elia kosten	12
2.4.	Afschrijvingspercentage voor digitale meters.....	13
2.5.	Notionele intrestaftrek.....	13
2.5.1.	Tekstuele wijzigingen aan de hoofdtekst van de tariefmethodologie	14
2.5.2.	Tekstuele wijzigingen aan de bijlage 2 van de tariefmethodologie	14
2.5.2.1.	§ 4.5.2.1.2. Notionele intrestaftrek.....	14
2.5.2.2.	§ 4.5.2.1.4. Regulatorisch saldo voor vennootschapsbelasting	15
2.5.3.	Tekstuele wijzigingen in de bijlage 1 van de tariefmethodologie	16
2.5.3.1.	§1.3.1.4. TABEL 3: Notionele intrestaftrek.....	16
2.5.4.	Wijzigingen in de bijlage 9 van de tariefmethodologie: rapporteringsmodel m.b.t. saldo vennootschapsbelasting.....	16
2.6.	Afbouw van exploitatiesaldi 2010-2014.....	16
2.6.1.	Tekstuele wijzigingen aan de bijlage 1 van de tariefmethodologie	17
2.6.2.	Wijzigingen aan de bijlage 4 van de tariefmethodologie.....	17

2.7. Aanpak inzake fusies en (partiële) splitsingen	17
2.7.1. Tekstuele wijzigingen aan de hoofdtekst van de tariefmethodologie	18
2.7.1.1. § 9.1.3 Rapportering en attestering (bij fusies).....	18
2.7.1.2. § 9.2.3 Rapportering en attestering (bij splitsing).....	18
2.7.1.3. § 10 Bijlagen	20
2.7.2. Tekstuele wijzigingen aan de bijlage 3 van de tariefmethodologie	20
2.7.3. Nieuwe bijlage 3B bij de tariefmethodologie.....	21
2.7.3.1. Koptekst.....	21
2.7.3.2. Eerste bladzijde	21
2.7.3.3. Inleiding	21
2.7.3.4. Regels voor de verdeling van de balans	22
“Balansrekeningen die niet kunnen worden overgedragen	22
Balansrekeningen die wel kunnen worden overgedragen.....	22
2.7.3.5. Regels voor de verdeling van de resultatenrekening.....	22
“Kosten verbonden aan de niet-periodieke tarieven.....	22
Kosten verbonden aan de periodieke tarieven	22
Kosten verbonden aan het gebruik van het net.....	22
Kosten verbonden aan het systeembeheer	23
Kosten verbonden aan het ter beschikking stellen van toestellen voor het meten, tellen en opnemen	23
Kosten verbonden aan de openbaredienstverplichtingen.....	23
Kosten verbonden aan het gebruik van het transportnet	24
Kosten verbonden aan de ondersteunende diensten.....	24
Belastingen, heffingen, toeslagen, bijdragen en retributies	24
3. Bijlagen	25
3.1. Bijlage 1: de wijzigingen voorgesteld voor de bijlage 9 bij de tariefmethodologie 2017-2020	25
3.2. Bijlage 2: de wijzigingen voorgesteld voor de bijlage 4 bij de tariefmethodologie 2017-2020	25

1. Herziening van de tariefmethodologie 2017-2020

1.1. Tariefmethodologie 2017-2020

Op 24 augustus 2016 legde de VREG de tariefmethodologie 2017-2020 ter vaststelling van de distributienettarieven voor elektriciteit en aardgas voor de reguleringsperiode 2017-2020 vast (BESL-2016-09).

Met behulp van deze methode legde de VREG de distributienettarieven voor 2017 en 2018 vast. We verduidelijken dat door deze consultatie de huidige tarieven 2018 niet hoeven aangepast te worden.

De VREG heeft conform de bepalingen van het Energiedecreet de mogelijkheid om de tariefmethodologie gedurende de reguleringsperiode te allen tijde te wijzigen¹.

1.2. Noodzaak tot wijziging van de tariefmethodologie 2017-2020

Nieuwe ontwikkelingen in het Vlaamse energielandschap vormen voor de VREG een reden tot herziening van de huidige tariefmethodologie:

- De goedkeuring op 5 mei 2017 door de Vlaamse Regering van de principes in de visienota “de toekomstvisie voor de distributienetbeheerders en hun werkmaatschappijen”, waarin het voorstel om de distributienetbeheerders te laten gebruik maken van één gezamenlijke werkmaatschappij, Fluvius (momenteel: één werkmaatschappij per distributienetbeheerder).
- De publieke aankondiging door de twee werkmaatschappijen van de distributienetbeheerders in Vlaanderen, Eandis cvba en Infracvba, van hun integratie in Fluvius (persbericht Eandis 10 mei 2017), na het akkoord hiertoe van hun Raden van Bestuur en van de intercommunales die aandeelhouder zijn.
- De ontvangst in maart-april 2018 door de VREG van het formele verzoek van de Vlaamse elektriciteits- en aardgasdistributienetbeheerders tot toestemming om een beroep te doen op werkmaatschappij Fluvius System Operator cvba.
- De verwachte wijzigingen in de samenstelling van de deelnemende gemeenten in de distributienetbeheerders wegens afloop van de duur volgens de statuten of in het kader van regelgeving in opmaak².

Bovendien is het aangewezen enkele aanpassingen aan de tariefmethodologie door te voeren naar aanleiding van:

- de wet van 25 december 2017 tot hervorming van de vennootschapsbelasting, die een invloed heeft op de wijze waarop een distributienetbeheerder de notionele intrestaftrek moet berekenen,
- de voorziene uitrol van digitale meters³, waarvoor de functionaliteiten ondertussen zijn opgenomen in het Energiebesluit⁴, en
- de gevorderde voorbereidingen door de VREG voor het kunnen nemen van de beslissingen over de exploitatiesaldi van de distributienetbeheerders over de jaren 2010 t.e.m. 2014.

¹ Art. 4.1.33, §4 Energiedecreet.

² Beslissing Vlaamse Regering, Voorontwerp van Verzameldecreet energie, 30 maart 2018 (eerste principiële goedkeuring). Dit zou randvoorwaarden introduceren voor steden en gemeenten aangaande de keuze voor distributienetbeheerder: éénzelfde distributienetbeheerder voor gas en elektriciteit en geografisch aaneensluitende gebieden voor elke distributienetbeheerder.

³ Bv. Ministerraad Vlaamse Regering van 9 februari 2018.

⁴ Beslissing Vlaamse Regering 23 februari 2018.

1.3. Procedure tot wijziging

1.3.1. Voorafgaand overleg met de distributienetbeheerders

In het Energiedecreet zijn procedurele voorschriften voorzien voor het overleg tussen de distributienetbeheerders en de VREG in het kader van de opmaak van de tariefmethodologie⁵.

Bij een wijziging van de tariefmethodologie zijn deze procedurele bepalingen eveneens van toepassing, met een nuancering voor wat de procedurele termijnen betreft⁶. Het is na gestructureerd, gedocumenteerd en transparant overleg met de distributienetbeheerders, dat de VREG het ontwerp tot wijziging van de tariefmethodologie verder uitwerkt, met het oog op de transparante consultatie van alle belanghebbenden bij de voorbereiding van zijn beslissing⁷.

De procedurele voorschriften van het Energiedecreet die de VREG moet volgen in het kader van zijn overleg met de distributienetbeheerders betreffen procedurele stappen die de VREG minstens in acht moet nemen bij het houden van dat overleg, zo de partijen voorafgaand er niet in slaagden om tot een onderhandeld akkoord over een overlegprocedure te komen. Enkel bij gebrek aan een dergelijk akkoord de distributienetbeheerders, zijn de minimale procedurele voorschriften van het Energiedecreet van toepassing.

In het kader van deze herziening kwamen de distributienetbeheerders en de VREG op 10 april 2018 tot de 'Overeenkomst over de overlegprocedure volgens artikel 4.1.31, §1 van het Energiedecreet voorafgaand aan de openbare raadpleging van een voorstel tot wijziging van de Tariefmethodologie 2017-2020'. Het voorafgaand overleg tussen de distributienetbeheerders en de VREG in het kader van deze wijziging van de tariefmethodologie 2017-2020 vond plaats overeenkomstig deze overeenkomst. Er waren twee overlegvergaderingen, op 18 en 25 april 2018.

1.3.2. Publieke raadpleging CONS-2018-02

De daaropvolgende publieke raadpleging door de VREG heeft volgens het Energiedecreet⁸ een tijdsduur van minstens vijfenveertig kalenderdagen⁹, waarna de VREG binnen vijfenveertig kalenderdagen een gemotiveerd consultatieverslag publiceert. Vervolgens stelt de VREG de tariefmethodologie vast¹⁰.

⁵ Art. 4.1.31, §1 Energiedecreet.

⁶ Art. 4.1.33, §4 Energiedecreet stelt dat de wijziging van de tariefmethodologie of de tarieven kan gebeuren in afwijking van de termijnen van de procedure die vermeld staat in de derde paragraaf van voormelde artikel. Hoewel deze bepaling schijnbaar dus enkel verwijst naar de termijnen van de procedure voor het indienen en goedkeuren van de tariefvoorstellen, kan door een richtlijnconforme interpretatie van deze ongelukkig geformuleerde bepaling worden verdedigd dat hiermee ook de termijnen vermeld in art. 4.1.31, § 1 en 2 Energiedecreet worden bedoeld.

⁷ Art. 4.1.31, §2 Energiedecreet.

⁸ Art. 4.1.31, §2 Energiedecreet.

⁹ CONS-2018-02 heeft een duur van negenendertig dagen wegens de noodzaak tot versnelde wijziging van de tariefmethodologie naar aanleiding van de door de werkmaatschappijen Eandis en Infrax aangekondigde fusie en de verzoeken door de distributienetbeheerders tot toestemming om op de fusiewerkmaatschappij een beroep te mogen doen per 1 juli 2018.

¹⁰ Art. 4.1.31, §3 Energiedecreet.

De Raad van Bestuur van de VREG beschikt decretaal¹¹ over de exclusieve (niet-delegeerbare) bevoegdheid voor het vaststellen en bepalen van de tariefmethodologie.

Met inachtneming van de vertrouwelijkheid van informatie met een persoonlijk karakter of commercieel gevoelige informatie met betrekking tot de distributienetbeheerders, leveranciers of de netgebruikers publiceert¹² de VREG op zijn website vervolgens de toepasselijke tariefmethodologie, het geheel van de stukken met betrekking tot het overleg met de distributienetbeheerders, het gemotiveerd consultatieverslag, en alle documenten die nuttig worden geacht voor de motivering van de beslissing van de VREG over de tariefmethodologie.

2. Voorgestelde wijzigingen aan de tariefmethodologie 2017-2020

2.1. Criteria ter verwerping van kosten

De VREG stelt voor om criteria voor de beoordeling van het redelijke karakter van de endogene kosten van de distributienetbeheerder op te nemen in de tariefmethodologie 2017-2020.

De VREG overweegt volgende par. 2.1.1, 2.1.2 en 2.1.3 integraal toe te voegen aan de tariefmethodologie.

2.1.1. Motivering criteria verwerping van kosten

Het Energiedecreet bepaalt dat de VREG de kosten van de distributienetbeheerders kan controleren en in voorkomend geval verwerpen, in het licht van de toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen, en van niet-discriminerende en transparante beoordelingscriteria, zoals opgesteld door de VREG¹³.

Voor de exogene kosten (tariefmethodologie par. 5.4) is er door hun eigenschappen en behandeling in de tariefmethodologie geen nood aan criteria voor verwerping van kosten. De als overige kosten beschouwde kosten (tariefmethodologie par. 5.2), worden reeds verworpen.

De endogene kosten worden door de distributienetbeheerder gemaakt onder een inkomstenplafond en reduceren aldus zijn winstmarge. De kosten worden bijgevolg als efficiënt beschouwd, ook omwille van het competitie-element tussen de distributienetbeheerders in het mechanisme ter bepaling van het inkomstenplafond.

Deze in de tariefmethodologie gesimuleerde concurrentie kan ondergraven worden door gesprekken of afspraken tussen de distributienetbeheerders of hun werkmaatschappijen. Het is een reëel risico, wegens het beperkt aantal bepalende actoren in de distributiesector in Vlaanderen. Risico-aversie bij het management kan ertoe leiden dat een wat lagere maar stabiele winstmarge als comfortabeler wordt ervaren dan een individueel, competitief streven naar winstmaximalisatie met realisatie van efficiëntiewinsten. De distributienetbeheerders kunnen de exploitatie van hun elektriciteits- en aardgasdistributienetten ook in handen geven van één centrale werkmaatschappij, die enige

¹¹ Art. 3.1.8, lid 2, 5° Energiedecreet.

¹² Art. 4.1.31, §4 Energiedecreet.

¹³ Energiedecreet art. 4.1.32 §1.3° en §2.

monopolist wordt voor de uitvoering van de elektriciteits- en aardgasdistributie¹⁴. In deze context is het verantwoord en noodzakelijk om aan de tariefmethodologie criteria toe te voegen ter verwerping van onredelijke endogene kosten.

2.1.2. Toepassing van de criteria in de tariefmethodologie

De VREG kan op elk ogenblik een of meer door de distributienetbeheerder gerapporteerde endogene kosten onderwerpen aan een controle op redelijkheid volgens de onderstaande criteria (par. 2.1.3). Kosten die aldus als onredelijk worden beschouwd, worden verworpen.

Wanneer endogene kosten door de VREG als onredelijk worden verworpen, betekent dit dat ze niet worden opgenomen in de kosten ter bepaling van de toegelaten inkomsten in de volgende reguleringsperiode (tariefmethodologie par. 5.6.2).

Indien de specifieke verworpen kosten ook al bestonden voorafgaand aan een door de VREG gecontroleerd boekjaar, zullen ze, wegens de werkwijze in de tariefmethodologie, ook voor die voorgaande jaren verworpen worden, voor zover de kosten uiteraard ook toen niet aan de criteria voldoen en die jaren meetellen voor de bepaling van de inkomsten in de volgende reguleringsperiode. Aan de distributienetbeheerder kan immers geen budget aan toegelaten inkomsten uit distributienettarieven gegeven worden voor het maken van onredelijke kosten.

Indien een distributienetbeheerder een door de VREG als onredelijk beoordeelde kost blijft maken en de kost volgens de criteria onredelijk blijft, zal ze opnieuw worden verworpen en niet opgenomen worden in het geheel van de kosten ter bepaling van de toegelaten inkomsten in de volgende reguleringsperiode.

De werkelijke kapitaalkosten hoeven niet op redelijkheid te worden onderzocht omdat ze in de tariefmethodologie worden vervangen door normatieve kapitaalkostenvergoedingen (bijlage 2 van de tariefmethodologie).

2.1.3. Criteria voor de beoordeling van het redelijk karakter van de kosten

Gelet op de informatieachterstand van de regulator t.o.v. de gereguleerde partij (tariefmethodologie par. 5.1.2), zal de VREG een endogene kost van een distributienetbeheerder, al dan niet aan de bron gemaakt en aan de distributienetbeheerder aangerekend door zijn werkmaatschappij of een andere marktpartij, verwerpen indien de VREG oordeelt dat de redelijkheid van deze kost, volgens de onderstaande criteria, niet of onvoldoende door de distributienetbeheerder bewezen is.

Kosten zijn redelijk indien zij voldoen aan elk van de volgende vier voorwaarden:

- 1. nodig zijn voor de uitvoering van een geldende wettelijke, decretale of reglementaire verplichting die rust op de distributienetbeheerder (par. 2.1.3.1),*
- 2. de berekeningsregels respecteren opgelegd door de wetgeving, de reglementering of de VREG (par. 2.1.3.2),*
- 3. het algemeen belang respecteren (par. 2.1.3.3) en*
- 4. niet door de distributienetbeheerder, zijn werkmaatschappij of zijn dochteronderneming vermeden kunnen worden (par. 2.1.3.4).*

¹⁴ Persbericht Eandis 28 maart 2017 "Eandis en Infrac werken verder aan integratie van beide werkmaatschappijen": "Eandis en Infrac bereiden dus al enige tijd een volledige integratie van de beide werkmaatschappijen in Fluvius voor."

De voornoemde voorwaarden vormen de basiscriteria en worden hieronder nogmaals in het vet weergegeven. Voor elk van de basiscriteria worden enkele verduidelijkingen aangegeven waarbij beide types, zowel de basiscriteria als de verduidelijkingen evenwaardig zijn.

2.1.3.1. Nodig zijn voor de uitvoering van een geldende wettelijke, decretale of reglementaire verplichting die rust op de distributienetbeheerder

Het Energiedecreet bepaalt dat kruissubsidiëring tussen gereguleerde en niet-gereguleerde activiteiten niet is toegestaan¹⁵. De distributienetbeheerder moet kunnen aantonen dat hij intern transparante regels en afspraken heeft en toepast voor wat betreft de verdeling van kosten voor mensen en middelen die ingezet worden voor zowel gereguleerde als niet-gereguleerde activiteiten. Kosten die onterecht worden toegekend aan de gereguleerde activiteit van de aardgas- of elektriciteitsdistributie, zullen verworpen worden. Opbrengsten die onterecht worden toegekend aan andere activiteiten dan elektriciteits- en aardgasdistributie maar dienen ter dekking van kosten die behoren tot de aardgas- of elektriciteitsdistributie, zullen als verworven beschouwd worden, m.a.w. een bedrag aan kosten gelijk aan deze opbrengsten wordt verworpen.

De aardgas- of elektriciteitsdistributienetbeheerder moet voor dit criterium aan de VREG kunnen aantonen dat de door de VREG gecontroleerde endogene kost nodig was voor de uitvoering van een aan de distributienetbeheerder opgelegde wettelijke, decretale of reglementaire verplichting en volledig in overeenstemming was met de regelgeving en de goedgekeurde contracten, reglementen, technische en marktvoorschriften en procedures, die moesten nageleefd worden. Die contracten, reglementen, voorschriften en procedures moesten ter goedkeuring aan de VREG voorgelegd geweest zijn, indien dit werd vereist door de Technische Reglementen Distributie Gas of Elektriciteit. Kosten waarvan het voorgaande niet kan aangetoond worden, worden in principe verworpen.

De kosten die het gevolg zijn van het bewust nastreven van hogere dan de opgelegde federale en gewestelijke openbaredienstverplichtingen worden in principe verworpen.

2.1.3.2. De berekeningsregels respecteren opgelegd door de wetgeving, de reglementering of de VREG

Dit criterium houdt o.m. in dat de kost moet gerapporteerd worden in overeenstemming met de bepalingen in de tariefmethodologie, bv. wat betreft de waarderingsregels. Kosten die niet in overeenstemming zijn met de berekeningsregels, worden in principe verworpen.

2.1.3.3. Het algemeen belang respecteren.

In dit criterium onderzoekt de VREG of de financiële middelen die de distributienetgebruikers via de distributienettarieven ter beschikking stelden van de distributienetbeheerder, door hem zorgvuldig werden aangewend met respect voor het algemeen belang. De distributienetbeheerder moet aantonen dat de kostensoort intern werd gescreend op de mogelijkheid voor kostenbesparing, evenals wat het resultaat daarvan was en hoe hij vervolgens met deze kosten omgaat.

De kosten die het gevolg zijn van de uitvoering van een concreet investeringsproject, vervangingsproject of slooping, waarbij de distributienetbeheerder niet kan aantonen dat de beslissing tot uitvoering kadert in een efficiënt netbeheer, bijvoorbeeld wegens gebrek aan een voorafgaandelijk onderzoek, worden in principe verworpen.

¹⁵ Energiedecreet art. 4.1.32 §1 14°.

2.1.3.4. Niet door de distributienetbeheerder, zijn werkmaatschappij of zijn dochteronderneming vermeden kunnen worden.

Elke kost die samenhangt met een door die partij¹⁶ tegen de VREG ingestelde maar verloren beroepsprocedure, wordt door de VREG als onredelijk beschouwd en verworpen.

Er dient overeenstemming te zijn met de bepalingen omtrent de interne verrekenprijzen (par. 7.7). De kosten als gevolg van het niet toepassen van het zogenaamde 'transfer pricing at arms length'-principe (marktconformiteit – voor zover er een concurrentiële markt bestaat – in het kader van transacties tussen gereguleerde en niet-gereguleerde activiteiten van de distributienetbeheerder, met andere entiteiten van de vennootschap, de intercommunale, de gemeentelijke regie, de filialen, de andere distributienetbeheerders) worden in principe verworpen.

De afwijkingen in de kosten die het gevolg zijn van het niet of laattijdig toepassen van de wettelijke voorgeschreven en beschikbare procedures, worden in principe als onredelijk verworpen.

De kosten die het gevolg zijn van een opzettelijk laattijdig ingrijpen van die partij of van een kennelijk opzettelijk laattijdige aanvang van de uitvoering worden in principe als onredelijk verworpen¹⁷.

De kosten die het gevolg zijn van een kennelijk foutieve uitvoering, of gepaard gingen met een verspilling van middelen worden in principe als onredelijk verworpen.

De kosten van proefprojecten waarvoor vooraf niet de goedkeuring werd gevraagd aan en verkregen van de VREG, worden in principe als onredelijk verworpen.

De kosten die werden verworpen en/of voorwerp uitmaken van een verklaring met voorbehoud na afloop van de controle van de jaarrekening door de commissaris van de distributienetbeheerder, worden in principe verworpen.

De aankoopprocedures en -dossiers kunnen aan een onderzoek onderworpen worden. De afwijking als gevolg van het niet toepassen van kosteneffectieve aankoopprocedures wordt in principe als onredelijk verworpen. Behoudens voorafgaande goedkeuring door de VREG, worden kosten die het gevolg zijn van het bewust nastreven van hogere dan de geldende technische normen, voor de zekerheid, efficiëntie en betrouwbaarheid van het distributienet in principe als onnodig beschouwd en verworpen. De meerkosten die het gevolg zijn van het uitrusten van activa met zaken die het functionele overstijgen, worden in principe verworpen.

De kosten voor de vergoeding van de personeelsleden van de distributienetbeheerder, zijn werkmaatschappij of zijn dochterondernemingen, zullen in principe niet worden verworpen wanneer ze marktconform zijn en aantoonbaar gebaseerd op een methode bepaald door deskundigen ter zake, die de redelijkheidstoets ten overstaan van gelijkaardige activiteiten en entiteiten kan doorstaan, aangeleverd door de betrokken onderneming.

¹⁶ Partij moet hier begrepen worden als distributienetbeheerder, werkmaatschappij of dochteronderneming.

¹⁷ Met uitzondering van de forfaitaire vergoedingen voor laattijdige (her)aansluiting volgens het Energiedecreet, die geen erkenning van fout inhouden.

2.2. Bijkomende stimulans in het geval van fusie van werkmaatschappijen

De VREG stelt voor om een besparingsstimulans op te nemen in de tariefmethodologie voor in het geval de werkmaatschappijen fuseren.

De VREG overweegt volgende par. 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.3 integraal toe te voegen aan de tariefmethodologie.

2.2.1. Werkmaatschappij

Volgens het Energiedecreet¹⁸ kan een distributienetbeheerder een beroep doen op een werkmaatschappij, na goedkeuring door de VREG. De werkmaatschappij is een privaatrechtelijke vennootschap waarin de distributienetbeheerder participeert en die in naam en voor rekening van de distributienetbeheerder belast is met de exploitatie, het onderhoud en de ontwikkeling van het net.

In Vlaanderen doet elke aardgas- en elektriciteitsdistributienetbeheerder een beroep op een werkmaatschappij. Elke werkmaatschappij rekent hiervoor een beheersfactuur aan. Deze kosten worden volgens de tariefmethodologie doorgerekend in de distributienettarieven.

2.2.2. Fusie van werkmaatschappijen en impact op efficiëntieprikkel

In het geval alle werkmaatschappijen zouden fuseren, verwerft de fusiewerkmaatschappij inzicht in en controle over de endogene kosten van alle distributienetbeheerders. Die kosten bepalen via het rekenmodel in de tariefmethodologie de toekomstige inkomsten van de distributienetbeheerders (en werkmaatschappij zelf) uit de distributienettarieven. Het competitie-element tussen de distributienetbeheerders in de tariefmethodologie, teneinde hun efficiëntie te bevorderen, wordt op dat moment ondergraven.

Bij een fusie van werkmaatschappijen zijn ontegensprekelijk bepaalde kostenbesparingen mogelijk¹⁹, die het gevolg zijn van bijvoorbeeld het samenvoegen en afslanken van afdelingen van de fuserende ondernemingen. Anderzijds vervalt door de fusie de vergelijkbaarheid van de werkmaatschappij met andere ondernemingen, zodat potentiële efficiëntiewinsten langs die weg niet meer zichtbaar kunnen gemaakt worden voor de regulator²⁰. De informatieasymmetrie tussen regulator en gereguleerde neemt toe.

Aangezien er dus geen garantie is dat de mogelijke kostenbesparingen bij een fusie van alle werkmaatschappijen volledig gerealiseerd zullen worden, is er behoefte aan een specifieke stimulans in de tariefmethodologie.

2.2.3. Stimulans voor de fusiewerkmaatschappij

¹⁸ Energiedecreet Art. 4.1.5.

¹⁹ Bv. persbericht werkmaatschappij Eandis 10 mei 2017 "Integratie Eandis en Infrax in één bedrijf gaat van start": "De volledige integratie van Eandis en Infrax moet zoals eerder aangegeven een besparing van minstens 100 miljoen euro of 15 procent van de werkingskosten opleveren."

²⁰ Een benchmarking met vergelijkbare activiteiten of entiteiten in andere landen en regio's is een oplossing om verborgen inefficiënties te identificeren maar dit vraagt tijd voor onderzoek en is op het moment van de fusie niet onmiddellijk beschikbaar.

De VREG zal voorafgaandelijk aan de fusie van de betrokken werkmaatschappijen een bijkomende, redelijke stimulans geven aan de distributienetbeheerders onder de vorm van een door de fusiewerkmaatschappij te realiseren efficiëntiewinst. De hoogte en het tempo van de kostenbesparingen worden vastgesteld door de VREG na overleg met de vertegenwoordigers van de distributienetbeheerders en de fusiewerkmaatschappij.

De prikkel neemt de vorm aan van een vaste, positieve waarde, x' -factor genoemd. De x -factorwaarde in de tariefmethodologie (tariefmethodologie par. 5.6.2.6) wordt hiermee in de formules verhoogd. De waarde van de x' -factor is gelijk voor alle distributienetbeheerders. Ze wordt bepaald in functie van de in de reguleringsperiode uit te voeren besparingen, het toegelaten inkomen voor endogene kosten zonder de besparingen en de jaren waarover de besparingen moeten gerealiseerd worden.

Aldus, in formulevorm:

$$TI - B = TI \times (1 - x')^j$$

of

$$x' = 1 - \sqrt[j]{\frac{TI - B}{TI}}$$

Met hierin:

- x' De waarde waarmee de x -factor in de tariefmethodologie, in de formules ter berekening van het toegelaten inkomen van de distributienetbeheerders voor endogene kosten, wordt verhoogd, voor de jaren waarin de x' -waarde van kracht is (niet retroactief).*
- B Het geheel van de kostenbesparingen (EUR) die worden opgelegd aan de distributienetbeheerders en die moeten gerealiseerd worden over j jaren in de reguleringsperiode.*
- j Het aantal jaren (-) in de reguleringsperiode waarbinnen de kostenbesparingen B moeten gerealiseerd worden.*
- TI Het totale toegelaten inkomen voor endogene kosten van alle distributienetbeheerders (EUR) voor het eerste kalenderjaar van de j jaren, in de tariefmethodologie bepaald als $TI_{end,2018,i,ex-p}$ voor 2019 of $TI_{end,2019,i,ex-p}$ voor 2020.*

2.3. Onderzoek m.b.t. Elia kosten

De door de transmissienetbeheerder Elia aan de elektriciteitsdistributienetbeheerders aangerekende vergoedingen worden in de tariefmethodologie beschouwd als exogene kosten. De term exogeen geeft aan dat de kosten in principe buiten de invloedssfeer van de distributienetbeheerder liggen en daarom integraal worden doorgerekend in de distributienettarieven. De VREG erkent evenwel dat er een vorm van invloed mogelijk is, minstens technisch²¹ en mogelijk toekomstig ook tarifair,

²¹ Consultatieverslag van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt van 25 februari 2014 met betrekking tot het voorstel van methode tot vaststelling van de distributienettarieven voor elektriciteit en aardgas, zienswijze 69.

afhankelijk van de evoluties in de tariefmethodologie van de CREG voor de transmissienettarieven. De VREG oordeelt dat er nood is aan een meer evenwichtige bepaling in de tariefmethodologie om de distributienetbeheerders te sensibiliseren voor deze kosten.

De VREG wenst de paragraaf in de tariefmethodologie m.b.t. de exogene kosten afkomstig vanuit transmissienetbeheerder Elia (par. 5.4 pt. 1 in de tariefmethodologie 2017-2020), met de volgende tekst aan te vullen:

“Ter compensatie van het mogelijk gebrek aan stimulans voor kostenbeheersing, zullen de distributienetbeheerders op vraag van en binnen de termijn gesteld door de VREG een rapport opmaken over de koppeling van hun distributienetten met de netten op de hogere spanningsniveaus, waarin zij de kostenefficiëntie van de koppelingen op gedetailleerde wijze beoordelen en de daaruit volgende lopende en geplande investerings- en vervangingsprojecten, evenals eventuele operationele, contractuele en andere maatregelen, ter verbetering van deze efficiëntie, voorstellen.”

2.4. Afschrijvingspercentage voor digitale meters

De eerste digitale meters zouden tijdens de huidige reguleringsperiode 2017-2020 worden geplaatst. De VREG stelt voor dat een digitale meter zal worden afgeschreven over 15 jaar.

In tabel 12 van par. 7.8 van de tariefmethodologie 2017-2020:

AFSCHRIJVINGSPERCENTAGES (%)	
Materiële vaste activa - elektriciteit	
Digitale meters	6,67% (15 jaar)
Materiële vaste activa - gas	
Digitale meters	6,67% (15 jaar)

Deze aanpassingen worden dan ook voorzien in de tabel ‘afschrijvingspercentages’ in bijlage 1 van de tariefmethodologie 2017-2020.

2.5. Notionele intrestaftrek

Door de wet van 25 december 2017 tot hervorming van de vennootschapsbelasting wordt het toepassingsgebied van de notionele intrestaftrek sterk beperkt. De notionele intrestaftrek zal niet meer van toepassing zijn op het totale kwalificerend eigen vermogen maar slechts op het nieuwe kwalificerend eigen vermogen, uitgevlakt door het gemiddelde van 5 jaar te nemen (gemiddelde aangroei over 5 jaar).

Omwille van deze en mogelijk nog toekomstige wijzigingen aan de wetgeving m.b.t. de notionele intrestaftrek, waarbij dan telkens de tariefmethodologie zou moeten aangepast worden, stelt de VREG voor om de detailberekening uit de tariefmethodologie te halen en ze afzonderlijk te laten rapporteren, in overeenstemming met de wetgeving en op ex-post basis geattesteerd. De wet geeft daarnaast ook aanleiding tot enkele tekstuele wijzigingen in de tariefmethodologie.

In deze en volgende paragrafen van de consultatietekst worden wijzigingen voorgesteld aan de bestaande teksten. Toevoegingen aan de bestaande tariefmethodologie worden daarbij onderlijnd, weglatingen worden doorstreept.

2.5.1. Tekstuele wijzigingen aan de hoofdtekst van de tariefmethodologie

De VREG stelt volgende aanpassing voor aan par. 5.5.4. 'Regulatoir saldo m.b.t. de vennootschapsbelasting' in de tekst van de tariefmethodologie:

“Naast de incorporatie van de vennootschapsbelasting in de wacc zal de VREG specifiek volgende elementen binnen de kapitaalkostvergoeding opvolgen en ex-post corrigeren voor werkelijke waarden, voor zover ze wettelijk invloed hebben op de hoogte van de vennootschapsbelasting:

- *De afschrijvingen op de herwaarderingsmeerwaarden zijn fiscaal niet aftrekbaar²² en werken bijgevolg belastingverhogend.*
- *De aftrek voor risicokapitaal of zogenaamde notionele interestaftrek²³ werkt belastingverlagend.”*

2.5.2. Tekstuele wijzigingen aan de bijlage 2 van de tariefmethodologie

2.5.2.1. § 4.5.2.1.2. Notionele interestaftrek

In de formules worden volgende parameters anders omschreven:

“ $NI_{j,i}$ Het bedrag van de notionele interestaftrek²⁴ door distributienetbeheerder i in jaar j , als het bedrag van het gecorrigeerd ~~eigen vermogen~~ bedrag aan risicokapitaal maal het notioneel interestpercentage van toepassing voor boekjaar j , aanslagjaar $j+1$: (EUR)

$$NI_{j,i} = EV_{corr,a,j,i} \times NI\%_{a,j,i}$$

formule 1

Met hierin:

$EV_{corr,a,j,i}$ Het gecorrigeerd ~~eigen vermogen~~ bedrag aan risicokapitaal ex-ante, d.i. het bedrag gelijk aan het eigen vermogen risicokapitaal van distributienetbeheerder i bij het begin van voor het jaar j , gecorrigeerd met berekend volgens de

²² WIB 1992, artikel 61.

²³ Federale Overheidsdienst Financiën.

²⁴ In de logica van de kapitaalkostenvergoeding in de tariefmethodologie wordt ex-ante aangenomen dat de distributienetbeheerder winst maakt en van de volledige potentiële notionele interestaftrek gebruik maakt.

~~correctieposten zoals bepaald~~ bepalingen in art. 205ter WIB 1992 de wet²⁵. (EUR)

$NI\%_{a,j,i}$ Het verwachte officiële tarief van de notionele interestaftrek voor distributienetbeheerder i voor jaar j (aanslagjaar $j+1$) conform ~~art. 205quater WIB 1992²⁶~~ de bepalingen in de wet²⁷.
(-)

T De vennootschapsbelasting ~~(0,3399)~~.

2.5.2.2. § 4.5.2.1.4. Regulatorisch saldo voor vennootschapsbelasting

In de tekst wordt “het bedrag voor het gecorrigeerd eigen vermogen” vervangen door “het gecorrigeerd bedrag aan risicokapitaal”:

“Ex-post zal de correctie voor vennootschapsbelasting bij vaststelling van het toegelaten inkomen voor endogene kosten voor jaar j worden vergeleken met de werkelijke waarden voor:

- het bedrag van de afschrijvingen van herwaarderingsmeerwaarden in dat jaar j ,
- het bedrag voor het gecorrigeerd eigen vermogen bedrag aan risicokapitaal voor jaar j ,
- het officiële tarief van de notionele interestaftrek in jaar j en
- indien het geval, het gewijzigde tarief van de vennootschapsbelasting voor jaar j .

Het verschil tussen ex-post en ex-ante correctie is een regulatorisch saldo. In formulevorm wordt het regulatorisch saldo voor vennootschapsbelasting dan als volgt uitgeschreven:

$$RS_{VNB,j,i} = \left(\frac{T_w}{1 - T_w} \times (A_{w,j,i} - (EV_{corr,w,j,i} \times NI\%_{w,j,i})) \right) - VNB_{j,i}$$

formule 2

Met hierin:

$RS_{VNB,j,i}$	Het regulatorisch saldo voor jaar j m.b.t. de vennootschapsbelasting voor distributienetbeheerder i ontstaan na afloop van het jaar j . (EUR)
T_w	Het werkelijk tarief van de vennootschapsbelasting in jaar j . (-)
$A_{w,j,i}$	De werkelijke afschrijvingen op de herwaarderingsmeerwaarden van distributienetbeheerder i in jaar j . (EUR)
$EV_{corr,w,j,i}$	Het gecorrigeerd eigen vermogen <u>bedrag aan risicokapitaal</u> dat in aanmerking kwam voor de notionele interestaftrek voor distributienetbeheerder i voor het belaste jaar j (aanslagjaar $j+1$), aan maximale waarde. (EUR)

²⁵ Art. 205ter WIB 1992 op datum van XX MAAND 2018.

²⁶ Ibid.

²⁷ Art. 205quater WIB 1992 op datum van XX MAAND 2018.

$NI\%_{w,j,i}$	<i>Het werkelijke officiële tarief van de notionele interestaftrek voor jaar j voor de distributienetbeheerder i (aanslagjaar j+1). (-)</i>
$VNB_{j,i}$	<i>De door de VREG gehanteerde ex-ante correctie voor vennootschapsbelasting van het inkomen voor endogene kosten van distributienetbeheerder i in jaar j, volgens voorgaande formule 20. (EUR)“</i>

2.5.3. Tekstuele wijzigingen in de bijlage 1 van de tariefmethodologie

2.5.3.1. §1.3.1.4. TABEL 3: Notionele intrestaftrek

“Deze tabel toont de detailberekening van de in het toegelaten inkomen in rekening te brengen notionele intrestaftrek voor boekjaar 20XX. Naast het eigen vermogen bij het begin van het boekjaar 20XX dienen door de distributienetbeheerders eveneens de correctieposten op het eigen vermogen in rekening te worden genomen, conform de bepalingen in art. 205ter WIB 1992. De VREG wenst erop te wijzen dat dit artikel mogelijk onderhevig is aan wijzigingen tengevolge van beslissingen van de respectievelijke overheden. Daarbij dient de distributienetbeheerder het gecorrigeerd bedrag aan risicokapitaal in rekening te nemen. Aan de hand van een bijlage bij het rapporteringsmodel dient de distributienetbeheerder bovendien aan te tonen dat bij de berekening van dit gecorrigeerd bedrag aan risicokapitaal de bepalingen in de wet²⁸ werden gevolgd. “

2.5.4. Wijzigingen in de bijlage 9 van de tariefmethodologie: rapporteringsmodel m.b.t. saldo vennootschapsbelasting

In tabel T3 van de bijlage 9 van de tariefmethodologie wordt de detailberekening van de notionele intrestaftrek achterwege gelaten en dient de distributienetbeheerder enkel het gecorrigeerde bedrag aan risicokapitaal voor jaar j te rapporteren. Tegelijk dient hij zowel op ex-ante als ex-post basis bij het rapporteringsmodel een bijlage toe te voegen dewelke de detailberekening voor het gecorrigeerde bedrag aan risicokapitaal volgens de bepalingen in de wet toelicht. Op ex-post basis dient deze bijlage door de commissaris te worden geattesteerd conform de attesteringsverplichting die de VREG voor de volledige bijlage 9 van de tariefmethodologie oplegt.

De aanpassingen aan de bijlage 9 van de tariefmethodologie 2017-2020 (rekenbladen rapporteringsmodel m.b.t. saldo vennootschapsbelasting) zijn opgenomen in de bijlage 1 van deze consultatie.

2.6. Afbouw van exploitatiesaldi 2010-2014

De VREG wenst het principe van tarifaire afbouw van de exploitatiesaldi 2010-2014 van de distributienetbeheerders over 5 jaar (2016-2020) zoals beschreven in de tariefmethodologie te behouden, ook na een vaststelling van de definitieve saldi. Hij stelt echter vast dat de bijlagen van de tariefmethodologie 2017-2020 alleen “voorlopige” saldi vermelden. Eenmaal de VREG een beslissing heeft genomen over de saldi, zijn ze niet meer voorlopig. Daarom worden er enkele aanpassingen voorzien aan de bijlagen van de tariefmethodologie om ook met definitieve saldi o.b.v. een beslissing van de VREG rekening te kunnen houden.

²⁸ Art. 205ter WIB 1992 op datum van XX MAAND 2018.

2.6.1. Tekstuele wijzigingen aan de bijlage 1 van de tariefmethodologie

In bijlage 1 van de tariefmethodologie wordt de par. 1.1.1.17 inhoudelijk integraal vervangen door volgende paragraaf:

“1.1.1.17 TABEL 8: Overzicht saldi voor ‘niet-beheersbare’ kosten per tariefcomponent en saldi voor ‘beheersbare’ kosten m.b.t. exploitatiejaren 2010-2014

Deze tabel geeft een overzicht van de saldi voor ‘niet-beheersbare’ kosten voor de periode 2010-2014 met daarbij een onderverdeling per tariefcomponent. Hierbij dient een gewestgrensoverschrijdende distributienetbeheerder enkel de exploitatiesaldi m.b.t. Vlaanderen te rapporteren. De distributienetbeheerder dient per tariefcomponent volgende gegevens m.b.t. de exploitatiesaldi voor ‘niet-beheersbare’ kosten voor de periode 2010-2014 te rapporteren:

- Exploitatiesaldi voor ‘niet-beheersbare’ kosten m.b.t. een specifiek boekjaar per tariefcomponent;*
- Gedeelte van de exploitatiesaldi voor ‘niet-beheersbare’ kosten m.b.t. een specifiek boekjaar dat in de afgelopen boekjaren via de periodieke nettarieven reeds werd afgebouwd;*
- Nog af te bouwen gedeelte van de exploitatiesaldi voor ‘niet-beheersbare’ kosten m.b.t. een specifiek boekjaar.*

Verder geeft deze tabel ook een overzicht van de exploitatiesaldi voor ‘beheersbare’ kosten voor de periode 2010-2014. Hierbij dient een gewestgrensoverschrijdende distributienetbeheerder enkel de exploitatiesaldi m.b.t. Vlaanderen te rapporteren.

Als laatste dient de distributienetbeheerder onderaan de tabel per tariefcomponent te rapporteren welk gedeelte van de exploitatiesaldi voor de periode 2010-2014 op ex-ante basis in het toegelaten inkomen van het betreffende boekjaar in de reguleringsperiode 2017-2020 moet worden opgenomen.”

2.6.2. Wijzigingen aan de bijlage 4 van de tariefmethodologie

De aanpassingen aan de bijlage 4 van de tariefmethodologie (rekenbladen rapporteringsmodel exogene kosten) worden weergegeven in de bijlage 2 van deze consultatietekst.

2.7. Aanpak inzake fusies en (partiële) splitsingen

Zoals vermeld in par. 1.2, verwacht de VREG dat er in de huidige reguleringsperiode 2017-2020 wijzigingen kunnen zijn voor wat betreft de in de distributienetbeheerders als aandeelhouder deelnemende gemeenten.

De tariefmethodologie 2017-2020 bevat in bijlage 3 de te hanteren verdeelsleutels bij een (partiële) splitsing van een distributienetbeheerder voor de verdeling van de balans en resultatenrekening. Deze verdeelsleutels werden aanvankelijk geschreven voor de opdeling van de rekeningen van de gewestgrensoverschrijdende distributienetbeheerders over Wallonië en Vlaanderen. In het geval van uit- en intredes van gemeenten bij distributienetbeheerders in Vlaanderen kunnen deze verdeelsleutels administratief omslachtig zijn. Om het administratief proces te vereenvoudigen, werd door de VREG een extra bijlage bij de tariefmethodologie uitgewerkt. Met de nieuwe bijlage, 3B

genoemd, dient dan rekening te worden gehouden in de paragraaf 9 in de tariefmethodologie m.b.t. de aanpak inzake (partiële) splitsingen.

2.7.1. Tekstuele wijzigingen aan de hoofdtekst van de tariefmethodologie

2.7.1.1. § 9.1.3 Rapportering en attestering (bij fusies)

Naar analogie met de rapportering bij splitsing, wordt voorgesteld de tekst van de paragraaf 9.1.3 als volgt te wijzigen:

“In geval van een fusie van distributienetbeheerders dient conform het Wetboek van Vennootschappen door de aan de fusie deelnemende distributienetbeheerders minstens een fusievoorstel worden opgemaakt, alsook een schriftelijk verslag over het fusievoorstel dat in elke deelnemende distributienetbeheerder dient te worden opgesteld door de commissaris, hetzij, wanneer er geen commissaris is, door een bedrijfsrevisor of door een externe accountant die de bestuurders of zaakvoerders hebben aangewezen. Verder dient ook minstens een omstandig schriftelijk verslag door het bestuursorgaan van elke deelnemende distributienetbeheerder te worden opgemaakt.

De VREG verwacht dat zowel het fusievoorstel, het schriftelijk verslag door de commissaris en het omstandig schriftelijk verslag door het bestuursorgaan ten laatste 6 maand na de fusie aan hem wordt opgeleverd.

~~De~~ De de fusie-distributienetbeheerder dient uiterlijk 6 maanden nadat de fusie is voltrokken aan de VREG een rapportering op te leveren conform bijlage 5 en bijlage 6 van de tariefmethodologie, vergezeld van een rapport van feitelijke bevindingen van de commissaris van de fusie-distributienetbeheerder. Deze rapportering heeft betrekking op het volledig gefuseerde netgebied en dient te worden opgeleverd voor elk van de door de VREG gevraagde boekjaren uit het verleden.

Voor de boekjaren vanaf het moment dat de fusie is voltrokken, rapporteert de fusie-distributienetbeheerder uiteraard altijd voor zijn volledig netgebied en, indien gevraagd door de VREG in het kader van de overgangstermijn, voor de afzonderlijke gefuseerde netgebieden. Deze rapporteringen moeten vergezeld zijn van een rapport feitelijke bevindingen van de commissaris volgens de bepalingen in Tabel 15.”

2.7.1.2. § 9.2.3 Rapportering en attestering (bij splitsing)

De tekst van de paragraaf 9.2.3 wordt als volgt, waarbij de VREG ook een verduidelijk wenst aan te brengen over de wijze waarop de toegelaten inkomsten berekend worden bij een splitsing:

“In geval van een (partiële) splitsing van een distributienetbeheerder dient conform het Wetboek van Vennootschappen²⁹ door de aan de (partiële) splitsing deelnemende distributienetbeheerders een splitsingsvoorstel worden opgemaakt dat onder meer een nauwkeurige beschrijving en verdeling bevat van de aan elke verkrijgende distributienetbeheerder over te dragen delen van de activa en passiva van het vermogen. Hiernaast bevat het Wetboek van Vennootschappen³⁰ ook specifieke

²⁹ Art. 728, alinea 2, 9° in het geval van een (partiële) splitsing door overname; Art. 743, alinea 2, 9° in het geval van een (partiële) splitsing door oprichting nieuwe vennootschappen.

³⁰ Art. 731 in het geval van een (partiële) splitsing door overname; Art. 746 in het geval van een (partiële) splitsing door oprichting nieuwe vennootschappen.

voorschriften inzake een schriftelijk verslag over het splitsingsvoorstel dat in elke deelnemende distributienetbeheerder dient te worden opgesteld door de commissaris, hetzij, wanneer er geen commissaris is, door een bedrijfsrevisor of door een externe accountant die de bestuurders of zaakvoerders hebben aangewezen.

Aangezien het splitsingsvoorstel onder meer een nauwkeurige beschrijving en verdeling moet bevatten van de aan elke verkrijgende distributienetbeheerder over te dragen delen van de activa en passiva van het vermogen, verwacht de VREG dat in het splitsingsvoorstel ook een boekhoudkundige weergave van de over te dragen delen van de activa en passiva van het vermogen wordt opgenomen, waarbij de van toepassing zijnde bepalingen in bijlage 3³¹ of bijlage 3B³² van de tariefmethodologie in acht worden genomen. Indien in het splitsingsvoorstel provisoir slechts boekhoudkundige gegevens worden opgenomen die niet gelijk zijn aan de definitief over te dragen delen van de activa en passiva van het vermogen, verwacht de VREG dat aan hem een boekhoudkundige weergave van de definitief over te dragen delen van de activa en passiva wordt opgeleverd, vergezeld van een gunstig rapport van de commissarissen, aangewezen bedrijfsrevisoren of accountants van elk van de deelnemende distributienetbeheerders en dit ten laatste 6 maand na de splitsing. Hierbij dienen uiteraard ook de definitief over te dragen delen van de activa en passiva van het vermogen te voldoen aan de van toepassing zijnde bepalingen in bijlage 3 of bijlage 3B van de tariefmethodologie.

Bij partiële splitsing dient de partieel gesplitste distributienetbeheerder uiterlijk 6 maanden nadat de partiële splitsing is voltrokken aan de VREG een rapportering op te leveren conform bijlage 5 en bijlage 6 van de tariefmethodologie, vergezeld van een rapport van feitelijke bevindingen van de commissaris van de partieel gesplitste distributienetbeheerder. Deze rapportering heeft betrekking op overgedragen (partieel gesplitste) deel van zijn netgebied, opgemaakt overeenkomstig de van toepassing zijnde verdeelsleutels volgens bijlage 3 of bijlage 3B en dient te worden opgeleverd voor elk van de door de VREG gevraagde boekjaren uit het verleden. I.v.m. de herrekening van de toegelaten inkomsten voor endogene kosten op basis van de historische referentieperiode (par. 5.6.2.3 in de tariefmethodologie), kan de VREG vragen om enkel een opsplitsing te maken in de tijd terug tot en met het laatste jaar van die referentieperiode en waarbij vervolgens de opdeling voor de voorafgaande jaren volgens dezelfde percentages zal zijn als deze van dat laatste jaar.

In tegenstelling tot de rapporteringswijze voor de gewestgrensoverschrijdende distributienetbeheerders, dient elk van de tabellen in bijlage 5 van de tariefmethodologie louter betrekking te hebben op het overgedragen (partieel gesplitste) deel van het netgebied. De rapportering over het overgedragen (partieel gesplitste) deel van het netgebied, m.b.t. de door de VREG gevraagde boekjaren uit het verleden, zal door de VREG als volgt in rekening worden genomen in de trendberekening voor de bepaling van de toegelaten inkomens inzake endogene kosten:

- Zowel in het geval van een partiële splitsing door overneming als oprichting zal deze rapportering in mindering worden gebracht van de originele rapportering door de partieel gesplitste distributienetbeheerder over de respectievelijke boekjaren uit het verleden, d.i. de rapportering inzake endogene kosten door de partieel gesplitste distributienetbeheerder over de boekjaren vooraleer de partiële splitsing is voltrokken;
- In het geval van een partiële splitsing door overneming zal deze rapportering bijgeteld worden bij de originele rapportering van de overnemende distributienetbeheerder over de respectievelijke boekjaren uit het verleden, d.i. de rapportering inzake endogene kosten door de overnemende distributienetbeheerder over de boekjaren vooraleer de partiële splitsing is voltrokken;

³¹ Bij splitsing volgens de gewestgrens (voor grensoverschrijdende distributienetbeheerders).

³² Bij splitsing binnen Vlaanderen (voor alle distributienetbeheerders).

- *In het geval van een partiële splitsing door oprichting zal deze rapportering in rekening worden gebracht bij de nieuw opgerichte distributienetbeheerder en dit voor elke van de respectievelijke boekjaren uit het verleden.*

Bij splitsing dient de gesplitste distributienetbeheerder uiterlijk 6 maanden nadat de splitsing is voltrokken aan de VREG een rapportering op te leveren conform bijlage 5 en bijlage 6 van de tariefmethodologie, vergezeld van een rapport van feitelijke bevindingen van de commissaris van de gesplitste distributienetbeheerder. Deze rapportering is bovendien meervoudig aangezien de gesplitste distributienetbeheerder afzonderlijk moet rapporteren over elk van de gesplitste delen van zijn netgebied, opgemaakt overeenkomstig de van toepassing zijnde verdeelsleutels volgens bijlage 3 of bijlage 3B. Bovendien dient deze rapportering te worden opgeleverd voor elk van de door de VREG gevraagde boekjaren uit het verleden. In tegenstelling tot de rapporteringswijze voor de gewestgrensoverschrijdende distributienetbeheerders, dient elk van de tabellen in bijlage 5 van de tariefmethodologie louter betrekking te hebben op de gesplitste delen van het netgebied.

Voor de boekjaren vanaf het moment dat de (partiële) splitsing is voltrokken, rapporteren elk van de betrokken distributienetbeheerders uiteraard enkel voor hun netgebieden.”

2.7.1.3. § 10 Bijlagen

De beschrijving voor bijlage 3 wordt gewijzigd en een nieuwe bijlage 3B wordt toegevoegd aan de tariefmethodologie:

- Bijlage 3: Verdeelsleutels voor de balansen en resultatenrekening van de distributienetbeheerders volgens de opdeling van hun distributieactiviteit tussen Vlaanderen en Wallonië ~~Verdeelsleutels gewestgrensoverschrijdende en (partieel) gesplitste distributienetbeheerders.~~
- Bijlage 3B: Verdeelsleutels voor de balansen en resultatenrekening van de binnen Vlaanderen (partieel) gesplitste distributienetbeheerders

2.7.2. Tekstuele wijzigingen aan de bijlage 3 van de tariefmethodologie

De koptekst van de bijlage 3 wordt als volgt aangepast:

“Tariefmethodologie reguleringsperiode 2017-2020: Bijlage 3 Verdeelsleutels voor de balansen en resultatenrekening van de distributienetbeheerders volgens de opdeling van hun distributieactiviteit tussen Vlaanderen en Wallonië en van de (partieel) gesplitste distributienetbeheerders”

De tekst op de eerste bladzijde wordt als volgt aangepast:

“De gewestgrensoverschrijdende distributienetbeheerders opereren zowel in het Vlaamse als het Waalse Gewest. ~~De (partieel) gesplitste distributienetbeheerders hebben respectievelijk een gedeelte dan wel het gehele vermogen van de distributienetbeheerder naar een andere (nieuwe) distributienetbeheerder overgebracht.~~ Hun activa, passiva, kosten en opbrengsten m.b.t. de elektriciteits- en aardgasdistributie worden ten behoeve van de tariefmethodologie verdeeld op basis van welbepaalde objectieve, transparante en niet-discrimatoire criteria welke in deze bijlage worden uiteengezet. De verdeling van deze data zal aan de hand van een rapport van feitelijke bevindingen door de commissaris worden gewaarmerkt.

Deze nota omvat vooreerst een beschrijvende nota ter argumentatie van de verdeelsleutels. Dit wordt gevolgd door een uiteenzetting van de te hanteren verdeelsleutels.”

In de inleiding wordt in de derde paragraaf de volgende verduidelijking aangebracht:

“In principe moet het voor de gewestgrensoverschrijdende distributienetbeheerders lijken alsof een aparte sector wordt opgericht, of een autonome distributienetbeheerder, zodanig dat moest dat op een dag het geval zijn, bijvoorbeeld in het kader van een splitsing van distributienetbeheerders volgens de gewestgrens, deze splitsing niet fundamenteel de economische evenwichten van deze tarifaire oefening, opnieuw in vraag zou stellen.”

2.7.3. Nieuwe bijlage 3B bij de tariefmethodologie

De nieuwe bijlage 3B vertoont qua structuur gelijkenis met deze van de bestaande bijlage 3. De voorgestelde inhoud van de bijlage 3B bevindt zich in de volgende paragrafen 2.7.3.1, 2.7.3.2, 2.7.3.3, 2.7.3.4 en 2.7.3.5.

2.7.3.1. Koptekst

De koptekst van de nieuwe bijlage 3B wordt als volgt:

“Tariefmethodologie reguleringsperiode 2017-2020: Bijlage 3B Verdeelsleutels voor de balansen en resultatenrekening van de binnen Vlaanderen (partieel) gesplitste distributienetbeheerders”

2.7.3.2. Eerste bladzijde

De tekst op de eerste bladzijde wordt de volgende:

“De binnen Vlaanderen (partieel) gesplitste distributienetbeheerder heeft een gedeelte van het vermogen van de distributienetbeheerder naar een andere (nieuwe) distributienetbeheerder overgebracht. Hun activa, passiva, kosten en opbrengsten m.b.t. de elektriciteits- en aardgasdistributie worden ten behoeve van de tariefmethodologie verdeeld op basis van welbepaalde objectieve, transparante en niet-discriminatoire criteria welke in deze bijlage worden uiteengezet. De verdeling van deze data zal aan de hand van een rapport van feitelijke bevindingen door de commissaris worden gewaarmerkt.

Deze nota omvat vooreerst een beschrijvende nota ter argumentatie van de verdeelsleutels. Dit wordt gevolgd door een uiteenzetting van de te hanteren verdeelsleutels.”

2.7.3.3. Inleiding

De tekst van de inleiding wordt de volgende:

“Deze beschrijvende nota heeft als doel de argumenten toe te lichten die geleid hebben tot de keuze van voorgestelde verdeelsleutels.

In essentie komt het erop neer om de balans en de resultatenrekening zodanig te splitsen dat de principes en de resultaten economisch gerechtvaardigd zijn, in overeenstemming blijven met de boekhoudkundige regels die worden toegepast door de distributienetbeheerder, en de waarderingregels respecteren. Bovendien lijkt het verstandig om deze principes en deze sleutels voor te leggen aan de commissarissen van de distributienetbeheerders.

In principe wordt voor elk van de betrokken gemeenten hun aandeel in de binnen Vlaanderen (partieel) gesplitste distributienetbeheerder bepaald a.d.h.v. transparante en administratief behandelbare criteria. Door deze verdeelsleutels op ex-ante basis transparant vast te leggen, is het voor elk van de betrokken gemeenten duidelijk op welke manier de (partiële) splitsing door de VREG tarifair zal verwerkt worden waarbij eveneens de administratieve eenvoudigheid zowel voor de VREG als de distributienetbeheerders in acht wordt genomen.

Wanneer in de toekomst bijkomende rubrieken zouden opduiken, moet er een nieuwe evaluatie van de verdeelsleutels worden opgemaakt.

Indien de effectieve toepassing van deze verdeling zou leiden tot ‘irreële’ tarifaire wijzigingen, kan de distributienetbeheerder met de regulatoren hieromtrent in overleg treden.”

2.7.3.4. Regels voor de verdeling van de balans

De tekst m.b.t. de regels voor de verdeling van de balans wordt de volgende:

“Balansrekeningen die niet kunnen worden overgedragen

- *Bij een (partiële) splitsing worden niet alle balansrekeningen overgedragen, maar wordt dit a.d.h.v. een sluitpost gecompenseerd.*

Balansrekeningen die wel kunnen worden overgedragen

- *Volledig toewijsbaar aan één gemeente: zoveel balansrekeningen als mogelijk worden volgens dit principe verdeeld.*
- *Alle overige balansrekeningen die worden overgedragen, worden via een sleutel verdeeld. Deze sleutel wordt bepaald rekening houdende met de achterliggende kost/opbrengst voor deze balansrekening waarvoor in par. 2.7.3.5 specifieke verdeelsleutels worden voorgeschreven.”*

2.7.3.5. Regels voor de verdeling van de resultatenrekening

De tekst m.b.t. de regels voor de verdeling van de resultatenrekening wordt de volgende:

“Kosten verbonden aan de niet-periodieke tarieven

- *Kosten m.b.t. niet-periodieke tarieven: deze kosten worden in eerste instantie voor 50% verdeeld pro rata het aantal actieve toegangspunten (EAN) inzake afname en injectie per gemeente en vervolgens voor 50% pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van en geïnjecteerd op het distributienet per gemeente.*

Kosten verbonden aan de periodieke tarieven

Kosten verbonden aan het gebruik van het net

- *De afschrijvingen van de overgedragen activa (zowel netgebonden als niet-netgebonden): de boekwaarde van de overgedragen activa is bekend voor iedere gemeente. De afschrijvingen voor de overgedragen activa worden dan ook per gemeente verdeeld.*
- *De kapitaalkostvergoeding voor geïnvesteerd kapitaal inclusief de kosten inzake vennootschapsbelasting: deze worden verdeeld volgens de boekwaarde van de overgedragen activa (zowel netgebonden als niet-netgebonden) per gemeente.*
- *De kapitaalkostvergoeding voor de voorraad groenestroom- en warmtekrachtcertificaten: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh*

gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.

- *De kapitaalkostvergoeding voor de regulatoire saldi: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.*
- *De overige operationele resultaten: deze worden in eerste instantie voor 50% verdeeld pro rata het aantal actieve toegangspunten (EAN) inzake afname per gemeente en vervolgens voor 50% pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.*
- *De afbouw van regulatoire saldi: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.*

Kosten verbonden aan het systeembeheer

- *Kosten inzake systeemdiensten: deze kosten worden in eerste instantie voor 50% verdeeld pro rata het aantal actieve toegangspunten (EAN) inzake afname en injectie per gemeente en vervolgens voor 50% pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van en geïnjecteerd op het distributienet per gemeente.*
- *De afbouw van regulatoire saldi: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van en geïnjecteerd op het distributienet per gemeente.*

Kosten verbonden aan het ter beschikking stellen van toestellen voor het meten, tellen en opnemen

- *Kosten verbonden aan de meet- en telactiviteit: deze worden verdeeld pro rata het aantal actieve toegangspunten (EAN) inzake afname en injectie per gemeente.*
- *De afbouw van regulatoire saldi: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van en geïnjecteerd op het distributienet per gemeente.*

Kosten verbonden aan de openbardienstverplichtingen

- *Kosten inzake sociale openbardienstverplichtingen: deze kosten worden verdeeld pro rata het aantal actieve toegangspunten (EAN) inzake afname per gemeente.*
- *Kosten inzake REG- openbardienstverplichtingen: deze kosten worden verdeeld pro rata het aantal actieve toegangspunten (EAN) inzake afname per gemeente.*
- *Kosten inzake openbare verlichting: deze kosten worden in eerste instantie voor 50% verdeeld pro rata het aantal actieve toegangspunten (EAN) inzake afname per gemeente en vervolgens voor 50% pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.*
- *Kosten inzake groenestroom- en warmtekrachtcertificaten: deze kosten worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.*
- *De overige operationele kosten: deze kosten worden in eerste instantie voor 50% verdeeld pro rata het aantal actieve toegangspunten (EAN) inzake afname per gemeente en vervolgens voor 50% pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.*

- *De afbouw van regulatoire saldi: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.*

Kosten verbonden aan het gebruik van het transportnet

- *Kosten m.b.t. gebruik transportnet: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.*
- *De afbouw van regulatoire saldi: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.*

Kosten verbonden aan de ondersteunende diensten

- *Kosten inzake netverliezen: deze kosten worden in eerste instantie voor 50% verdeeld pro rata het aantal actieve toegangspunten (EAN) inzake afname en injectie per gemeente en vervolgens voor 50% pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van en geïnjecteerd op het distributienet per gemeente.*
- *Kosten inzake reactieve energie: deze kosten worden in eerste instantie voor 50% verdeeld pro rata het aantal actieve toegangspunten (EAN) inzake afname per gemeente en vervolgens voor 50% pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.*
- *De afbouw van regulatoire saldi inzake netverliezen: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van en geïnjecteerd op het distributienet per gemeente.*
- *De afbouw van regulatoire saldi inzake reactieve energie: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van het distributienet per gemeente.*

Belastingen, heffingen, toeslagen, bijdragen en retributies

- *Lasten van niet-gekapitaliseerde pensioenen: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van en geïnjecteerd op het distributienet per gemeente.*
- *Overige belastingen, heffingen, toeslagen, bijdragen en retributies: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van en geïnjecteerd op het distributienet per gemeente.*
- *De afbouw van regulatoire saldi: deze worden verdeeld pro rata het aantal kWh actieve energie afgenomen, met de raming voor de hoeveelheid kWh gecompenseerde (niet-gemeten) afname van de prosumenten met terugdraaiende teller toegevoegd, van en geïnjecteerd op het distributienet per gemeente."*

3. Bijlagen

3.1. Bijlage 1: de wijzigingen voorgesteld voor de bijlage 9 bij de tariefmethodologie 2017-2020



CONS Bijlage 1 (TM
bijlage 9).pdf

3.2. Bijlage 2: de wijzigingen voorgesteld voor de bijlage 4 bij de tariefmethodologie 2017-2020



CONS Bijlage 2 (TM
bijlage 4).pdf