

VREG

uw gids op de
energiemarkt

Koning Albert II-laan 20 bus 19
1000 BRUSSEL
www.vreg.be

Consultatiedocument van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 4 mei 2018

met betrekking tot de criteria ter bepaling van regionaal objectiveerbare verschillen bij
elektriciteits- en aardgasdistributienetbeheerders

CONS-2018-03

Onderwerp van de consultatie

We houden een consultatie over een voorstel van criteria ter bepaling van regionaal objectieerbare verschillen in de Vlaamse elektriciteits- en aardgasdistributienetten. Deze verschillen kunnen een invloed hebben op de tariefmethodologie en de hoogte van de distributienettarieven.

Consultatietermijn

Deze consultatie loopt van 7 mei tot en met 30 juni 2018.

Doelgroep

- De distributienetbeheerders.
- De distributienetgebruikers.
- De energieleveranciers.
- Andere belanghebbenden.

Reacties

Reacties op deze consultatie worden verwacht op het e-mailadres tarieven@vreg.be . Gelieve steeds uw volledige naam en adres te vermelden.

Consultatieverantwoordelijke

Voor meer informatie over het verloop van de consultatie en de inhoud van het consultatiedocument kan u contact opnemen met Marc Michiels via het algemeen nummer 1700 (kies 3 'andere vraag') of via tarieven@vreg.be .

Inhoudsopgave

1.	Regionaal objectiveerbare verschillen	4
1.1.	Energiedecreet	4
1.2.	Capaciteitstarief	4
1.3.	ROV's en tariefmethodologie	5
1.3.1.	ROV's op het niveau van het toegelaten inkomen uit distributienettarieven	5
1.3.1.1.	Endogene en exogene kostenindeling	5
1.3.1.2.	Exogene ROV-kosten	5
1.3.1.3.	Endogene ROV-kosten.....	5
1.3.2.	ROV's op het niveau van de distributienettarieven	5
1.4.	Aanpak VREG	7
2.	Voorstel van criteria voor regionaal objectiveerbare verschillen	7
2.1.	Criterium 1: De verschillen zijn regionaal.....	7
2.2.	Criterium 2: De verschillen zijn niet-beïnvloedbaar	7
2.3.	Criterium 3: De verschillen zijn objectiveerbaar	8
2.3.1.	Gebaseerd op betrouwbare data die een afspiegeling zijn van de werkelijkheid	8
2.3.2.	De verschillen zijn blijvend	8
2.3.3.	De verschillen zijn significant	8
2.3.3.1.	Endogene kosten - op niveau van de distributienetbeheerder	8
2.3.3.2.	Endogene kosten - in een geografische zone binnen een netgebied	9
2.3.3.3.	Exogene kosten - op niveau van de distributienetbeheerder	10
2.3.3.4.	Exogene kosten - in een geografische zone binnen een netgebied	10
2.4.	Uitgangspunten m.b.t. gebruik ROV in de tariefmethodologie	11

1. Regionaal objectieveerbare verschillen

1.1. Energiedecreet

M.b.t. de opmaak van de tariefmethodologie voor de elektriciteits- en aardgasdistributienettarieven geeft het Energiedecreet in artikel 4.1.32 §1 volgende 21^{ste} richtsnoer aan de VREG:

§ 1. De VREG stelt de tariefmethodologie op met inachtneming van de volgende richtsnoeren:

...

21° Bij de invoering van een capaciteitstarief houden de tarieven rekening met regionaal objectieveerbare verschillen.

Het Energiedecreet bevat geen definitie of verduidelijking voor ‘capaciteitstarief’ of ‘regionaal objectieveerbare verschillen’.

- Wat betreft ‘capaciteitstarief’, mogen we veronderstellen dat dit een aanpassing of verschuiving zou zijn van bestaande tariefdragers met hoofdzakelijk aanrekening volgens energieverbruik (EUR/kWh) naar aanrekening volgens piekverbruik of capaciteit van de aansluiting (EUR/kW of EUR/kVA). Meer hierover in par. 1.2.
- Wat betreft ‘regionaal objectieveerbare verschillen’ zal de VREG dit begrip concreet invullen. Het concept is nieuw voor Vlaanderen maar internationaal al wel bestaand in de context van tariefmethodologieën. O.a. de regulatoren in Nederland en Noorwegen houden rekening met de eventuele lokale verschillen tussen netbeheerders.

Op dit ogenblik zijn voor elke elektriciteits- en aardgasdistributienetbeheerder in Vlaanderen (bv. Imewo, Iverlek, e.a.) de distributienettarieven gelijk voor de klanten die zich in eenzelfde klantengroep bevinden, zoals bv. de gezinnen aangesloten op het laagspanningsnet. We lezen in de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet waarmee het richtsnoer werd ingevoerd, dat een distributienetbeheerder in zijn netgebied verschillende distributienettarieven kan hebben ten gevolge van regionaal objectieveerbare verschillen¹ (ROV's). We kunnen stellen dat, theoretisch althans, bij lokale ROV's het mogelijk wordt dat een distributienetbeheerder verschillende tarieven aanrekenet aan klanten binnen dezelfde klantengroep, naargelang waar deze klanten zich in het netgebied bevinden.

1.2. Capaciteitstarief

De “invoering van een capaciteitstarief” in het 21^{ste} richtsnoer in het Energiedecreet, interpreteren we als de eventuele aanpassing van de bestaande tariefstructuur. In onze tariefmethodologieën voor de reguleringsperiodes 2015-2016 en 2017-2020 gebeurt de aanrekening aan distributienetgebruikers aangesloten op het laagspanningsnet hoofdzakelijk op basis van de hoeveelheid afgenomen energie (kWh) en niet op basis van de capaciteit van hun aansluiting en/of het piekvermogen bij afname, het zgn. capaciteitstarief (respectievelijk de tariefdragers kVA en kW).

¹ Ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake energie, 31 augustus 2015, p.23:”... het feit dat, weliswaar op grond van regionaal objectieveerbare verschillen, tot verschillende tarieven wordt gekomen, houdt op zich een verschil in behandeling in tussen personen die zich in het werkingsgebied van een netbeheerder bevinden, al naargelang hun locatie. ...”

We voeren een onderzoek over een eventuele aanpassing van de tariefstructuur.

1.3. ROV's en tariefmethodologie

Het richtsnoer (par. 1.1) stelt dus dat bij de invoering van een capaciteitstarief, de tarieven rekening houden met ROV's. Wij kunnen op twee manieren met ROV's in de tarieven rekening houden, nl.

- op het niveau van het door de VREG toegelaten inkomen van de distributienetbeheerder uit zijn tarieven en
- op het niveau van de daaruit voortvloeiende distributienettarieven.

1.3.1. ROV's op het niveau van het toegelaten inkomen uit distributienettarieven

1.3.1.1. Endogene en exogene kostenindeling

In de huidige tariefmethodologie 2017-2020² worden de tarifair relevante kosten van de distributienetbeheerders ingedeeld in endogene en exogene kosten, naargelang de onderneming er resp. al dan niet invloed op heeft. Op basis hiervan worden de door de VREG toegelaten inkomsten uit nettarieven bepaald, waaruit de distributienetbeheerders vervolgens d.m.v. tariefvoorstellen de afgeleide distributienettarieven ter goedkeuring indienen bij de VREG.

- Exogene kosten worden integraal doorgerekend in de distributienettarieven voor rekening van de distributienetgebruikers.
- Endogene kosten zijn in principe vergelijkbaar onder distributienetbeheerders. De inkomsten uit de distributienettarieven voor endogene kosten zijn geplafonneerd, als efficiëntieprikkel voor de netbeheerder.

1.3.1.2. Exogene ROV-kosten

Indien er ROV's zouden zijn m.b.t. exogene kosten, dan wijzigt dit niets aan de wijze waarop deze kosten behandeld worden in de tariefmethodologie i.h.k.v. van de bepaling van het toegelaten inkomen. De kosten waren reeds erkend als exogeen (niet-beïnvloedbaar) en blijven buiten de invloedssfeer van het management van de netbeheerder.

1.3.1.3. Endogene ROV-kosten

Indien er ROV's zouden zijn m.b.t. endogene kosten, dan zullen we onderzoeken hoe we hiermee in de tariefmethodologie rekening moeten houden. De endogene kosten m.b.t. de ROV's treden niet overal even sterk op en zouden niet vergelijkbaar zijn tussen de distributienetbeheerders. Dit zou een speciale behandeling vragen van de kosten in de tariefmethodologie. Uiteraard betekent dit niet dat de kosten een exogeen karakter krijgen. De distributienetbeheerder beslist nog altijd zelf hoe hij omgaat met het ROV en welke endogene kosten hij maakt, waarbij hij kostenefficiënt moet handelen.

1.3.2. ROV's op het niveau van de distributienettarieven

Wanneer een ROV optreedt in een kleine regio in het netgebied van één distributienetbeheerder, dan zou het 21^{ste} richtsnoer kunnen toelaten dat de tarieven in die regio en erbuiten verschillend zijn van elkaar, ook al hebben de klanten eenzelfde distributienetbeheerder en behoren ze tot dezelfde

² <http://www.vreg.be/nl/tariefmethodologie-2017-2020-2>

klantengroep. Het tariefblad van die distributienetbeheerder zou dan worden opgedeeld per zone en welk tarief men moet betalen wordt bepaald door de plaats waar men op het net is aangesloten.

De hierboven beschreven situatie kan alleen indien tegelijk wordt voldaan aan een ander richtsnoer in het Energiedecreet m.b.t. de opmaak van de tariefmethodologie, het 4^{de}, dat stelt dat de tarieven proportioneel en niet discriminerend moeten zijn.³

In essentie houdt het verbod op discriminatie in:

- de verplichting om personen, die zich in gelijke omstandigheden bevinden, op een gelijke wijze te behandelen en
- het verbod van gelijke behandeling van personen, die zich ten aanzien van de betreffende maatregel, in wezenlijk verschillende omstandigheden bevinden.

Het is de jurisprudentie op het hoogste niveau die het verbod op discriminatie⁴ verder invult. De rechtspraak van het Grondwettelijk Hof hierover luidt als volgt.:

“De grondwettelijke regels van de gelijkheid en de niet-discriminatie sluiten niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een *objectief criterium* berust en het redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het *doel* en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het gelijkheidsbeginsel is geschonden wanneer vaststaat dat er *geen redelijk verband van evenredigheid* bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.”⁵

We leiden uit deze rechtspraak af dat het toegelaten is dat categorieën van netgebruikers op verschillende wijze worden behandeld indien voldaan is aan drie voorwaarden: er moet sprake zijn

- van een objectief en pertinent onderscheid, en
- van een geoorloofd doel, en
- van een evenredige verhouding tussen de maatregel en het nagestreefde doel.

ROV's kunnen dus enkel invloed hebben op het niveau van de nettarieven rekening houdend met de criteria van de gelijkheidstoets. We moeten onderzoeken of de maatregel (een verschil in tarieven door het in rekening brengen van ROV's) objectief gerechtvaardigd kan worden en of de maatregel geschikt is ten opzichte van het beoogde doel.

Het doel kan in dit geval niet anders zijn dan: de netgebruikers die, bijvoorbeeld omwille van de plaats waar ze wonen, waar meer kosten zijn ten gevolge van een geïdentificeerd ROV, daar ook meer voor laten betalen. De kostenreflectiviteit op allocatieniveau wordt daarbij verhoogd. De doelstelling is aldus om door middel van het gebruik van ROV's voor tarifaire doeleinden de kostenreflectiviteit te verhogen, waarbij dit begrip in de voormelde zin (kostenallocatie) begrepen dient te worden. Het kostenallocatieniveau kan zich dan richten naar bv. de plaats waar netgebruikers zich bevinden, eventueel verder verfijnd naar bv. de klantengroep waartoe ze behoren, afhankelijk van de kenmerken en eigenschappen van het ROV.

Het principe van kostenreflectiviteit bij tariefregulering heeft een meer belangrijke betekenis, die juridisch bindend is, nl. over de verhouding van de totaliteit van de tarieven tot de achterliggende kosten. Dit gaat niet over de daaropvolgende allocatie (toewijzing, wijze van doorrekening) van de

³ Energiedecreet art. 4.1.32, § 1, 4°.

⁴ Het verbod op discriminatie vloeit voort uit de artikelen 10 en 11 van de Gecoördineerde Grondwet.

⁵ Grondwettelijk Hof 28 februari 2013, nr. 24/2013, B.3.2.

kosten naar het niveau van distributietarieven. De kostenreflectiviteit van de tarieven moet in de juridisch bindende betekenis globaal worden beoordeeld en niet o.b.v. het tarief dat elke categorie van netgebruikers betaalt. De toewijzing van de kosten aan de categorieën van netgebruikers zal echter naar een juridisch afdwingbaar niveau (althans in combinatie met ROV's) getild worden van zodra het capaciteitstarief in werking treedt, volgens het 21^{ste} richtsnoer in het Energiedecreet.

1.4. Aanpak VREG

We willen in een eerste fase de criteria ter bepaling van ROV's vastleggen⁶. In het kader daarvan lanceren we deze consultatie. Vervolgens zullen we met de criteria onderzoeken of er ROV's zijn bij de Vlaamse elektriciteits- en aardgasdistributienetbeheerders. Zo ja, dan zullen we bestuderen of en hoe de tariefmethodologie en, desgevallend, de periodieke distributietarieven, bij een invoering van een capaciteitstarief, moeten aangepast worden.

In het kader van de opmaak van het voorstel van criteria voor ROV's hebben wij ons laten adviseren door de Nederlandse consultant DNV GL. VREG publiceert het rapport van DNV GL "Studie naar de nodige criteria ter bepaling van ROV's" samen met deze consultatie.

In zijn studie merkte DNV GL onder meer op dat in het voorstel van de Europese Commissie voor een verordening betreffende de interne markt voor elektriciteit van februari 2017⁷, onderdeel van het zgn. "Clean Energy for All Europeans Package", een verbod op afstandsgebonden tarieven bevat. Afhankelijk van de definitieve EU-wetgeving, kan dit een invloed hebben op de effecten van een ROV. We kunnen vandaag echter nog niet concreet rekening houden met toekomstige, onzekere regelgeving.

Naast de criteria die gehanteerd worden ter bepaling van ROV's (par. 2.1 t.e.m. 2.3), stellen we in deze consultatie ook enkele uitgangspunten voor m.b.t. het gebruik van de ROV's in de tariefmethodologie (par. 2.4).

2. Voorstel van criteria voor regionaal objectiveerbare verschillen

We stellen duidelijke en transparante criteria voor die bijdragen aan een stabiele en voorzienbare tariefregulering en waarbij distributienetbeheerders niet de mogelijkheid hebben om de vergelijkbaarheid van de kosten, belangrijk binnen een efficiëntieprikkel, te beïnvloeden.

2.1. Criterium 1: De verschillen zijn regionaal

Dit evidente criterium houdt in dat een ROV een verschil tussen twee of meer geografische zones in Vlaanderen omvat.

2.2. Criterium 2: De verschillen zijn niet-beïnvloedbaar

⁶ Bijvoorbeeld ook de Nederlandse regulator Autoriteit Consument en Markt hanteert criteria ter bepaling van Objectiveerbare Regionale Verschillen (ORV), zie bv. Methodebesluit Regionale Netbeheerders Elektriciteit 2017 – 2021, par. 8.3.3 'Uitgangspunten bij de bepaling en verrekening van ORV's'.

⁷ Europese Commissie, Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de interne markt voor elektriciteit, COM(2016) 861 final, p. 57.

De factor dan wel de omstandigheid die een ROV uitmaakt, kan niet beïnvloed worden door de distributienetbeheerder.

2.3. Criterium 3: De verschillen zijn objectiveerbaar

2.3.1. Gebaseerd op betrouwbare data die een afspiegeling zijn van de werkelijkheid

De invloed van een ROV moet kunnen uitgedrukt worden in de kosten⁸ in Euro die het ROV voor een distributienetbeheerder veroorzaakt.

De bepaling van de regionale kosten is gebaseerd op recente, betrouwbare en geschikte data die een afspiegeling zijn van de werkelijkheid en die efficiënt te identificeren zijn, waaronder minstens data van distributienetbeheerders geïdentificeerd door een onafhankelijke auditor⁹.

2.3.2. De verschillen zijn blijvend

Blijvend wil zeggen dat het ROV voor de getroffen distributienetbeheerder structureel is, m.a.w. naar het inzicht van de VREG normaal gezien duurzaam of houdbaar in de tijd.

Als we voor de identificatie van ROV data uit het verleden gebruiken, beperken we ons onderzoek uit praktische overwegingen tot de beschikbare data van de recentste 4 jaar.

2.3.3. De verschillen zijn significant

We maken hier een onderscheid tussen gegevens over kosten beschikbaar op het niveau van de distributienetbeheerder (het netgebied) en op een lager niveau binnenin het netgebied. Tevens, gezien het grote gewicht van de exogene kosten bij de elektriciteitsdistributie, maken we een onderscheid tussen ROV m.b.t. endogene en exogene kosten.

De onderstaande criteria voor endogene en exogene ROV-kosten zijn evenwel gelijkaardig. De exogene kosten m.b.t. een mogelijk ROV worden daartoe behandeld alsof ze ook behoren tot de groep van endogene kosten. Met deze werkwijze kunnen meer stabiele ROV's met exogene kosten geïdentificeerd worden. De vergelijking t.o.v. het volledige budget (endo- en exogeen) of t.o.v. alleen het exogene budget zou het moeilijker maken om het blijvend karakter vast te stellen. Budgetten voor exogene kosten variëren immers sterker door externe invloeden (bv. wijzigingen in de regelgeving) en door de op- en afbouw van tarifaire saldi.

De VREG erkent dat de hieronder gekozen percentages (2% en 5%) een arbitrair karakter hebben. De waarde van 2% ligt in lijn met de werkwijze van de Nederlandse regulator (1%), evenwel opgetrokken tot 2% omwille van de nood aan voldoende significante verschillen. De waarde van 5% voor de ROV's binnenin een netgebied ligt hoger wegens de grotere administratieve impact en bijhorende globale maatschappelijke kostprijs.

2.3.3.1. Endogene kosten - op niveau van de distributienetbeheerder

⁸ In de context van ROV's kan 'kosten' in de tekst ook begrepen worden als negatieve kosten of 'kostenverminderingen'.

⁹ Globale budgetten uit goedgekeurde tariefvoorstellen moeten niet geattesteerd worden (zie verder par. 2.3.3).

Het criterium voor significantie op het niveau van de distributienetbeheerder wanneer een ROV endogene kosten betreft, is als volgt:

De endogene kosten van een distributienetbeheerder m.b.t. een ROV, als onderdeel van zijn toegelaten budget voor endogene kosten, wijken minstens 2% af van het sectorgemiddelde percentage kosten voor dat ROV in Vlaanderen.

Deze voorwaarde moet voor minstens één distributienetbeheerder voldaan zijn gedurende vier recente opeenvolgende jaren, teneinde het blijvend karakter van het ROV te kunnen bevestigen.

In formulevorm uitgedrukt:

$$\left| \frac{kost_{ROV,DNB}}{budget_{ENDO,DNB}} - \frac{\sum_{ALLE DNBS} kost_{ROV,DNB}}{\sum_{ALLE DNBS} budget_{ENDO,DNB}} \right| > 2\%$$

Met hierin:

$kost_{ROV,DNB}$ de werkelijke endogene kost van de distributienetbeheerder m.b.t. dat ROV in het beschouwde jaar

$budget_{ENDO,DNB}$ het budget van de distributienetbeheerder voor endogene kosten volgens zijn tariefvoorstel voor dat jaar.

2.3.3.2. Endogene kosten - in een geografische zone binnen een netgebied

Het criterium voor significantie op een lokaal niveau binnen het netgebied van een distributienetbeheerder wanneer een ROV endogene kosten betreft, is als volgt:

- voor een bepaalde distributienetbeheerder is voldaan aan de significantievoorwaarde op het niveau van de distributienetbeheerders (par. 2.3.3.1) en
- voor een bepaalde regio binnen zijn netgebied wijken de betreffende endogene ROV-kosten, als onderdeel van het toegelaten budget voor endogene kosten voor die regio, minstens 5 % af van het sectorgemiddelde percentage kosten voor dat ROV in Vlaanderen.

De beiden voorwaarden moeten voor een bepaalde distributienetbeheerder tegelijk zijn voldaan gedurende minstens vier opeenvolgende recente jaren.

In formulevorm uitgedrukt is de tweede voorwaarde:

$$\left| \frac{kost_{ROV,regio}}{budget_{ENDO,regio}} - \frac{\sum_{ALLE DNBS} kost_{ROV,DNB}}{\sum_{ALLE DNBS} budget_{ENDO,DNB}} \right| > 5\%$$

Met hierin:

$kost_{ROV,regio}$	de werkelijke endogene kost van de distributienetbeheerder m.b.t. dat ROV in een geografische zone binnen zijn netgebied in het beschouwde jaar
$budget_{ENDO,regio}$	het budget van de distributienetbeheerder voor endogene kosten volgens zijn tariefvoorstel voor dat jaar bedoeld voor die geografische zone ¹⁰
$kost_{ROV,DNB}$	de werkelijke endogene kost van de distributienetbeheerder m.b.t. dat ROV in het beschouwde jaar
$budget_{ENDO,DNB}$	het budget van de distributienetbeheerder voor endogene kosten volgens zijn tariefvoorstel voor dat jaar.

2.3.3.3. Exogene kosten - op niveau van de distributienetbeheerder

Het criterium voor significantie op het niveau van de distributienetbeheerder, wanneer een ROV exogene kosten betreft is als volgt:

De exogene kosten van een distributienetbeheerder m.b.t. een ROV, als onderdeel toegevoegd aan zijn toegelaten budget voor endogene kosten, wijken minstens 2% af van het sectorgemiddelde percentage kosten voor dat ROV in Vlaanderen.

Deze voorwaarde moet voor een bepaalde distributienetbeheerder voldaan zijn gedurende minstens vier opeenvolgende jaren.

In formulevorm uitgedrukt:

$$\left| \frac{kost_{ROV,DNB}}{budget_{ENDO,DNB} + kost_{ROV,DNB}} - \frac{\sum_{ALLE\ DNBs} kost_{ROV,DNB}}{\sum_{ALLE\ DNBs} (budget_{ENDO,DNB} + kost_{ROV,DNB})} \right| > 2\%$$

Met hierin:

$kost_{ROV,DNB}$	de werkelijke exogene kost van de distributienetbeheerder m.b.t. dat ROV in het beschouwde jaar
$budget_{ENDO,DNB}$	het budget van de distributienetbeheerder voor endogene kosten volgens zijn tariefvoorstel voor dat jaar.

2.3.3.4. Exogene kosten - in een geografische zone binnen een netgebied

Het criterium voor significantie op een lokaal niveau binnen het netgebied van een distributienetbeheerder wanneer een ROV exogene kosten betreft, is als volgt:

¹⁰ Toewijzing aan de zone in overeenstemming met de regels hieromtrent in de tariefmethodologie (bijlage 3 in tariefmethodologie 2017-2020).

- voor een bepaalde distributienetbeheerder is voldaan aan de significantievoorwaarde op het niveau van de distributienetbeheerders (par. 2.3.3.3) en
- voor een bepaalde regio binnen zijn netgebied wijken de betreffende exogene ROV-kosten, als onderdeel toegevoegd aan het toegelaten budget voor endogene kosten voor die regio, minstens 5 % af van het sectorgemiddelde percentage kosten voor dat ROV in Vlaanderen.

De beiden voorwaarden moeten voor een bepaalde distributienetbeheerder tegelijk zijn voldaan gedurende minstens vier opeenvolgende recente jaren.

In formulevorm uitgedrukt is de tweede voorwaarde:

$$\left| \frac{kost_{ROV,regio}}{budget_{ENDO,regio} + kost_{ROV,regio}} - \frac{\sum_{ALLE\ DNBs} kost_{ROV, DNB}}{\sum_{ALLE\ DNBs} (budget_{ENDO, DNB} + kost_{ROV, DNB})} \right| > 5\%$$

Met hierin:

$kost_{ROV,regio}$	de werkelijke exogene kost van de distributienetbeheerder m.b.t. dat ROV in een geografische zone binnen zijn netgebied in het beschouwde jaar
$budget_{ENDO,regio}$	het budget van de distributienetbeheerder voor endogene kosten volgens zijn tariefvoorstel voor dat jaar bedoeld voor die geografische zone ¹¹
$kost_{ROV, DNB}$	de werkelijke exogene kost van de distributienetbeheerder m.b.t. dat ROV in het beschouwde jaar
$budget_{ENDO, DNB}$	het budget van de distributienetbeheerder voor endogene kosten volgens zijn tariefvoorstel voor dat jaar.

2.4. Uitgangspunten m.b.t. gebruik ROV in de tariefmethodologie

- De ROV's worden telkens voor de volgende reguleringsperiode vastgelegd.
- De VREG kan, wanneer hij oordeelt dat er een gegronde aanleiding toe is, onderzoeken of een bestaand ROV nog aan de criteria voldoet.
- De VREG kan, wanneer hij daar een gegronde reden toe ziet, beslissen om te onderzoeken of een door een belanghebbende nieuw voorgestelde factor of omstandigheid voldoet aan de criteria voor ROV, evenals of een reeds onderzocht verschil, dat vroeger geen ROV was, alsnog in aanmerking zou kunnen komen als ROV.

¹¹ Toewijzing aan de zone in overeenstemming met de regels hieromtrent in de tariefmethodologie (bijlage 3 in tariefmethodologie 2017-2020).

- Wanneer een nieuw ROV wordt geïdentificeerd of wanneer wordt vastgesteld dat een bestaand ROV niet meer aan de criteria voldoet, kan naar aanleiding hiervan geen retroactieve wijziging worden aangebracht aan de bestaande tariefmethodologieën.