



Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt  
*Publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap*  
Graaf de Ferrarisgebouw | Koning Albert II-laan 20 bus 19 | B-1000 Brussel  
Gratis telefoon 1700 | Fax +32 2 553 13 50  
Email: [info@vreg.be](mailto:info@vreg.be)  
Web: [www.vreg.be](http://www.vreg.be)

## Verslag van de consultatie van de ontwerpmededeling van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 16 december 2014

met betrekking tot de aanpassing van MEDE-2012-5 met betrekking tot de rechtzetting van energiehoeveelheden  
bij meettoestellen in het elektriciteits- en aardgasdistributienet.

De VREG ontving vanwege Atrias, overlegplatform voor de distributienetbeheerder en de leveranciers, de vraag om over te gaan tot een aantal aanpassingen van de mededeling, zodat ze volgens Atrias “dichter aanleunen aan de oplossingstrajecten zoals gevolgd door de marktpartijen, en toch hetzelfde eindresultaat opleveren”.

De VREG heeft na onderzoek van deze vraag op 4 december 2013 een voorstel ter wijziging van de mededeling gepubliceerd.

Deze ontwerpmededeling vormde het onderwerp van een consultatieronde met alle geïnteresseerde marktpartijen. Reacties konden tot en met 17 januari 2014 worden aangeleverd.

Aanvullend zijn de distributienetbeheerders het standpunt van Atrias mbt voorbeeld 2 komen toelichten op 13/8/2014.

Dit document bevat alle reacties die bij deze consultatie werden ingestuurd (er werden geen reacties door de indiener als vertrouwelijk gemarkeerd). Ze worden telkens voorzien van een reactie van de VREG.

**Reacties op voorgestelde wijziging P. 9 en p. 15: Niet alleen een wisselmeterstand die in de opnamemaand valt kan beschouwd worden als een jaarlijkse meteropname, ook indien deze wisselmeterstand een maand vóór of na de normale meteropnamemaand valt.**

Partij	Reactie	Respons VREG
<p><b>Atrias</b></p>	<p>Atrias stelt de formulering “vervangende periodieke opname” voor, in de plaats van “ kan hij overeenkomstig de markt afspraken tegelijk beschouwd worden als een periodieke meteropname”.</p> <p>Atrias stelt in de formulering “De periodieke meteropnameperiodes worden afgebakend door gevalideerde en ook aan de (sociale) leverancier gecommuniceerde meteropnames” een uitzondering voor voor de laatste opname die aanleiding geeft tot de uitvoering van een spontane rectificatie (zelfs als deze opname nog niet gecommuniceerd werd aan de (sociale) leverancier).</p>	<p>Dit is geen inhoudelijke opmerking op de voorgestelde wijziging ivm opnamemaand. De oorspronkelijke formulering blijft behouden.</p> <p>Tekst van de mededeling drukt uit dat indien de (jaarlijkse) meteropname in het verleden niet aan de leverancier werd meegedeeld, de beperking tot twee meteropnameperiodes ook niet geldt. De opmerking van Atrias gaat over een meteropname die nog aan de leverancier zal worden meegedeeld op het moment van rechtzetting. Aangezien de meteropname nog aan de leverancier zal worden meegedeeld kan de oorspronkelijke formulering behouden blijven.</p>

<p><b>Atrias</b></p>	<p>p.15 Voorbeeld 5. Het nut van dit voorbeeld wordt in vraag gesteld: "Ofwel is de wisselindex een vervangende periodieke meteropname, en gelden de gebruikelijke regels waarbij de te rectificeren periode buiten de reconciliatieperiode valt, ofwel is het een wissel, en dan is de te volgen werkwijze zoals vermeld in voorbeeld 6."</p>	<p>Het voorbeeld lijkt wel nog toegevoegde waarde te hebben. Maar de door de VREG voorgestelde toevoeging ivm wissel die in de periodieke opnameperiode valt, is niet van toepassing op dit voorbeeld dus werkt eerder verwarrend: de wissel valt rond de jaarwisseling dus niet binnen (M-1, M, M+1) tov opname-maand (maart). De toevoeging wordt weggelaten.</p>
----------------------	--	---

**Reacties op voorgestelde wijziging p. 18: Wat betreft de rechtzetting van energiehoeveelheden die reeds opgenomen zijn in de eindreconciliatie, wordt de mogelijkheid vermeld dat ze door de distributienetbeheerder via de leverancier aan de distributienetgebruiker financieel kunnen rechtgezet worden, op voorwaarde dat de leverancier hieraan wenst mee te werken. Zo niet zal de distributienetbeheerder zich rechtstreeks moeten richten tot de distributienetgebruiker.**

<p><b>Atrias</b></p>	<p>p.17 Voorbeeld 9. Toevoegen: "Voor beide klanten worden de laatste 2 periodieke meteropnameperiodes altijd rechtgezet via de leveranciers. "</p> <p>Verwijderen voetnoot "In dit voorbeeld zijn de distributienetgebruikers en hun leveranciers gedurende de hele tijd dezelfde", omdat er geen verschillende aanpak is mochten de partijen verschillen.</p>	<p>Toevoeging wordt aanvaard.</p> <p>De voetnoot is voor dit voorbeeld correct en blijft behouden. Indien er meerdere distributienetgebruikers en leveranciers zouden zijn, zouden de periodes van rechtzetting door de distributienetbeheerder niet wijzigen.</p>
----------------------	---	--

**Andere door de VREG voorgestelde wijzigingen (zie ontwerpmededeling)**

Partij	Reactie	Respons VREG
	Geen reacties	De door de VREG voorgestelde wijzigingen worden doorgevoerd.

**Reacties die niet gaan over door de VREG voorgestelde wijzigingen**

Partij	Reactie	Respons VREG
<b>Atrias</b>	p.3 Aanpassing van artikelnummer van Technische Reglementen ivm mystery switch	Correctie van een foute verwijzing. Artikel IV.1.2.11 wordt aangepast naar IV.2.2.11 voor TRDE en IV.2.3.10 voor TRDG.
<b>VREG</b>	p.7 Figuur betwistingstermijn jaarlijks gelezen toegangspunten	Ter verduidelijking werd bij de tekst over betwistingstermijn jaarlijks gelezen toegangspunten ook een figuur toegevoegd. Tevens werd een verduidelijking toegevoegd in de figuur voor maandelijks en continu gemeten.
<b>Atrias</b>	p.9 Voorbeelden van rechtzettingen. In de formulering over de 37 maanden beter in de plaats van 'huidige maand' "maand waarin de rectificatieaanvraag wordt ontvangen en verwerkt (juni 2012)" gebruiken.	Dit is enkel een verduidelijking en geen echt inhoudelijke aanpassing. De aanpassing lijkt beter op zijn plaats te zijn in de zin "Op een werkdag in juni 2012 kan de distributienetbeheerder voor rechtzettingen van meetgegevens dus maximaal in de tijd teruggaan tot 1 augustus 2009" . Wordt aangepast naar "Voor een rectificatieaanvraag ontvangen en verwerkt in juni 2012 kan de DNB..."
<b>Atrias</b>	p.11 Voorbeeld 2. Voorgestelde toevoeging: "Het bijbehorende verbruik voor de periode 2011-2012 wordt gevalideerd volgens de geldende validatieregels. Stel dat de netgebruiker redenen heeft om te twijfelen aan de de spreiding van het verbruik tussen 5/3/2010 en 22/3/2012, dan kan hij via zijn leverancier een rectificatie aanvraag indienen. Indien aanvaard zal het energieverbruik herverdeeld worden tussen 2010 en 2012."	Het voorstel wordt aanvaard en verder verduidelijkt door de VREG.

<b>VREG</b>	Voorbeeld 3.	Aanpassing van voorbeeld 3 analoog aan voorbeeld 2.
<b>FEPEG</b>	p.11 Voorbeeld 2. FEBEG stelt voor om de rectificatie van de tussenliggende geschatte meterstand alleen maar toe te passen indien deze het validatieproces van de DNB niet doorstaat.	Dit is een gelijkaardig voorstel als voorstel van Atrias ivm voorbeeld 2. Zie hoger.
<b>Atrias</b>	p.16 Voorbeeld 7 en voorbeeld 8. Verduidelijken in de figuur dat de index op 1/8/2009 een bijkomende geschatte index is.	Dit wordt reeds in de tekst uitgelegd. Bovendien is hier geen symbool voor gedefinieerd (S wordt enkel gebruikt voor de oorspronkelijke schatting). Extra uitleg werd toegevoegd in een voetnoot.
<b>Atrias</b>	p.18 Voorbeeld 10. Verduidelijken in de figuur dat de index op 1/8/2009 een bijkomende geschatte index is.  Omdat de meter door de distributienetbeheerder werd uitgelezen op 22/03/2012 mag men veronderstellen dat de rectificatie in maart gebeurt. Op dat moment is de uiterste datum voor de reconciliatie 01/05/2009 en niet 01/08/2009.	Dit klopt niet, het is de schatting van 5/3/2010 die herschat wordt.  We gaan uit van rechtzetting in juni 2012 zoals beschreven in de inleiding van de voorbeelden. De datum van 01/08/2009 blijft behouden in de figuur.
<b>Atrias</b>	p.22 Voorbeeld 13. De marktpartijen zouden graag meer uitleg verkrijgen in verband met de interpretatie van dit voorbeeld. Enerzijds wordt het inbrengen van energievolumes vermeld, anderzijds worden in de figuur gelezen indexen vermeld. De VREG definieert "inbrengen meetgegevens" als een actie voor toegangspunten die tijdelijk niet of nog nooit zijn opgenomen. (zie p.3 van de nota) Dit strookt volgens ons niet met het feit dat er gelezen indexen zijn, noch met het feit dat geen enkele van de betrokken leveranciers na 08/10/2009 in de rectificatie schijnt betrokken te zijn.	Aanpassing van dit voorbeeld maakte geen deel uit van de voorgestelde wijzigingen in de consultatie. De VREG vindt dit voorbeeld nuttig in het kader van de problematiek rond MOZA-achterstand.
<b>FEPEG</b>	Algemene opmerking: - Een rectificatie over leveranciers- of klantenwissels heen geeft aanleiding tot een problematische situatie bij de leverancier, waarbij de leverancier in de onmogelijkheid is om de rectificatie door te voeren, terwijl de gecorrigeerde gridfee hem wel wordt aangerekend. - correcte meting van energiehoeveelheden is de verantwoordelijkheid en kerntaak van de distributienetbeheerders. De distributienetgebruiker heeft hierin eveneens een belangrijke rol.	VREG deelt deze bekommernis zoals vermeld in de mededeling. Dit is echter geen opmerking op de voorgestelde wijzigingen.

We merken op dat hoewel voorbeeld 2 (en voorbeeld 3) niet open stond voor consultatie, het voorbeeld toch zal aangepast worden. Hier waren goede redenen voor: zowel van Atrias als van FEBEG kwam de vraag tot aanpassing van de tekst, en het vermijden van belangrijke aantallen kleine of overbodige rechtzettingen, terwijl voor de distributienetgebruikers toch de mogelijkheid tot rechtzetting behouden blijft.

---