



Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt  
*Publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap*  
Graaf de Ferrarisgebouw | Koning Albert II-laan 20 bus 19 | B-1000 Brussel  
Gratis telefoon 1700 | Fax +32 2 553 13 50  
Email: [info@vreg.be](mailto:info@vreg.be)  
Web: [www.vreg.be](http://www.vreg.be)

## Beslissing van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 30 april 2013

met betrekking tot de aanvraag van [...] tot aanleg van een directe lijn tussen een  
windturbine en [...] gelegen aan de [...] te [...]<sup>1</sup>

BESL-2013-07

---

<sup>1</sup> door de publicatie van geanonimiseerde beslissingen probeert de VREG een evenwicht te vinden tussen de transparantie van het behandelingskader en de confidentialiteit van de gegevens.

De Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt,

Gelet op art. 1.1.3, 30°/1 en art. 4.5.1 Energiedecreet;

Gelet op het Technisch Reglement voor Distributie van Elektriciteit;

Gezien de aanvraag van [...] (hierna: "de Aanvrager"), ontvangen op 7 februari 2013, tot toelating voor de aanleg van een directe lijn tussen een windturbine (hierna: "de Producent") met een vermogen van 3,2 MW, en een gebouw van [...] gelegen aan de [...] te [...] (hierna: "de Afnemer");

Gezien het negatieve advies van 31 maart 2013 van EANDIS, werkmaatschappij voor de betrokken elektriciteitsdistributienetbeheerder Imewo;

Overwegende dat de directe lijn zich niet situeert op verschillende kadastrale percelen die aaneensluitend en in handen van dezelfde persoon als eigenaar, opstalhouder of concessiehouder zijn, zodat het om een directe lijn gaat gelegen buiten "eigen site" zoals gedefinieerd in art. 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet;

Dat immers een openbare weg overschreden wordt en bijgevolg een perceel betrokken is dat geen kadastraal perceel is<sup>2</sup>, zodat geen sprake kan zijn van aansluitende *kadastrale* percelen;

Dat bovendien niet alle betrokken kadastrale percelen in handen zijn van dezelfde persoon als eigenaar, opstalhouder of concessiehouder als de overige betrokken percelen;

Overwegende dat conform art. 4.5.1 van het Energiedecreet de betrokken distributienetbeheerder om advies gevraagd werd; dat dit advies gevraagd werd aan de netbeheerder van het net waarop de Producent, gelet op het aansluitingsvermogen, conform art. III.3.1.3, §3 TRDE aangesloten moet worden, zijnde elektriciteitsdistributienetbeheerder Imewo, die een beroep doet op werkmaatschappij EANDIS;

Overwegende dat de VREG, conform art. 4.5.1 Energiedecreet, bij de beoordeling van een aanvraag tot toelating voor de aanleg van een directe lijn rekening houdt met (1°) de risico's inzake inefficiëntie, (2°) de risico's inzake veiligheid, (3°) de impact op de nettarieven, (4°) de waarborg van de rechten van afnemers, alsook (5°) de eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden; dat de criteria hierna opeenvolgend besproken worden;

### **1° Risico's inzake inefficiëntie**

Overwegende dat de distributie van zelf opgewekte stroom via directe lijn een wijze van distributie van elektriciteit naast het bestaande distributienet is;

Dat omwille van een efficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet de aanleg van parallelle distributienetten vermeden moet worden en gewaarborgd moet worden dat het bestaande distributienet zo efficiënt mogelijk gebruikt wordt;

---

<sup>2</sup> Openbare wegen, waterlopen, enz. zijn ongenummerde percelen. Ongenummerde percelen zijn geen kadastrale percelen, want elk kadastraal perceel draagt per definitie een kadastraal perceelnummer waarmee het kadastraal geïdentificeerd kan worden, en waarmee het opgenomen kan worden in de alfanumerieke database en waardoor er een kadastraal inkomen aan kan worden toegekend.

Dat de verplichtingen van beheerders van distributienetten en de rechten die de op deze netten aangesloten afnemers hebben, immers grote investeringen vergen;

Dat de tendens naar schaalvergroting (creatie van werkmaatschappijen, het opgaan van gemeentelijke regies in grotere netbeheerders) in de sector van elektriciteitsdistributie erop wijst dat deze investeringen aanzienlijk zijn;

Overwegende dat uit het advies van de distributienetbeheerder blijkt dat de aanvraag betrekking heeft op een regio, meer bepaald de kustregio, waar het transmissienet congestie kent<sup>3</sup>, door een beperking van de capaciteit van het transmissienet om uit het distributienet geïnjecteerde stroom te ontvangen, de zogenaamde 'onthaalcapaciteit'<sup>4</sup>;

Dat de aanleg van de directe lijn dus gepland is in een regio waar het bestaande distributienet in combinatie met het transmissienet onvoldoende onthaalcapaciteit heeft;

Dat hierdoor op heden bijkomende productie, door een productie-installatie, aangesloten op het distributienet, zonder overeenkomstige bijkomende en gegarandeerde afname van deze bijkomend geproduceerde elektriciteit, niet mogelijk is zonder risico op uitschakelingen op het niveau van het transformatorstation in N-1-toestand<sup>5</sup>, met potentieel een black out van de regio als gevolg;

Dat, door deze congestieproblematiek, het dus noodzakelijk is dat het bestaande lokale evenwicht tussen afname enerzijds, en injectie anderzijds, van elektriciteit, in deze regio niet verstoord wordt;

Dat dit weliswaar voor gevolg heeft dat een vooropgestelde bijkomende productiecapaciteit, zonder bijkomende, gelijktijdige én gegarandeerde afnamecapaciteit, het bestaande lokale evenwicht verstoort met negatieve impact op de toegangsrechten van de aangesloten netgebruikers;

Dat dit geldt ongeacht het plaatsvinden van injectie op het distributienet door de Producent, dus ongeacht of de aansluiting gebeurt via inlissing op het distributienet of via een directe lijn naar de Afnemer, aangezien daarmee de gegarandeerde afnamecapaciteit ter hoogte van het transformatorstation, en daarmee de onthaalcapaciteit, verlaagt;

Dat evenwel hoedanook injectie op het net verwacht kan worden door de Producent, gelet op zijn productievermogen van 3,2 Megawatt, en de het huidige contractuele afnamevermogen van de Afnemer van 600 kW, waarbij bovendien deze afname niet permanent is;

Overwegende dat de aansluiting van de Producent, ongeacht of de stroom via directe lijn dan wel via distributienet verdeeld wordt, op heden onmogelijk is omwille van het bewaren van het evenwicht in het net;

Overwegende dat, zonder congestieproblematiek<sup>6</sup>, de aanleg van de directe lijn hoedanook het risico op een inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet verhoogt;

Dat uit het advies van de netbeheerder blijkt dat de Producent, na opheffing van de congestieproblematiek, zonder bijkomend uit te voeren netversterking ingelust kan worden op het distributienet, namelijk op een MS<sup>7</sup>-netkabel in de [...]straat;

<sup>3</sup> Congestiegebied kustregio; deze congestie zal opgeheven worden door realisatie van het [Stevin-project](#), dat voorziet de uitbreiding van het 380 kV-net tussen Zomergem en Zeebrugge.

<sup>4</sup> Onthaalcapaciteit is de capaciteit van het net tot onthaal van geïnjecteerde elektriciteit. De onthaalcapaciteit van het transmissienet wordt geëvalueerd ter hoogte van een transformatorstation (TS) (op het koppelpunt met het transmissienet of het plaatselijk vervoernet van elektriciteit); het is de maximaal toegestane hoeveelheid lokale productie die op een TS toegestaan wordt. De onthaalcapaciteit van een TS verhoogt evenredig met de toename van minimale en gegarandeerde afname op dat TS.

<sup>5</sup> Men spreekt van een N-1 toestand bij uitval van een netelement.

<sup>6</sup> D.i. na realisatie van het Stevin-project

Dat daarnaast ook, afhankelijk van het moment van een formele aansluitingsaanvraag, zou kunnen worden aangesloten op een binnenkort, conform de investeringsplannen, tot schakelpost omgebouwde distributiecabine;

Overwegende dat dit risico op inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet niet gecompenseerd wordt door netefficiëntiewinst in termen van capaciteit, doch wel integendeel, bij aansluiting van de Producent op het distributienet de geïnjecteerde stroom beter verspreid is op het distributienet;

Dat, immers, de Afnemer op het distributienet aangesloten blijft én het totale afnamevermogen gegarandeerd blijft op dezelfde aansluiting;

Dat het afnamevermogen van de Afnemer afhangt van zijn piekverbruik, dat onveranderd blijft bij de mogelijkheid tot rechtstreekse afname vanuit de Producent; dat de Producent immers een windturbine betreft, die per definitie niet continu produceert;

Overwegende dat, in geval van een afnemer met een permanente minimumafname en een dekking van deze afname door een decentrale productie-eenheid, er door het distributienet voor de decentrale productie-eenheid in een lagere injectiecapaciteit voorzien moet worden dan het totale productievermogen van deze productie-eenheid, net omdat een deel ervan ter plaatse verbruikt wordt;

Dat dit bevorderlijk is voor de efficiënte benutting van de netinfrastructuur;

Dat van dergelijke netefficiëntiewinst in termen van verminderde capaciteitsreservering echter geen sprake is, aangezien de afnemer geen permanente minimumafname heeft;

Dat bijgevolg zowel het volledige afnamevermogen als het volledige injectievermogen gegarandeerd moeten blijven;

Overwegende dat dit risico op inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet evenmin gecompenseerd wordt door netefficiëntiewinst in termen van vermeden netverliezen;

Overwegende dat bij inlusing op het MS-net in de [...]straat het nodige kabeltraject tussen Producent en distributienet niet langer is dan de directe lijn waarvoor toelating gevraagd wordt;

Dat dus, bij afwezigheid van directe lijn, de door de Producent geproduceerde elektriciteit via een kabel met ongeveer dezelfde lengte naar het distributienet vervoerd wordt;

Overwegende dat bij vergelijking van de situatie mét en zonder directe lijn, geen rekening gehouden kan worden met de netverliezen die plaatsvinden bij energietransport vanuit het distributienet naar de Afnemer, aangezien deze afhankelijk zijn van de fysische vermogensstromen die op hun beurt afhangen van de ogenblikkelijke injecties en afnames van alle netgebruikers op het elektriciteitsdistributienet;

Dat bijgevolg enkel rekening gehouden kan worden met de transformator- en de kabelverliezen als gevolg van het transport van de geproduceerde stroom naar het distributienet;

Overwegende dat bij energietransport van de Producent naar de Afnemer via directe lijn de verliezen niet noemenswaardig verschillend zijn in vergelijking met energietransport over het distributienet;

---

<sup>7</sup> MS staat voor middenspanning

Overwegende dat, concluderend, de aanleg van de directe lijn het risico op een inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet verhoogt;

## **2° Risico's inzake veiligheid**

### *- art. III.5.1.3 TRDE*

Overwegende dat op grond van art. III.5.1.3 TRDE installaties gelegen achter verschillende toegangspunten zonder expliciete toestemming van de distributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden mogen worden;

Dat door de directe lijn tussen de Producent en de Afnemer twee installaties met elkaar verbonden zullen zijn;

Dat conform art. III.5.1.3 TRDE met elkaar verbonden installaties slechts één enkel toegangspunt tot het net mogen hebben; dat een tweede toegangspunt tot het net conform art. III.5.1.3 TRDE niet zonder toestemming van de distributienetbeheerder gerealiseerd zou kunnen worden;

Dat volgens het aanvraagdossier de Afnemer zijn eigen toegang tot het net behoudt, en de Producent verbonden zal worden met het net;

Dat daarbij dus twee installaties, gelegen achter verschillende toegangspunten, via de directe lijn met elkaar verbonden zullen zijn;

Dat dit niet mogelijk is zonder toestemming van de distributienetbeheerder;

Dat de distributienetbeheerder in zijn advies reeds te kennen geeft deze toestemming niet te geven;

Dat de directe lijn enkel aangelegd kan worden in een configuratie conform art. III.5.1.3 TRDE, dus met een enig toegangspunt, dan wel met een tweede toegangspunt mits toestemming van de distributienetbeheerder;

### *- kruising andere netinfrastructuur*

Overwegende dat bij aanleg van de directe lijn de openbare weg doorkruist moet worden;

Dat de aanleg van een elektrische lijn dan ook enkele veiligheidsrisico's met zich meebrengt, aangezien reeds aanwezige nutsleidingen van de distributienetbeheerder gekruist moet worden;

Overwegende dat, in de configuratie van een directe lijn met kruising van het openbaar domein, uitgegaan moet worden van het feit dat het openbaar domein per definitie 'voor het gebruik van allen' is, en dus ook gebruikt wordt voor infrastructuren die allen dienen, zoals nutsleidingen;

Dat de aanleg van elektriciteitsleidingen door derden, op openbaar domein, hierdoor een veiligheidsrisico teweeg kan brengen;

Dat aannemers die werken uitvoeren op het openbaar domein, en hiertoe de openbare nutsleidingen lokaliseerden, immers het risico kunnen lopen de aanwezigheid van een private kabel over het hoofd te zien, met niet alleen risico op beschadiging van deze kabel, maar ook op letsel bij de aannemer;

Dat begrijpelijk is dat de veiligheid van aannemers op het openbare domein zo goed mogelijk gegarandeerd moet zijn; dat netbeheerders dan ook veeleer weigerachtig zijn om, ondanks het KLIP, private kabels en leidingen aangelegd te zien op openbaar domein;

Dat het particuliere belang bij de aanleg van elektrische kabels, door derden, en enkel dienstig voor deze derden, niet opweegt tegen het algemene belang van de veiligheid;

Dat het veiligheidsrisico weliswaar al deels beperkt is als gevolg van de verplichte registratie van elke kabel en leiding in het KLIP (Kabel- en Leidinginformatieportaal); dat de aanlegger van de directe lijn in zijn aanvraag ook expliciet verklaart kennis te hebben van deze registratieplicht, en dus verantwoordelijk is voor alle gevolgen van een niet-registratie;

Dat de veiligheidsrisico's, voor zover niet ondervangen door het KLIP, bijkomend ondervangen kunnen worden door de domeinbeheerder, die om redenen van algemeen belang de domeintoelating kan weigeren of in deze toelating voorschriften inzake wijze van aanleg of tracé kan opnemen;

Dat, concluderend, de veiligheidsrisico's die rijzen door kruising met andere nutsvoorzieningen waaronder het publieke distributienet te ondervangen zijn mits het bepalen van specifieke voorwaarden;

### **3° Impact op de nettarieven**

Overwegende dat de exploitatie van directe lijnen inhoudt dat de netbeheerder een deel van de klanten verliest die bijdragen in de kosten van het netbeheer en de openbaredienstverplichtingen; dat bijgevolg de distributienettarieven voor de overige netgebruikers verhogen, in de mate dat een deel van deze kosten voor de netbeheerder vaste kosten zijn die niet proportioneel verminderen bij het verlies van bepaalde klanten;

Dat het inkoppelen van de productie-installatie op de binneninstallatie van de Afnemer een impact heeft op de nettarieven, aangezien hierdoor een deel van de distributienettarieven vermeden wordt in hoofde van de Afnemer;

Dat dit weliswaar eigen is aan elke rechtstreekse afname van stroom van een productie-installatie via directe lijn;

Overwegende dat de aanleg van de directe lijn geen negatieve impact op de tarieven heeft die verder gaat dan deze intrinsieke impact;

### **4° Rechten van de Afnemer**

Overwegende dat, bij beoordeling van dit criterium nagegaan wordt of, en in welke mate, bij aanleg van een directe lijn de rechten van de Afnemer gevrijwaard worden;

Overwegende dat de Afnemer een eigen aansluiting op, en dus toegang tot, het net heeft en zal behouden;

Dat hij de rechten die voortkomen uit een rechtstreekse toegang tot het distributienet behoudt;

Dat hij dan ook geen rechten verliest door de verbinding, via directe lijn, met de productie-installatie;

Overwegende dat de rechten van de Afnemer gevrijwaard zijn;

### **5° Eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden**

Overwegende dat bij beoordeling van een aanvraag tot toelating van de aanleg van een directe lijn rekening gehouden wordt met de toegangsmogelijkheid van de Producent tot het net;

Dat het feit dat de Producent niet aangesloten kan worden, of de voorwaarden voor aansluiting technisch of economisch onredelijk zijn, een relevant element is voor een eventuele toelating van een directe lijn;

Overwegende dat er geen aanvraag voor oriënterende of studie, noch detailstudie, ingediend werd bij, en uitgevoerd werd door de netbeheerder;

Overwegende dat er dus noch een weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder, noch een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden voorligt;

Dat evenwel op heden een weigering van aansluiting, mocht die aangevraagd worden, wel heel waarschijnlijk is, gelet op de congestieproblematiek in de regio;

### **Algemene conclusie**

Overwegende dat geconcludeerd kan worden dat, hoewel de rechten van de Afnemer voldoende gewaarborgd zijn, er geen impact op de nettarieven is die niet louter intrinsiek is, de veiligheidsrisico's die rijzen door kruising met andere nutsvoorzieningen waaronder het publieke distributienet, mits passende voorwaarden, ondervangen kunnen worden, een weigering tot aansluiting op het distributienet niet voorligt maar wel waarschijnlijk is, en de vastgestelde strijdigheid met art. III.5.1.3 TRDE ondervangen kan worden door het uitwerken van een met deze norm conforme configuratie, de aanleg van de directe lijn het beheer van de elektriciteitsstromen op het transmissienet zou verstoren;

Overwegende dat, na opheffing van de congestieproblematiek op het transmissienet als gevolg van realisatie van de vereiste netinvesteringen, de aanleg en exploitatie van de directe lijn alsnog een te groot risico op inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet teweegbrengt;

### **Beslist:**

**Enig artikel.** de toelating voor aanleg van de directe lijn door [...] tussen een windturbine enerzijds, en firma gelegen aan de [...] te [...], anderzijds, **niet** te verlenen.

Voor de VREG

Brussel,

André Pictoel  
Gedelegeerd Bestuurder