



Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt  
*Publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap*  
Graaf de Ferrarisgebouw | Koning Albert II-laan 20 bus 19 | B-1000 Brussel  
Gratis telefoon 1700 | Fax +32 2 553 13 50  
Email: [info@vreg.be](mailto:info@vreg.be)  
Web: [www.vreg.be](http://www.vreg.be)

## Beslissing van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 3 september 2013

met betrekking tot de aanvraag van [...] tot aanleg van een directe lijn tussen een  
windturbine en de firma [...], gelegen aan de [...] te [...]<sup>1</sup>

BESL-2013-15

---

<sup>1</sup> door de publicatie van geanonimiseerde beslissingen probeert de VREG een evenwicht te vinden tussen de transparantie van het behandelingskader en de confidentialiteit van de gegevens.

De Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt,

Gelet op art. 1.1.3, 30°/1 en art. 4.5.1 Energiedecreet;

Gelet op het Technisch Reglement voor Distributie van Elektriciteit;

Gezien de aanvraag van [...] (hierna: "de Aanvrager"), ontvangen op 16 mei 2013, tot toelating voor de aanleg van een directe lijn tussen een windturbine (hierna: "de Producent") met een vermogen van 1,8 MW, gelegen op het industriepark [...], aan [...], te [...], en de [...] gelegen aan de [...] te [...] (hierna: "de Afnemer");

Gezien het advies van 17 mei 2013 van Eandis, werkmaatschappij voor de betrokken elektriciteitsdistributienetbeheerder Imewo;

Gezien het advies van 18 juli 2013 van Elia System Operator;

Overwegende dat de directe lijn zich niet situeert op verschillende kadastrale percelen die aaneensluitend en in handen van dezelfde persoon als eigenaar, opstalhouder of concessiehouder zijn, zodat het om een directe lijn gaat gelegen buiten "eigen site" zoals gedefinieerd in art. 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet;

Dat immers niet alle betrokken kadastrale percelen in handen zijn van dezelfde persoon als eigenaar, opstalhouder of concessiehouder;

Overwegende dat conform art. 4.5.1 van het Energiedecreet de betrokken distributienetbeheerder om advies gevraagd werd; dat dit advies gevraagd werd aan de netbeheerder van het net waarop de Producent, gelet op het aansluitingsvermogen, conform art. III.3.1.3., §3 TRDE aangesloten moet worden en ook op heden is, zijnde elektriciteitsdistributienetbeheerder Imewo, die een beroep doet op werkmaatschappij Eandis, enerzijds, en aan de netbeheerder van het net waarop de Afnemer aangesloten is, zijnde de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit Elia System Operator;

Overwegende dat de VREG, conform art. 4.5.1 Energiedecreet, bij de beoordeling van een aanvraag tot toelating voor de aanleg van een directe lijn rekening houdt met (1°) de risico's inzake inefficiëntie, (2°) de risico's inzake veiligheid, (3°) de impact op de nettarieven, (4°) de waarborg van de rechten van afnemers, alsook (5°) de eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden; dat de criteria hierna opeenvolgend besproken worden;

### **1° Risico's inzake inefficiëntie**

Overwegende dat de distributie van zelf opgewekte stroom via directe lijn een wijze van distributie van elektriciteit naast bestaande netten voor distributie van elektriciteit is;

Dat omwille van een efficiënte uitbouw en exploitatie van het net de aanleg van parallelle netten voor distributie van elektriciteit vermeden moet worden en gewaarborgd moet worden dat het bestaande net zo efficiënt mogelijk gebruikt wordt;

Dat de verplichtingen van beheerders van netten voor distributie van elektriciteit en de rechten die de op deze netten aangesloten afnemers hebben, immers grote investeringen vergen;

Dat de tendens naar schaalvergroting (creatie van werkmaatschappijen, het opgaan van gemeentelijke regies in grotere netbeheerders) in de sector van elektriciteitsdistributie erop wijst dat deze investeringen aanzienlijk zijn;

Overwegende dat uit het advies van de distributienetbeheerder blijkt dat de Producent momenteel aangesloten is op het distributienet;

Dat voor deze bestaande aansluiting een uitbreiding van het distributienet met 885 meter plaatsvond in 2001; dat deze netuitbreiding gerealiseerd werd enkel met het oog op de aansluiting van de Producent en tot op heden zonder perspectief op gebruik van deze netinfrastructuur door andere netgebruikers; dat het buiten dienst stellen van netinfrastructuur met het oog op het aanleggen van nieuwe, parallelle structuren, het ultieme voorbeeld van inefficiënte netuitbouw en -beheer uitmaakt;

Dat de nieuwe parallelle structuren ter vervanging van de bestaande netinfrastructuur bovendien niet alleen de aanleg van een nieuwe 36kV-kabelverbinding van ongeveer 300 meter vereist, maar ook een bijkomende transformatie van de 12 kV-uitgang van de turbine naar de exploitatiespanning op 36kV van het interne net van de Afnemer, en er dus bijkomende infrastructuur nodig is om de bestaande aansluiting van de Afnemer te wijzigen;

Dat door een aansluiting van de Producent op het distributienet een groot deel van de geproduceerde stroom door de naburige afnemers verbruikt wordt, zodat de mogelijkheid dat de stroom altijd lokaal verbruikt wordt, op deze manier hoger is, wat voor een goede netefficiëntie zorgt;

Dat bij dergelijke gegarandeerde minimumafname immers een beperkte(re) injectiecapaciteit ten opzichte van het hogerliggende net gereserveerd moet worden;

Dat de aanleg van de directe lijn, waarbij slechts één afnemer de geproduceerde elektriciteit afneemt alvorens de overtollige geproduceerde stroom op het net geïnjecteerd wordt, derhalve het risico op een inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet in principe verhoogt, namelijk indien daardoor in meer injectiecapaciteit voorzien moet worden;

Dat evenwel uit het advies van Elia System Operator blijkt dat verwacht wordt dat de door de Producent geproduceerde elektriciteit volledig door de Afnemer verbruikt zal worden;

Overwegende dat evenwel hoedanook het hoger vermelde risico op een inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet, door de aanleg van parallelle structuren en het buiten dienst stellen van bestaande structuren, overeind blijft;

Dat dit risico op inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet niet gecompenseerd wordt door netefficiëntiewinst in termen van capaciteit;

Dat de Afnemer immers op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit aangesloten blijft én het totale afnamevermogen gegarandeerd blijft op dezelfde aansluiting;

Dat het afnamevermogen van de Afnemer afhangt van zijn piekverbruik, dat onveranderd blijft bij de mogelijkheid tot rechtstreekse afname vanuit de Producent; dat de Producent immers een windturbine betreft, die per definitie niet continu stroom produceert;

Overwegende dat dit risico op inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet evenmin gecompenseerd wordt door netefficiëntiewinst in termen van vermeden netverliezen;

Overwegende dat uit het advies van de distributienetbeheerder blijkt het distributienet in 2001 uitgebreid werd met 885 meter met het oog op de aansluiting van de Producent, waardoor dit distributienet gelegen is in de onmiddellijke nabijheid van de Producent die daarop reeds aangesloten is;

Dat de door de Producent geproduceerde elektriciteit over een korte afstand naar het distributienet vervoerd wordt;

Overwegende dat niet aangetoond is dat bij energietransport van de Producent naar de Afnemer via directe lijn de verliezen kleiner zijn in vergelijking met energietransport over het distributienet;

Overwegende dat, concluderend, de aanleg van de directe lijn het risico op een inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet verhoogt;

## **2° Risico's inzake veiligheid**

### *- art. III.5.1.3 TRDE*

Overwegende dat op grond van art. III.5.1.3 TRDE installaties gelegen achter verschillende toegangspunten zonder expliciete toestemming van de distributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden mogen worden;

Dat dit principiële verbod geldt voor de verbinding van installaties gelegen achter verschillende toegangspunten tot hetzelfde net;

Dat het toegangspunt tot het net van de Producent opgeheven zal worden;

Dat door aanleg van de gevraagde directe lijn er bijgevolg geen sprake zou zijn van twee installaties, gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via de directe lijn met elkaar verbonden zullen zijn;

Dat art. III.5.1.3 TRDE in dat geval niet van toepassing is;

### *- kruising andere netinfrastructuur*

Overwegende dat bij aanleg van de directe lijn geen openbare weg doorkruist moet worden alwaar bestaande netinfrastructuur gekruist zou moeten worden, noch bestaande netinfrastructuur op privaat domein doorkruist zou worden; dat de aanleg van een elektrische lijn in dat opzicht derhalve geen veiligheidsrisico's met zich meebrengt;

Overwegende dat, concluderend, vastgesteld moet worden dat de aanleg van de directe lijn geen risico's inzake veiligheid impliceert;

## **3° Impact op de nettarieven**

Overwegende dat de exploitatie van directe lijnen inhoudt dat de netbeheerder een deel van de klanten verliest die bijdragen in de kosten van het netbeheer en de openbardienstverplichtingen; dat bijgevolg de distributienettarieven voor de overige netgebruikers verhogen, in de mate dat een deel van deze kosten voor de netbeheerder vaste kosten zijn die niet proportioneel verminderen bij het verlies van bepaalde klanten;

Dat de aanleg van de directe lijn in casu voor gevolg heeft dat de elektriciteitsdistributienetbeheerder van het gebied waarin de Producent ingeplant is, namelijk Imewo, alle inkomsten uit injectietarieven verliest, aangezien de Producent, hoewel gelegen op het grondgebied van Imewo, via de directe lijn aangesloten zal worden op het net van een andere netbeheerder, namelijk Elia System Operator, en volledig uitgelust zal worden uit het net van Imewo;

Dat de verschuiving van inkomsten tussen netbeheerders onderling op zich het loutere gevolg is van het bestaan van verschillende netbeheerders; dat een verschuiving op zich niet het wegvallen van inkomsten impliceert;

Overwegende dat het inkoppelen van de productie-installatie op de binneninstallatie van de Afnemer weliswaar een impact heeft op de nettarieven in die zin dat hierdoor een deel van de nettarieven (in hoofde van Elia System Operator) vermeden wordt in hoofde van de Afnemer én de Producent;

Dat dit weliswaar eigen is aan elke rechtstreekse afname van stroom van een productie-installatie via directe lijn, en daarmee gepaard gaande verminderde injectie op het net;

Dat deze impact op de tarieven en daarmee de inkomsten van de netbeheerder louter inherent is aan de aanleg van een directe lijn;

#### **4° Rechten van de Afnemer**

Overwegende dat, bij beoordeling van dit criterium nagegaan wordt of, en in welke mate, bij aanleg van een directe lijn de rechten van de Afnemer gevrijwaard worden;

Overwegende dat de Afnemer een eigen aansluiting op, en dus toegang tot, het net heeft en zal behouden;

Dat hij de rechten die voortkomen uit een rechtstreekse toegang tot het distributienet behoudt;

Dat hij dan ook geen rechten verliest door de verbinding, via directe lijn, met de productie-installatie;

Overwegende dat de rechten van de Afnemer gevrijwaard zijn;

#### **5° Eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden**

Overwegende dat bij beoordeling van een aanvraag tot toelating van de aanleg van een directe lijn rekening gehouden wordt met de toegankelijkheidsmogelijkheid van de Producent tot het net;

Dat het feit dat de Producent niet aangesloten kan worden, of de voorwaarden voor aansluiting technisch of economisch onredelijk zijn, een relevant element is voor een eventuele toelating van een directe lijn;

Overwegende dat zowel de Producent als de Afnemer op heden een aansluiting op het net hebben, met betrekking tot dezelfde vermogens;

Overwegende dat er dus noch een weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder, noch een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden voorligt;

#### **Algemene conclusie**

Overwegende dat geconcludeerd kan worden dat, hoewel de rechten van de Afnemer voldoende gewaarborgd zijn, er geen veiligheidsrisico's rijzen, en er geen impact op de nettarieven is die niet louter intrinsiek is, de aanleg en exploitatie van deze directe lijn een te groot risico op inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet teweegbrengt, temeer er geen weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder, noch een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden, voorligt;

#### **Beslist:**

**Enig artikel.** de toelating voor aanleg van de directe lijn door [...] tussen een windturbine en de firma [...] gelegen aan de [...] te [...], **niet** te verlenen.

Voor de VREG

Brussel,

André Pictoel  
Gedelegeerd Bestuurder