



Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt
Publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap
Graaf de Ferrarisgebouw | Koning Albert II-laan 20 bus 19 | B-1000 Brussel
Gratis telefoon 1700 | Fax +32 2 553 13 50
Email: info@vreg.be
Web: www.vreg.be

Beslissing van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 10 januari 2014

met betrekking tot de aanvraag van [...] tot aanleg van een directe lijn tussen een
WKK en de firma [...] te [...]¹

¹ door de publicatie van geanonimiseerde beslissingen probeert de VREG een evenwicht te vinden tussen de transparantie van het behandelingskader en de confidentialiteit van de gegevens.

BESL-2014-01

De Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt,

Gelet op art. 1.1.3, 30°/1 en art. 4.5.1 Energiedecreet;

Gelet op het Technisch Reglement voor Distributie van Elektriciteit;

Gezien de aanvraag van [...] (hierna: "de Aanvrager"), ontvangen op 8 oktober 2013, tot toelating voor de aanleg van een directe lijn tussen een WKK (hierna: "de Producent") met een vermogen van 1 MW, die zou worden opgericht aan de [...] te [...] alwaar firma [...] gesitueerd is, en de naastliggende firma [...], gelegen aan de [...] te [...] (hierna: "de Afnemer");

Gezien het advies van 28 november 2013 van Infrac, werkmaatschappij voor de betrokken elektriciteitsdistributienetbeheerder Inter-energa;

Overwegende dat de directe lijn zich niet situeert op verschillende kadastrale percelen die aaneensluitend en in handen van dezelfde persoon als eigenaar, opstalhouder of concessiehouder zijn, zodat het om een directe lijn gaat gelegen buiten "eigen site" zoals gedefinieerd in art. 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet;

Dat immers een openbare waterloop (beek) gekruist wordt en bijgevolg een perceel betrokken is dat geen kadastraal perceel is², zodat geen sprake kan zijn van aansluitende *kadastrale* percelen;

Dat bovendien niet alle betrokken kadastrale percelen in handen zijn van dezelfde persoon als eigenaar, opstalhouder of concessiehouder;

Overwegende dat conform art. 4.5.1 van het Energiedecreet de betrokken distributienetbeheerder om advies gevraagd werd; dat dit advies gevraagd werd aan de netbeheerder van het net waarop de Afnemer aangesloten is, zijnde Inter-energa, die een beroep doet op werkmaatschappij Infrac;

Overwegende dat de VREG, conform art. 4.5.1 Energiedecreet, bij de beoordeling van een aanvraag tot toelating voor de aanleg van een directe lijn rekening houdt met (1°) de risico's inzake inefficiëntie, (2°) de risico's inzake veiligheid, (3°) de impact op de nettarieven, (4°) de waarborg van de rechten van afnemers, alsook (5°) de eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden; dat de criteria hierna opeenvolgend besproken worden;

1° Risico's inzake inefficiëntie

Overwegende dat de distributie van zelf opgewekte stroom via directe lijn een wijze van distributie van elektriciteit naast bestaande netten voor distributie van elektriciteit is;

Dat omwille van een efficiënte uitbouw en exploitatie van het net de aanleg van parallelle netten voor distributie van elektriciteit vermeden moet worden en gewaarborgd moet worden dat het bestaande net zo efficiënt mogelijk gebruikt wordt;

² Openbare wegen, waterlopen, enz. zijn ongenummerde percelen. Ongenummerde percelen zijn geen kadastrale percelen, want elk kadastraal perceel draagt per definitie een kadastraal perceelnummer waarmee het kadastraal geïdentificeerd kan worden, en waarmee het opgenomen kan worden in de alfanumerieke database en waardoor er een kadastraal inkomen aan kan worden toegekend.

Dat de verplichtingen van beheerders van netten voor distributie van elektriciteit en de rechten die de op deze netten aangesloten afnemers hebben, immers grote investeringen vergen;

Dat de tendens naar schaalvergroting (creatie van werkmaatschappijen, het opgaan van gemeentelijke regies in grotere netbeheerders) in de sector van elektriciteitsdistributie erop wijst dat deze investeringen aanzienlijk zijn;

Overwegende dat de Afnemer op heden is aangesloten op het 10kV-net, dat gevoed wordt vanuit het 70/10kV-onderstation van Lummen;

Overwegende dat uit het advies van de distributienetbeheerder blijkt dat de Producent, met het opgegeven vermogen, aansluitbaar is op het distributienet;

Dat de aanleg van de directe lijn ertoe zal leiden dat een bestaand netelement, nl. de 10kV-feeder op heden uitsluitend dienstig voor de Afnemer, praktisch zijn functie verliest aangezien de Afnemer in hoofdzaak slechts voor reststroom –namelijk de stroom die hij niet kan betrekken vanuit de Producent- een beroep zal doen op deze feeder;

Dat bijgevolg reeds uitgevoerde investeringen grotendeels hun nut verliezen door de aanleg van een parallelle netstructuur, namelijk de directe lijn;

Dat dit risico op inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet niet gecompenseerd wordt door netefficiëntiewinst in termen van capaciteit;

Dat de Afnemer immers op het elektriciteitsdistributienet aangesloten blijft én het totale afnamevermogen gegarandeerd blijft op dezelfde aansluiting;

Dat het afnamevermogen van de Afnemer immers afhangt van zijn piekverbruik, dat onveranderd blijft bij de mogelijkheid tot rechtstreekse afname vanuit de Producent;

Overwegende dat dit risico op inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet evenmin gecompenseerd wordt door netefficiëntiewinst in termen van vermeden netverliezen;

Dat de Producent op het distributienet immers aansluitbaar is via de bestaande aansluiting van [...], gelegen op dezelfde site als de inplantingsplaats van de Producent;

Dat bijgevolg niet aangetoond is dat bij energietransport van de Producent naar de Afnemer via directe lijn de verliezen kleiner zijn in vergelijking met energietransport over het distributienet, daar de - in het tweede geval - door de Producent op het net geïnjecteerde elektriciteit de afname van elektriciteit op het distributienet kan compenseren;

Overwegende dat, concluderend, de aanleg van de directe lijn het risico op een inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet verhoogt;

2° Risico's inzake veiligheid

- *art. III.5.1.3 TRDE*

Overwegende dat op grond van art. III.5.1.3 TRDE installaties gelegen achter verschillende toegangspunten zonder expliciete toestemming van de distributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden mogen worden;

Dat dit principiële verbod geldt voor de verbinding van installaties gelegen achter verschillende toegangspunten tot hetzelfde net;

Dat de Producent via het bestaande toegangspunt van de Afnemer tot het 10kV-net met het net verbonden zou worden;

Dat de Aanvrager verklaart dat de Producent geen elektrische verbinding zou maken met de firma [...], op wiens terreinen de Producent ingepland zou worden; dat de Producent dus alleen warmte, maar geen elektriciteit, zal leveren aan [...];

Dat door aanleg van de gevraagde directe lijn er bijgevolg geen sprake zou zijn van twee installaties, gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via de directe lijn met elkaar verbonden zullen zijn;

Dat dit niet wegneemt dat er een verhoogd risico is inzake de veiligheid, daar waar niet uitgesloten is dat de Producent elektrisch ingekoppeld wordt op de installaties van [...];

Dat dit veiligheidsrisico niet miskend kan worden, maar ondervangen kan worden door afdoende contractuele afspraken en informatie waarbij op het geldende verbod en op de risico's bij overtreding daarvan, gewezen wordt;

- *kruising andere netinfrastructuur*

Overwegende dat bij aanleg van de directe lijn weliswaar openbaar domein gekruist moet worden, maar dat dit handelt om een beek en niet om een openbare weg;

Dat bijgevolg geen aanwezige noch te verwachten netinfrastructuur gekruist zou moeten worden, noch op dit openbare domein, en evenmin op privaat domein; dat de aanleg van een elektrische lijn bijgevolg in dat opzicht geen veiligheidsrisico's met zich meebrengt;

Overwegende dat, concluderend, vastgesteld moet worden dat de aanleg van de directe lijn geen risico's inzake veiligheid impliceert;

3° Impact op de nettarieven

Overwegende dat de exploitatie van directe lijnen inhoudt dat de netbeheerder een deel van de bijdragen in de kosten van het netbeheer en de openbaredienstverplichtingen verliest; dat bijgevolg de distributienettarieven voor de overige netgebruikers verhogen in de mate dat een deel van deze kosten voor de netbeheerder vaste kosten zijn die niet proportioneel verminderen bij het verlies van bepaalde klanten;

Overwegende dat bij aansluiting van de Producent op het distributienet een injectievergoeding verschuldigd zou zijn;

Dat de Afnemer distributie- en transportkosten verschuldigd is op basis van de van het distributienet afgenomen hoeveelheid elektriciteit;

Dat door Producent en Afnemer op die manier bijgedragen wordt in de kosten van het netbeheer en de openbaredienstverplichtingen;

Dat door aanleg van een directe lijn, met inkoppeling van de Producent op de Afnemer, slechts een beperkte injectievergoeding verschuldigd zou zijn, en ook de Afnemer heel wat minder distributie- en transportkosten verschuldigd zou zijn door een sterke reductie van de hoeveelheid van het distributienet af te nemen elektriciteit;

Dat dit een sterke vermindering aan bijdragen in de kosten van het netbeheer en de openbaredienstverplichtingen inhoudt;

Overwegende dat het inkoppelen van een productie-installatie op de binneninstallatie van een afnemer dus een impact heeft op de nettarieven in die zin dat hierdoor een deel van de nettarieven vermeden wordt, zowel in hoofde van de Afnemer als van de Producent;

Dat dit weliswaar eigen is aan elke rechtstreekse afname van stroom van een productie-installatie via directe lijn, en daarmee gepaard gaande verminderde injectie op het net, enerzijds, en verminderde afname van het net, anderzijds;

Dat deze impact op de tarieven en daarmee de inkomsten van de netbeheerder echter louter inherent is aan de aanleg van een directe lijn en de bestaande tariefstructuur;

4° Rechten van de Afnemer

Overwegende dat, bij beoordeling van dit criterium nagegaan wordt of, en in welke mate, bij aanleg van een directe lijn de rechten van de Afnemer gevrijwaard worden;

Overwegende dat de Afnemer een eigen aansluiting op, en dus toegang tot, het net heeft en zal behouden;

Dat hij de rechten die voortkomen uit een rechtstreekse toegang tot het distributienet behoudt;

Dat hij dan ook geen rechten verliest door de verbinding, via directe lijn, met de productie-installatie;

Overwegende dat de rechten van de Afnemer gevrijwaard zijn;

5° Eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden

Overwegende dat bij beoordeling van een aanvraag tot toelating van de aanleg van een directe lijn rekening gehouden wordt met de toegankelijkheidsmogelijkheid van de Producent, of de Afnemer, tot het net;

Dat het feit dat de Producent, of de Afnemer, niet aangesloten kan worden, of de voorwaarden voor aansluiting technisch of economisch onredelijk zijn, een relevant element is voor een eventuele toelating van de aanleg van een directe lijn;

Overwegende dat er noch een weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder, noch een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden voorligt;

Algemene conclusie

Overwegende dat geconcludeerd kan worden dat, hoewel de rechten van de Afnemer gewaarborgd zijn, er geen impact op de nettarieven is die niet louter intrinsiek is, en er beheersbaar veiligheidsrisico rijst, de aanleg en exploitatie van deze directe lijn een te groot risico op inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet teweegbrengt, temeer er geen weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder, noch een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden, voorligt;

Beslist:

Enig artikel. de toelating voor aanleg van de directe lijn door [...] tussen een op te richten WKK en de firma [...] gelegen aan de [...] te [...], **niet** te verlenen.

Voor de VREG

Brussel,

André Pictoel
Gedelegeerd Bestuurder