

Beslissing

van de VREG van 14/09/2021

met betrekking tot de wijziging van het aansluitingscontract voorgesteld door Elia
Transmission Belgium als beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit –
Geconsolideerde versie¹

¹ Initiële beslissing BESL-2021-54, gewijzigd bij beslissing BESL-2023-34

Inhoud

I.	Inleiding	3
I.1.	Aanleiding.....	3
I.2.	Voorwerp.....	3
I.3.	Voorbehoud.....	4
I.4.	Wettelijk kader	5
I.5.	Voorafgaand traject - procedure.....	5
II.	Analyse	6
II.1.	Toetsingscriteria	6
II.2.	Bespreking wijzigingen	6
II.2.1	Aanpassingen aan bestaande definities en toevoeging van nieuwe definities	6
II.2.2	Aanpassingen aan Artikel 9: schorsing en/of beëindiging van het contract	8
II.2.3	Schrapping van art. 15.3: gehele of gedeeltelijke intrekking van het Aansluitingsvermogen	11
II.2.4	Verduidelijking van bijlagen 1 en 8.....	11
II.3.	Conclusie	12
	Beschikbaar gedeelte	13

I. Inleiding

I.1. Aanleiding

Elia Transmission Belgium maakte bij brief van 23 juni 2021 een voorstel tot wijziging van het huidige aansluitingscontract over, met de vraag tot goedkeuring ervan.

Na overleg en op vraag van enkele van de andere regulatoren werd dit voorstel (op 23 augustus 2021) ingetrokken en vervangen door een nieuw voorstel², dat we ontvingen op 6 september 2021.

De voorliggende wijzigingen aan het aansluitingscontract, die ter goedkeuring voorliggen, betreffen wijzigingen die noodzakelijk zijn in kader van de implementatie van het capaciteitsvergoedingsmechanisme (CRM).

Deze wijzigingen worden concreet toegelicht in een eveneens overgemaakte toelichtende nota³.

I.2. Voorwerp

Het aansluitingscontract bevat de wederzijdse rechten en verplichtingen tussen Elia Transmission Belgium als beheerder van het transmissienet en van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, enerzijds, en de netgebruiker van dat net, anderzijds, met betrekking tot de aansluiting op deze netten en het gebruik van en toegang tot de aansluiting.

Dit contract bevat dus aansluitingsvoorwaarden voor de netgebruikers van, onder meer, het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

Op 16 juli 2009 keurde de CREG 'de algemene voorwaarden van de aansluitingscontracten aangeboden door de netbeheerder aan de netgebruikers' van 8 juli 2009 goed.⁴

De VREG heeft, zoals vermeld onder hoofding I.3, het huidige aansluitingscontract nooit in zijn geheel goedgekeurd.

In de versie van het Technisch Reglement voor het Plaatselijk Vervoernet van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest (hierna: 'TRPV') van 28 juni 2013 werd de goedkeuringseis van de VREG geïntroduceerd. Dat betekent dat alle wijzigingen aan het aansluitingscontract na de inwerkingtreding van de voormelde versie van het TRPV sindsdien aan de VREG ter goedkeuring moeten worden voorgelegd. Ook de navolgende en thans geldende versie van het TRPV van 29 mei 2020 bevat deze goedkeuringseis.

² Zie bijlage 1

³ Zie bijlage 2

⁴ Beslissing (B)090716-CDC-883 van 16 juli 2009 - <https://www.creg.be/nl/publicaties/beslissing-betreffende-de-algemene-voorwaarden-van-de-aansluitingscontracten-aangebode-1>

I.3. Voorbehoud

Het huidige, vigerende type-aansluitingscontract van Elia Transmission Belgium werd door de CREG goedgekeurd op 16 juli 2009.⁵ Dit contract werd destijds evenwel niet goedgekeurd door de VREG, omdat dit niet vereist was op grond van de toen geldende gewestelijke regelgeving.⁶ Het huidige type-aansluitingscontract is dus nooit eerder in zijn geheel het voorwerp geweest van een goedkeuring door de VREG.

Het voorwerp van deze goedkeuringsbeslissing betreft louter enkele wijzigingen aan het huidige, vigerende type-aansluitingscontract, zoals nader uiteengezet onder hoofding I.2. Doordat de VREG zoals gesteld het huidige aansluitingscontract niet eerder in zijn geheel goedgekeurde, betreft dit aldus een heel moeilijke oefening om slechts enkele regels van het aansluitingscontract *in abstracto* te beoordelen, los van de totaliteit van het contract, dat niet eerder ter goedkeuring van de VREG voorlag.

Mede gelet op het feit dat het geheel van de regels van het aansluitingscontract eigenlijk *in globa* moet worden beoordeeld om uit te maken of het contract evenwichtig is, en dat er bepalingen in het aansluitingscontract kunnen voorkomen die niet het voorwerp van huidige beoordeling uitmaken, en waarmee de VREG het mogelijks niet eens zou kunnen zijn, wordt deze beslissing met betrekking tot enkele wijzigingen aan het contract met het nodige voorbehoud genomen.

De VREG wenst uitdrukkelijk voorbehoud te maken voor wat de beoordeling van de bepalingen van het aansluitingscontract betreft die niét het voorwerp uitmaken van deze goedkeuringsbeslissing, en voor wat het aansluitingscontract in zijn geheel betreft, in die zin dat uit deze beslissing op geen enkele wijze rechten kunnen worden geput voor wat de positie van de VREG ten aanzien van het gehele aansluitingscontract betreft. Voorliggende goedkeuringsbeslissing omvat dan ook geenszins een algemene goedkeuring van het volledige aansluitingscontract.

De VREG eist uitdrukkelijk dat bij de volgende wijziging van het aansluitingscontract het gehele aansluitingscontract ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de VREG, na een (nieuwe) voorafgaande consultatie (van het gehele contract dan, niet louter van de nieuwe wijzigingen). Elia Transmission Belgium heeft reeds aangegeven dat het type-aansluitingscontract op middellange termijn grondig zal worden herzien, met het oog op een alignering van de structuur en bepalingen op andere gereguleerde contracten. Hiervoor wordt tevens een diepgaand overleg met de marktpartijen voorzien, waarna een publieke raadpleging zal volgen.

Met behoud van en rekening houdende met wat voorafgaat, beoordeelt de VREG het voorstel tot wijziging van het aansluitingscontract met deze beslissing.

⁵ <https://www.creg.be/sites/default/files/assets/Publications/Decisions/B883NL.pdf>

⁶ Het huidige Technisch Reglement voor het Plaatselijk Vervoernet van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest ('TRPV') dateert van 29 mei 2020 en werd goedgekeurd bij beslissing van de VREG ([BESL-2020-11](#)) en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 19 juni 2020. Een eerdere en eerste versie van het TRPV was die van 21 juni 2013, goedgekeurd bij Besluit van de Vlaamse Regering van 28 juni 2013 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 29 oktober 2013. In die versie van 28 juni 2013 werd de goedkeuringseis waarvan sprake geïntroduceerd. Zie voor meer info omtrent het TRPV: www.vreg.be/nl/technische-reglementen.

I.4. Wettelijk kader

Artikel I.3.1.1 van het TRPV van de VREG bepaalt dat, behoudens andersluidende bepaling in de Vlaamse energiewetgeving, modelcontracten en procedures die door de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit zijn opgesteld **in uitvoering van dat reglement**, alsook de wijzigingen daaraan, pas in werking kunnen treden indien ze twee maanden voor hun inwerkingtreding ter goedkeuring werden overgemaakt aan de VREG.

Het aansluitingscontract betreft een modelcontract dat Elia Transmission Belgium, als beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, opstelt. Dit contract, alsook elke wijziging daaraan, is dus op grond van art. I.3.1.1 in TRPV onderworpen aan onze goedkeuring, toch voor wat betreft de **gewestelijke aspecten** ervan.

I.5. Voorafgaand traject - procedure

Er is, qua goedkeuringsprocedure, enkel bepaald dat modelcontracten en wijzigingen daaraan pas in werking kunnen treden indien ze 2 maanden voor hun inwerkingtreding ter goedkeuring worden overgemaakt aan de VREG.

Er zijn voor het overige geen voorgeschreven procedurele eisen.

Het voorstel tot wijziging van het aansluitingscontract doorliep twee consultaties, zoals in detail toegelicht in de toelichtende nota (zie bijlage 3).

Drie partijen reageerden op beide consultaties, namelijk BASF, FEBEG en FEBELIEC. Hun opmerkingen worden in de analyse besproken. De ontvangen reacties en het consultatieverslag zijn beschikbaar op de website van Elia.⁷

⁷ https://www.elia.be/nl/publieke-consultaties/20210518_public-consultation-on-the-revision-of-the-connection-contract

II. Analyse

II.1. Toetsingscriteria

In geval van een goedkeuringsbevoegdheid gaat de goedkeurende overheid na of de goed te keuren akte overeenstemt met de regelgeving en conform is met het algemeen belang. Daarbij wordt nagegaan of de voorwaarden transparant, redelijk en niet-discriminerend zijn, en het recht op aansluiting op het net waarborgen, en bijgevolg niet in het gedrang brengen.

II.2. Bespreking wijzigingen

In het ter goedkeuring voorgelegde aansluitingscontract werden vier soorten wijzigingen aangebracht, namelijk (i) aanpassingen aan en toevoeging van definities, (ii) aanpassingen aan artikel 9, (iii) schrapping van artikel 15.3, en (iv) verduidelijking van bijlagen 1 en 8. Elk van deze punten wordt in meer detail besproken.

II.2.1 Aanpassingen aan bestaande definities en toevoeging van nieuwe definities

De belangrijkste begrippen waarvan de definitie werd aangepast of toegevoegd, worden hieronder vermeld.

- Het begrip **'Aansluitingsaanvraag'** werd geïntroduceerd en duidt op elke aanvraag voor een nieuwe Aansluiting, een (al dan niet geringe) wijziging van de Aansluiting of een wijziging van het Ter Beschikking Gesteld Vermogen;
- Het begrip **'Elektriciteitsproductie-eenheid'** werd geïntroduceerd ter vervanging van het begrip **'Productie-eenheid'**. Een Elektriciteitsproductie-eenheid wordt gedefinieerd als een synchrone elektriciteitsproductie-eenheid of een power park module, zoals gedefinieerd in artikel 2 van de Europese netcode RfG;
- Het begrip **'Evenwichtsverantwoordelijke'** werd geïntroduceerd ter vervanging van het begrip **'Toegangsverantwoordelijke'**. Een Evenwichtsverantwoordelijke wordt gedefinieerd als elke natuurlijke of rechtspersoon ingeschreven in het register van evenwichtsverantwoordelijken overeenkomstig het Technisch Reglement Transmissie; in de Technische Reglementen Distributie, Lokale en Gewestelijke Transmissie soms ook nog aangeduid met de term toegangsverantwoordelijke;
- Het begrip **'Exploitatie van een Elektriciteitsproductie-eenheid'** werd geïntroduceerd als de exploitatie van een Elektriciteitsproductie-eenheid vanaf de datum van de Ingebruikname van een Elektriciteitsproductie-eenheid tot de datum van de definitieve buitenwerkingstelling zoals bedoeld in artikel 4bis van de Elektriciteitswet;
- Het begrip **'Ingebruikname van een Elektriciteitsproductie-eenheid'** werd geïntroduceerd als de datum van de uitgifte van de "definitieve bedrijfsvoeringnotificatie" (FON) door de transmissienetbeheerder (of in voorkomend geval door de relevante systeembeheerder), zoals gedefinieerd in de Europese netcode RfG;

- Het begrip **'Relevante Aansluitingscapaciteit'** werd geïntroduceerd als het maximaal Schijnbaar vermogen in Injectie en/of Afname, uitgedrukt in megavoltampère (MVA), dat rechtstreeks verband houdt met een specifieke Aansluitingsaanvraag; de Relevante Aansluitingscapaciteit is specifiek vastgelegd in Bijlage 8 en wordt gespecificeerd voor Injectie en Afname;
- Het begrip **'Relevante Aansluitingscapaciteit voor Afname'** werd geïntroduceerd als het maximaal Schijnbaar vermogen aan Afname, uitgedrukt in megavoltampère (MVA), dat rechtstreeks verband houdt met een specifieke Aansluitingsaanvraag; de Relevante Aansluitingscapaciteit voor Afname wordt vastgelegd in Bijlage 8;
- Het begrip **'Relevante Aansluitingscapaciteit voor Injectie'** werd geïntroduceerd als het maximaal Schijnbaar vermogen in Injectie, uitgedrukt in megavoltampère (MVA), dat rechtstreeks verband houdt met een specifieke Aansluitingsaanvraag; de Relevante Aansluitingscapaciteit voor Injectie wordt vastgelegd in Bijlage 8;
- Het begrip **'Ter Beschikking Gesteld Vermogen'** werd geïntroduceerd ter vervanging van het begrip **'Aansluitingsvermogen'**. Het Ter Beschikking Gesteld Vermogen wordt gedefinieerd als het Schijnbaar vermogen in Injectie en/of Afname, uitgedrukt in megavoltampère (MVA) dat is vastgelegd per Toegangspunt in Bijlage 1 en dat het recht geeft aan de Netgebruiker om vermogen te injecteren en/of af te nemen naar/van het transmissienet tot dit Ter Beschikking Gesteld Vermogen;

Verder worden de aanvullende interpretatieregels aangepast tot:

“De concretisering in dit Contract van een specifieke verplichting of bepaling opgenomen in de Technische Reglementen, zal op geen enkele wijze worden geacht afbreuk te doen aan de verplichtingen of bepalingen die, krachtens de Technische Reglementen en, waar van toepassing, de werkingsregels van het capaciteitsvergoedingsmechanisme overeenkomstig artikel 7undecies, § 12, van de Elektriciteitswet, toepassing dienen te vinden op de relevante situatie.”

Beoordeling

De VREG stelt vast dat opmerkingen van de stakeholders uit de eerste consultatie grotendeels zijn opgenomen in de huidige versie van het aansluitingscontract. Sommige opmerkingen leidden niet tot aanpassing van het voorstel. Dit gebeurde ofwel (i) omdat ze niet van toepassing bleken op de wijzigingen die nu ter goedkeuring zijn voorgelegd, ofwel (ii) om duidelijke en ons inziens afdoende redenen. Tijdens de laatste consultatie zijn er geen bijkomende opmerkingen toegevoegd. De VREG merkt ook op dat de gewijzigde definities geen tegenstrijdigheden vertonen met de definities opgenomen in het TRPV. Bijgevolg heeft de VREG geen bezwaren tegen de toegevoegde begrippen en hun definities.

II.2.2 Aanpassingen aan Artikel 9: schorsing en/of beëindiging van het contract

In Artikel 9 van het aansluitingscontract zijn alle gronden tot het schorsen en beëindigen van het aansluitingscontract opgenomen, alsook de gevolgen van een dergelijke schorsing of beëindiging.

Artikel 9.1 handelt over *schorsing* van het contract, art. 9.2 over *beëindiging* van het contract door *beide partijen*, art. 9.3 over *beëindiging* door de *netgebruiker*, en art. 9.4 over *beëindiging* door *Elia*. Artikel 9.5 handelt over de *gevolgen* van beëindiging of schorsing van het contract, en art. 9.6 handelt over de impact van een deelname aan *CRM*.

De ter goedkeuring voorgelegde wijzigingen beperken zich tot artikelen 9.4, 9.5, en 9.6. Deze worden hierna artikelsgewijs besproken.

Artikel 9.4.

Artikel 9.4 is een volledig nieuw artikel. Dit bevat de gronden tot (eenzijdige) beëindiging (zonder gerechtelijke machtiging) van het aansluitingscontract door Elia, alsook de procedure hiertoe. Elia kan het aansluitingscontract beëindigen op basis van drie onafhankelijke criteria.

- als Elia vaststelt dat het project voor Aansluiting van de Netgebruiker definitief is beëindigd voor de ingebruikname van de Aansluiting.
- als Elia vaststelt aan de hand van de afwezigheid van gemeten elektrische stroom behoudens voor het louter onder spanning houden van de aansluitingsinstallatie, dat de Aansluiting van de Netgebruiker, die in dienst is, gedurende minstens één jaar niet werd gebruikt.
- als Elia vaststelt dat de Exploitatie van de Elektriciteitsproductie-eenheid een definitief einde heeft genomen overeenkomstig de procedure bedoeld in artikel *4bis* van de Elektriciteitswet.

De beschreven procedure komt op het volgende neer: Elia stelt de Netgebruiker op de hoogte van de intentie om het aansluitingscontract te beëindigen, alsook van de specifieke redenen voor de beëindiging, door middel van een aangetekend schrijven. Een periode van 20 Werkdagen na ontvangst van dit aangetekend schrijven wordt voorzien om de netgebruiker de kans te bieden opmerkingen en/of een verzoek tot hoorzitting in te dienen. De hoorzitting vindt plaats binnen 20 Werkdagen na het verzoek van de Netgebruiker.

De netgebruiker heeft de mogelijkheid de reden voor beëindiging van het aansluitingscontract te weerleggen.

“De Netgebruiker heeft de mogelijkheid aan te tonen, mits motivering:

- *dat het project voor Aansluiting niet definitief is beëindigd en in gebruik zal worden genomen in overeenstemming met de voorwaarden vastgelegd in artikel 12.1 of;*
- *dat de niet-geëxploiteerde Aansluiting (hetzij gedeeltelijk), in overeenstemming met de toepasselijke Technische Reglementen, in gebruik moet blijven:*
 - *met het oog op en binnen de beperkingen van noodbevoorrading of;*
 - *als reserve in het kader van een lopende aansluitingsaanvraag en in overeenstemming met artikel 148 van het Technisch Reglement Transmissie of;*
 - *voor zover de regelgeving daarin voorziet, voor de uitvoering van, naar behoren opgezette projecten in studie”*

Verder stelt Elia expliciet wanneer het contract effectief ontbonden wordt.

“Als de Netgebruiker niet reageert binnen een termijn van 20 Werkdagen of bij gebrek aan een geldige rechtvaardiging wegens overmacht of wegens toerekenbaarheid aan ELIA, en voor zover de reden die de beëindiging rechtvaardigt niet is verholpen, wordt het Contract met onmiddellijke ingang door Elia beëindigd door de verzending van een naar behoren gemotiveerd aangetekend schrijven.”

Beoordeling artikel 9.4.

Vooreerst een opmerking m.b.t. gebruikte termen: er is in titel van art. 9.4 sprake van “ontbinding door Elia”, maar artikel 9 heeft het over gronden voor schorsing en *beëindiging*. Soms wordt ook het begrip “opzegging” gebruikt (bijvoorbeeld in art. 9.5 en 9.6). Al deze termen hebben juridisch echter niet geheel dezelfde betekenis: beëindiging of opzegging is niet gerelateerd aan een wanprestatie van de tegenpartij; dit in tegenstelling tot de ontbinding van een overeenkomst. Het lijkt erop dat men in art. 9.4 gronden voor beëindiging beoogt; die term wordt ook het meest gebruikt. Het is aangewezen de meest juridisch correcte termen te hanteren en deze dan consequent te hanteren in het contract. Er wordt daarom gesuggereerd om ten laatste bij een volgende wijziging van het contract in art. 9.4. het begrip “beëindiging” consequent te hanteren, zoals door titel van art. 9 lijkt te worden beoogd.⁸

Wat de inhoud betreft: de VREG stelt vast dat de beëindiging van het aansluitingscontract door Elia enkel kan worden geïnitieerd op basis van gegronde redenen en dat de netgebruiker de kans heeft om deze redenen te weerleggen. Verder merkt de VREG op dat hieromtrent tijdens de laatste consultatie geen bijkomende opmerkingen door de stakeholders werden toegevoegd. De VREG is dus van oordeel dat de criteria voor de beëindiging van het aansluitingscontract door Elia transparant, redelijk en niet-discriminerend zijn.

Artikel 9.5.

Artikel 9.5 bepaalt de gevolgen van de schorsing en/of beëindiging van het aansluitingscontract. De wijziging betreft hier het opnemen van de verantwoordelijkheden van de netgebruiker op gebied van ontmanteling als dit van toepassing is in het geval van schorsing en/of vervroegde beëindiging van het aansluitingscontract.

Verder wordt gesteld dat in het geval van een gehele beëindiging het Ter Beschikking Gesteld Vermogen niet meer wordt toegekend aan de netgebruiker. In het geval van een gedeeltelijke beëindiging wordt de Relevante Aansluitingscapaciteit niet langer toegewezen aan de netgebruiker. Indien de netgebruiker opnieuw over een capaciteitsreservatie wenst te beschikken, moet een nieuwe Aansluitingsaanvraag worden ingediend conform het technisch reglement dat van toepassing is.

Beoordeling artikel 9.5

De VREG is van mening dat bovenstaande wijzigingen redelijk, transparant en niet-discriminerend zijn. Tijdens de consultaties werden geen opmerkingen over dit artikel kenbaar gemaakt.

⁸ Ook verder in het contract (vb art. 10) is sprake van “schorsing en/of beëindiging of opzegging”, maar het handelt dan over artikelen die niet het voorwerp van deze beslissing uitmaken.

Artikel 9.6.

Artikel 9.6 is een nieuw artikel dat de impact op het aansluitingscontract vastlegt in het geval van participatie in het capaciteitsvergoedingsmechanisme.

Door het indienen van een pre-kwalificatiedossier voor participatie in het capaciteitsvergoedingsmechanisme verklaart de netgebruiker (die optreedt in zijn hoedanigheid van capaciteitshouder), of de Capaciteitshouder (die een beroep doet op de Netgebruiker die optreedt in zijn hoedanigheid als aansluitingsaanvrager) van een elektriciteitsproductie-eenheid die nog niet in dienst werd genomen op het moment van de veiling dat de reservering en/of toewijzing van de Relevante Aansluitingscapaciteit voor Injectie van deze Elektriciteitsproductie-eenheid tijdelijk wordt opgeschort tot aan de publicatie van de resultaten van de veiling.

Verder bepaalt het ter goedkeuring voorliggende aansluitingscontract het volgende:

“Wanneer, als gevolg van de veiling, de bieding van de Elektriciteitsproductie-eenheid niet werd geselecteerd en de technische oplossing die gekoppeld is aan de Aansluitingsaanvraag op een nadelige manier wordt beïnvloed door het resultaat van de veiling, aanvaardt de Netgebruiker, die optreedt in zijn hoedanigheid van capaciteitshouder, als gevolg van zijn deelname aan de veiling (of de deelname van de capaciteitshouder, die een beroep doet op de Netgebruiker die optreedt in zijn hoedanigheid als aansluitingsaanvrager dat) dat de volgende procedure wordt toegepast:

- *Elia trekt de reservering en/of toewijzing van de Capaciteit in als gevolg van deze beïnvloeding en de oorspronkelijke technische oplossing werkt bij conform de geldende bepalingen opgenomen in de Technische Reglementen.*
- *binnen een termijn van 60 Werkdagen na de publicatie van het resultaat van de veiling deelt ELIA aan de Netgebruiker een alternatieve technische oplossing mee. De alternatieve technische oplossing kan worden aangepast op basis van de opmerkingen van de Netgebruiker. De Netgebruiker kan zijn opmerkingen schriftelijk overmaken binnen de 30 Werkdagen na de kennisgeving van ELIA. ELIA zal de Netgebruiker binnen een termijn van 30 Werkdagen een aangepaste, alternatieve technische oplossing. Binnen de 30 Werkdagen na de kennisgeving door Elia van de alternatieve, technische oplossing die werd aangepast in functie van de opmerkingen van de Netgebruiker, stemt de Netgebruiker in met de alternatieve technische oplossing. Als de Netgebruiker akkoord is gegaan met de alternatieve technische oplossing, in voorkomend geval de aangepaste, alternatieve technische oplossing, zal ELIA binnen een termijn van 20 Werkdagen een voorstel voor een aangepast Aansluitingscontract voorleggen;*
- *Indien de netgebruiker akkoord gaat, stelt Elia binnen 20 Werkdagen een voorstel voor een aangepast Aansluitingscontract voor. Indien de netgebruiker niet akkoord gaat, kan het aansluitingscontract onmiddellijk worden beëindigd door Elia zoals bepaald in Artikel 9.4.”*

Beoordeling artikel 9.6

Met betrekking tot dit artikel werd rekening gehouden met de opmerkingen die BASF kenbaar maakte tijdens de consultatie. Verder werden ook geen onregelmatigheden vastgesteld.

II.2.3 Schraping van art. 15.3: gehele of gedeeltelijke intrekking van het Aansluitingsvermogen

De inhoud van dit art. 15.3 werd geïntegreerd in art. 9.4 én 9.5. Het gaat over de situatie dat de Aansluiting van de Netgebruiker, die in dienst is, gedurende minstens één jaar niet werd gebruikt. Dit leidde vroeger tot intrekking van aansluitingsvermogen (art. 15.3). Nu is dat een mogelijke grond voor de beëindiging van het contract. De beëindiging van het contract heeft gevolgen voor het vermogen, die bepaald zijn in art. 9.5.

Beoordeling: De VREG heeft geen bezwaren tegen de integratie van art. 15.3 in art. 9.4 en 9.5.

II.2.4 Verduidelijking van bijlagen 1 en 8

De verduidelijkingen in bijlage 1 beperken zich tot een verwijzing naar de tabellen in deze bijlage voor de bepaling van de eigendoms- en/of gebruiksrechten en enkele aanpassingen met als doel het gebruik van de juiste terminologie en definities.

Bijlage 8, 'Uitvoeringsmodaliteiten en uitvoeringstermijnen inzake de verwezenlijking van een nieuwe Aansluiting of substantiële wijziging van een bestaande Aansluiting' wordt uitgebreid naar de ingebruikname van een Elektriciteitsproductie-eenheid.

Verder worden voor de datum van vermoedelijke ingebruikname volgende bepalingen vastgelegd:

*“De uitvoeringstermijn en de datum voor ingebruikname welke van toepassing zijn op ELIA worden naar best vermogen vooropgesteld, rekening houdend met de projectplanning van de werkzaamheden van beide Partijen, maar eveneens met de impact van mogelijke of nodige aanpassingen in de werkzaamheden van de Netgebruiker, alsmede met onbekenden, zoals de invloed van het niet-bindend karakter van beslissings- en andere termijnen voor de overheden, de beperkingen voortvloeiend uit de rechten van derden, betwistingen of andere acties van derden, op het doorvoeren van de nodige aanpassingen aan de stedenbouwkundige bestemmingsinstrumenten (gewestplannen, BPA, RUP, ...) en het bekomen van de nodige vergunningen. Deze termijn wordt derhalve vastgesteld op [**] Werkdagen, maar wordt opgeschort zolang niet definitief aan al deze voorwaarden is voldaan, hetgeen aan de Netgebruiker zal worden meegedeeld. Deze termijn wordt ook verlengd voor zover het niet uitvoeren van de werkzaamheden door de Netgebruiker of het niet nakomen van andere verplichtingen ELIA verhindert haar termijn na te leven.*

Behoudens strengere wettelijke bepalingen, draagt ELIA geen verantwoordelijkheid voor het zich mogelijk voordoen van één van de bovenvermelde vertragende factoren die niet aan haar toerekenbaar zijn, doch verbindt zich ertoe geregeld overleg te voeren met de Netgebruiker over deze aspecten en informatie uit te wisselen, met het oog op het vinden van oplossingen, waaronder het nemen van mitigerende maatregelen aan een redelijke kost.”

Beoordeling

De VREG heeft geen bezwaren tegen de aangebrachte verduidelijkingen in bijlage 1 en 8 van het type-aansluitingscontract.

II.3. Conclusie

De VREG heeft geen bezwaren tegen de wijzigingen aan het type-aansluitingscontract, en stelt tevens vast dat de CREG, in zijn beslissing van 13 september 2021 met referentie (B)2283, de wijzigingen zonder voorbehoud goedkeurde. Op grond van deze vaststellingen keurt de VREG de wijzigingen, zoals weergegeven middels 'track changes' in bijlage 2 van deze beslissing, goed.

Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

Artikel 1. de wijzigingen aan het aansluitingscontract als besproken in deze beslissing en weergegeven middels ‘track changes’ in bijlage 2 van deze beslissing, goed te keuren op voorwaarde dat bij een volgende wijziging, en uiterlijk tegen [30/06/2024]⁹ een publiek geconsulteerde versie van het gehele contract ter goedkeuring voorgelegd wordt.

Artikel 2. te verklaren dat de beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie op de website van de VREG.

Voor de VREG,

Sint-Joost-ten-Node,

Digitally signed by
Pieterjan Renier
Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)
Ondertekentijd: 9-5-2023 | 16:24:08 CEST
 C: BE
Uitgever: Citizen CA
F26A5D189DB443D892EFA7DB82D18350

Pieterjan Renier
Algemeen directeur

Bijlagen:

1. Type-aansluitingscontract versie V1.0/2021
2. Type-aansluitingscontract versie V1.0/2021 met aanduiding van de wijzigingen t.o.v. het geldende type-aansluitingscontract
3. Toelichtende nota dd. 17 mei 2021 bij het voorstel tot aanpassing van het aansluitingscontract in lijn met de CRM werkingsregels

⁹ Gewijzigd bij beslissing BESL-2023-34