

VREG

uw gids op de
energiemarkt

Vlaamse overheid
Koning Albert II-laan 20 bus 19
1000 BRUSSEL
www.vreg.be

Mededeling van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 22 december 2016

met betrekking tot de facturatie van geïnjecteerde energie uit lokale productie (≤ 10 kVA)
in MIG 6

MEDE-2016-03

Inhoudsopgave

Inleiding	3
1.1. Aanleiding en doel van deze nota	3
Terminologie: toegangspunt, Headpoint, Service Delivery Point, afnamepunt	3
Aanrekening kosten groene stroom en WKK bij prosumenten	5
Valorisatie van injectie bij prosumenten met een bi-directionele meter	5
Valorisatie van injectie versus (beperkte) vermarkting van injectie en compensatie	6
Aanrekening distributienettarieven	7
Aanrekening heffingen en taksen	8
7.1. BTW	8
7.2. Bijdrage op de energie	8
7.3. Federale bijdrage.....	8
7.4. Bijdrage energiefonds	9
Bijlage 1: standpunt FOD financiën – BTW administratie	10
Bijlage 2: standpunt FOD financiën – administratie douane en accijnzen.....	12

Inleiding

De nieuwe marktprocessen (MIG 6) en de eventuele komst van de slimme meter bieden prosumenten¹ in de toekomst meer mogelijkheden om actief deel te nemen in de energiemarkt en zélf beslissingen te nemen over de door hen geïnjecteerde/geproduceerde energie. Terwijl het merendeel van de prosumenten vandaag beschikt over een terugdraaiende teller waarbij de injectie en afname per tariefperiode worden gecompenseerd tussen 2 meteropnames, zal vanaf MIG 6 de dienst 'valorisatie van injectie' voor deze groep de standaard worden. Voor prosumenten met een bi-directionele meter zullen ook andere diensten mogelijk worden. Deze ontwikkelingen maken een aantal wijzigingen aan het huidig wet- en regelgevend kader noodzakelijk en doen een aantal vragen rijzen m.b.t. de concrete verrekening en facturatie van deze injectie/productie en de hiermee gerelateerde kostenelementen.

1.1. Aanleiding en doel van deze nota

In het Atrias overleg werd ons door FEBEG een aantal vragen overgemaakt m.b.t. de facturatie van injectie in geval van valorisatie of (beperkte) vermarkting van injectie. Om deze vragen te kunnen beantwoorden hebben wij dit najaar een overleg georganiseerd met als deelnemers de verschillende bevoegde instanties: regionale regulatoren, CREG, BTW-administratie, FOD financiën en FOD economie.

Met deze nota willen we graag alle leveranciers informeren over de antwoorden die wij in dit kader hebben geformuleerd en die wij van andere bevoegde instanties hebben ontvangen. Op deze manier willen wij de leveranciers ondersteunen in hun implementatievoorbereidingen van MIG 6.

We geven de vragen en verzamelde antwoorden hieronder weer per thema.

Terminologie: toegangspunt, Headpoint, Service Delivery Point, afnamepunt

Vraag: Momenteel wordt in de wet- en regelgeving gesproken over een 'toegangspunt'. Dit kan een 'injectiepunt' of 'afnamepunt' zijn. Wat zal het equivalent hiervan zijn in MIG 6? 'Headpoint' of 'Service Delivery Point'?

Antwoord VREG:

Wanneer het begrip 'toegangspunt' wordt gebruikt in een artikel dat handelt over 'markttoegang' (relatie distributienetbeheerder – toegangshouder), gaat het volgens de VREG over een Service

¹ Volgens de tariefmethodologie 2017–2020 gedefinieerd als een 'elektriciteitsdistributienetgebruiker met toegangspunt voor afname aangesloten op het laagspanningsnetwerk, al dan niet rechtstreeks op een transformator, en met een decentrale productie-eenheid met een *maximaal AC-vermogen kleiner dan of gelijk aan 10 kVA* die hem in staat stelt elektriciteit te injecteren op het elektriciteitsdistributienet. Indien voor een dergelijke productie-eenheid het maximaal AC-vermogen niet gekend is door de distributienetbeheerder in kVA dient het maximaal AC-vermogen uitgedrukt in kW te worden gehanteerd'.

Delivery Point (SDP). De bepalingen in het Energiedecreet over de certificatenverplichting en de bijdrage Energiefonds hebben bijvoorbeeld betrekking op het SDP.

Wanneer het begrip toegangspunt wordt gebruikt in een artikel dat handelt over de fysieke 'nettoegang' (relatie netgebruiker – distributienetbeheerder), gaat het over een Headpoint (HP).

Noteer dat de VREG intern een lijst heeft opgesteld met MIG 6 begrippen en definities voor opname in de Technische Reglementen. Deze lijst wordt nog ter consultatie voorgelegd aan de marktpartijen². Sommige voorstellen hierin hebben een (onvermijdelijke) impact op hogere regelgeving. Zo heeft het begrip 'toegangspunt' vandaag een dubbele invulling: fysieke 'nettoegang' enerzijds en 'markttoegang' anderzijds. De VREG wil voorstellen dit te ontdebelen in de begrippen:

- Hoofdpunt (= HP), gedefinieerd als 'een virtueel punt, verbonden aan een aansluiting, waarop nettoegang plaatsvindt, en waaraan één of meerdere dienstverleningspunten gekoppeld worden. Een hoofdpunt wordt gekenmerkt door een EAN-GSRN';
- Toegangspunt (= een vorm van dienstverleningspunt (SDP)), waarbij de huidige decretale definitie van 'toegangspunt' – i.e. 'afnamepunt of injectiepunt' – wordt herschreven tot 'een virtueel punt waarop de aan- en/of verkoop van elektriciteit resp. aardgas plaatsvindt'.

Hierbij valt nog te bekijken of de decretale begrippen 'afnamepunt' en 'injectiepunt' eventueel geschrapt kunnen worden en vervangen door 'hoofdpunt' of 'toegangspunt', al naargelang het artikel waarin ze voorkomen.

Vraag: In de wet- en regelgeving wordt momenteel gesproken over een 'afnamepunt', bijvoorbeeld in het Energiedecreet in het kader van de bijdrage energiefonds.

- a) Wordt een punt waar de dienst valorisatie van injectie van toepassing is altijd als een afnamepunt beschouwd, zelfs als voor een bepaalde meteropname-/facturatieperiode sprake is van een negatieve afname (= overproductie)?
- b) Wordt een punt waar de dienst beperkte vermarkting van injectie van toepassing is enkel als een afnamepunt beschouwd of als een afname- én injectiepunt?
- c) Wordt bij een punt waar de dienst vermarkting van injectie van toepassing is, het SDP afname/verbruik beschouwd als een afnamepunt en het SDP injectie/productie als een injectiepunt?

Antwoord VREG:

- a) Ja, voor de kwalificatie als 'afnamepunt' in het kader van de bijdrage Energiefonds is volgens de VREG vooral de 'mogelijkheid tot afname' relevant, eerder dan het jaarverbruik.
- b) Beiden, er is een mogelijkheid tot afname én een mogelijkheid tot injectie.
- c) Dit klopt inderdaad.

² Cf. traject herziening TRD: start 1^{ste} consultatieronde voorzien in februari 2017.

Aanrekening kosten groene stroom en WKK bij prosumenten

Vraag: Op basis van welke volumes moeten de kosten groene stroom en WKK aangerekend worden? Op basis van het saldo van de allocatievolumes productie/injectie en consumptie/afname (→ netto-volume) of énkél op basis van het gealloceerde volume consumptie/afname (→ bruto-volume)?

Antwoord VREG:

Het volume waarop het quotum wordt berekend moet altijd overeenstemmen met wat de leverancier aanrekent aan commodity. De VREG verdedigt het standpunt dat de kosten groene stroom en WKK deel uitmaken van de energieprijs³ en dus moet de verrekening van beiden op hetzelfde volume gebaseerd zijn.

Dit impliceert een quotumberekening op basis van verschillende volumes, afhankelijk van de gekozen dienst:

- Valorisatie van injectie: op basis van gecompenseerde of netto-afnamevolumes; een prosumant die 'over-produceert' (= negatieve netto-afname) moet geen kosten groene stroom en WKK betalen.
- (Beperkte) vermarkting van injectie: op basis van bruto-afnamevolumes.

Noteer dat dit standpunt onder voorbehoud is van een eventuele expliciete beleidskeuze om altijd hetzelfde volume te gebruiken als basis voor de quotumberekening, onafhankelijk van de gekozen dienst.

Valorisatie van injectie bij prosumenten met een bi-directionele meter

Vraag: Is het noodzakelijk om in MIG 6, voor prosumenten die gekozen hebben voor de dienst valorisatie van injectie, een onderscheid te maken in de facturatie afhankelijk van het type meter waarover zij beschikken? Een prosumant met een bi-directionele meter kan indien gewenst immers voor een andere dienst (i.e. (beperkte) vermarkting) kiezen.

Antwoord VREG:

Prosumenten hebben geen keuzevrijheid wat betreft het distributienettarief dat ze betalen. Dit wordt bepaald door de klantengroep⁴ waartoe ze behoren. Tarieven moeten immers transparant en

³ Cf. bv. het meest recente VREG rapport m.b.t. de kosten verbonden aan de certificatenverplichtingen voor elektriciteitsleveranciers (RAPP-2016-11).

⁴ In het kader van de tariefmethodologie maken we een onderscheid tussen prosumenten mét terugdraaiende teller versus prosumenten zonder terugdraaiende teller. Tot de eerste klantengroep behoren alle prosumenten met een klassieke meter én de prosumenten met een bi-directionele meter waarbij toch compensatie in het kader van de nettarieven wordt toegepast. Tot deze groep behoren dus ook (1) de prosumenten met bi-directionele meter die, sinds de vernietiging van de CREG netvergoeding, terug worden gefactureerd zoals prosumenten met terugdraaiende teller en (2) de prosumenten die deelnemen aan het proefproject slimme meters, tenzij ze er zelf voor gekozen hebben om over te schakelen naar een gescheiden meting.

niet-discriminatoir zijn. Er is geen transparantie als men zelf zijn tarief zou kunnen kiezen. Bovendien zou de VREG op deze manier de inkomsten van de distributienetbeheerders niet kennen, met achteraf problemen qua financiering en saldo's tot gevolg.

Als de bruto-volumes beschikbaar zijn, betaalt de prosumant het distributienettarief op basis van bruto-afname. Het prosumententarief is een tarief voor afname dat énkél toegepast wordt wanneer de reële bruto-afname niet gekend is.

Een prosumant met bi-directionele meter en gescheiden meting kan wel een tariefwissel aanvragen. Voorwaarden hiervoor zijn dat hij het niet-periodiek tarief voor een tariefwissel betaalt én zijn nieuwe tarief minstens één jaar behoudt. Hij verhuist dan van de klantengroep zonder terugdraaiende teller naar de klantengroep met terugdraaiende teller en zal het bijhorend prosumententarief betalen. De distributienetbeheerders zullen deze prosumant behandelen zoals andere prosumanten met terugdraaiende teller en dus enkel de netto-volumes doorsturen naar de leverancier. Bijgevolg zal enkel de dienst valorisatie van injectie mogelijk zijn.

Vraag: Moet een klant met een bi-directionele meter kunnen kiezen voor de dienst valorisatie? Zal het bedrag op zijn factuur in dat geval gelijk zijn aan dat van een klant met een klassieke meter in valorisatie?

Antwoord VREG:

De VREG is van oordeel dat het tot de keuzevrijheid van de leverancier behoort om een prosumant zonder terugdraaiende teller, waarvan hij dus bruto-volumes ontvangt van de distributienetbeheerder, al dan niet de dienst valorisatie van injectie aan te bieden.

Dit kan betekenen dat deze prosumant geen leverancier vindt die hem de dienst valorisatie wil aanbieden. In dat geval kan hij ofwel opteren voor de dienst (beperkte) vermarkting ofwel - tegen betaling van het niet-periodiek tarief voor een tariefwissel - wijzigen van klantengroep (cf. supra).

Noteer dat dit standpunt uitgaat van de huidige situatie met slechts een beperkt aantal prosumanten met bi-directionele meter én onder voorbehoud is van de beslissing die het beleid zal nemen over de uitrol van slimme meters. In het geval er wordt beslist slimme meters te plaatsen bij (een deel van de) prosumanten, is het immers afwachten welke visie het beleid ontwikkelt m.b.t. de behandeling van deze prosumanten met slimme meter.

Valorisatie van injectie versus (beperkte) vermarkting van injectie en compensatie

Vraag: Is het wel noodzakelijk om in MIG 6 de dienst valorisatie in te voeren? Kunnen we niet het voordeel van de compensatie behouden voor prosumanten met een klassieke meter en

prosumenten die vergoed willen worden voor hun overproductie aanmoedigen om een bidirectionele meter aan te vragen en voor de dienst (beperkte) vermarkting te kiezen?

Antwoord VREG:

De VREG blijft achter de in het Atrias-overleg genomen beslissing staan om in MIG 6 over te schakelen van de dienst compensatie naar de dienst valorisatie van injectie.

In het komende jaar zal de VREG dan ook het nieuwe allocatiemodel goedkeuren. Wij gaan er van uit dat dit het allocatiemodel zal zijn zoals het in consensus werd uitgewerkt in het Atrias platform en werd gepubliceerd in de MIG 6 handleiding, i.e. een allocatiemodel waarbij de overproductie door prosumenten niet langer in de netverliezen komt maar aan de betrokken toegangshouder wordt toegekend. Wij vinden het meer dan logisch dat dit voordeel, dat aan de toegangshouder wordt toegekend, zich verder vertaalt naar de eindafnemer.

In antwoord op parlementaire vragen en vragen van prosumenten hebben wij deze nieuwe allocatiemethodiek al meermaals aangekondigd en hebben wij de boodschap gegeven dat prosumenten hierdoor zélf de voordelen van hun overproductie zullen plukken. Ook in de toekomst zullen wij ons er niet van weerhouden hierover duidelijk te communiceren naar de eindafnemer.

Hiernaast werken wij, zoals al eerder vermeld, aan een herziening van het TRD. Dit herzieningsproces is gericht op een inwerkingtreding tegen 1 januari 2018. Wij hebben de intentie om in dit kader alvast (1) het in artikel V.2.4.2 §1 opgenomen gegeven van compensatie te verruimen zodat – in lijn met het nieuwe allocatiemodel – de injectie onbeperkt in mindering wordt gebracht van de afname en (2) modaliteiten te bepalen – in het TRD en eventueel via een aanvullende mededeling – inzake de overgang van de dienst compensatie naar de nieuwe (standaard)diensten. Deze teksten zullen nog ter consultatie worden voorgelegd aan de marktpartijen.

Wij hebben zelf niet de intentie om de leverancier via de regelgeving expliciet te verplichten om een redelijke vergoeding aan zijn klant toe te kennen voor zijn overproductie. Wij geloven er immers in dat op dit vlak de vrije marktwerking kan spelen. Zoals hierboven al aangehaald vinden wij het vanzelfsprekend dat de leverancier het aan hem toegekende voordeel via de allocatie doorrekent aan zijn klant.

Aanrekening distributienettarieven

Vraag: Welke nettarieven moeten gefactureerd in geval van

- Valorisatie van injectie (en vooral specifiek i.g.v. een negatieve afname)?
- (Beperkte) vermarkting van injectie?

Antwoord VREG:

De VREG tariefmethodologie 2017-2020 voorziet een verderzetting van de huidige wijze van tarifaire aanrekening bij prosumenten:

- Prosumenten met terugdraaiende teller zijn onderworpen aan het prosumententarief;
- Prosumenten zonder terugdraaiende teller betalen het periodiek distributienettarief voor hun bruto-afname.

Op dit ogenblik is de tariefmethodologie niet voorzien op een systeem van valorisatie van injectie bij prosumenten. De VREG onderzoekt of de tariefmethodologie moet aangepast worden zodra de regelgeving wijzigt. Over deze aanpassingen zal de VREG dan publiek consulteren alvorens te beslissen.

Noteer verder dat vanaf 2019 mogelijk wordt overgestapt naar een nieuwe tariefstructuur. Hierbij zouden de reeds in de tariefmethodologie gehanteerde principes betreffende de aanrekening voor afname/injectie voor zover als mogelijk moeten behouden blijven.

Aanrekening heffingen en taksen

Vraag: Welke taksen en bijdragen dienen te worden gefactureerd in geval van

- Valorisatie van injectie (en vooral specifiek i.g.v. een negatieve afname)?
- (Beperkte) vermarkting van injectie?

7.1. BTW

Cf. bijlage 1: standpunt FOD financiën – BTW administratie

7.2. Bijdrage op de energie

Cf. bijlage 2: standpunt FOD financiën – administratie douane en accijnzen

7.3. Federale bijdrage

De VREG heeft onderstaand standpunt ontvangen van de CREG:

Artikel 2 van het Koninklijk Besluit van 24 maart 2003 stelt dat: *“De federale bijdrage wordt geheven in de vorm van een toeslag op de kWh die per verbruikslocatie van het transmissie-, of lokaal of gewestelijke transmissie- of distributienet afgenomen worden door de eindafnemers, inbegrepen bij de voorschotfacturen, proportioneel met de geschatte jaarlijkse afname en geregulariseerd met de afrekeningfactuur.”*

Dit betekent dat voor aanrekening van de federale bijdrage enkel naar de kWh afname wordt gekeken zoals deze in de facturatie wordt vermeld.

Conclusie: Op basis van onze analyse en rekening houdend met de bepalingen van het Koninklijk Besluit van 24 maart 2003 betekent dit, dat na implementatie van MIG 6:

- In geval van valorisatie de federale bijdrage enkel verschuldigd is op de netto positieve afname. Indien de netto afname nul of negatief is, is er bijgevolg geen federale bijdrage verschuldigd.
- In geval van vermarkting de federale bijdrage verschuldigd is op de bruto afname.

7.4. Bijdrage energiefonds

De VREG heeft onderstaand standpunt ontvangen van de Vlaamse Belastingdienst:

- Met het oog op de dienst valorisatie van injectie, waarbij een afnemer mogelijk eindigt met een netto-injectie op jaarbasis:

Het is het beschikken over een afnamepunt dat aanleiding geeft tot de heffing (zelfs bij nulverbruik of negatief verbruik). Zie ook vragen 9, 34, 37 en 38 in onze [FAQ](#) en [de memorie van toelichting bij het decreet](#). Voor de rapportering en controle is het belangrijk dat elk punt kan geïdentificeerd worden.

In het decreet staat geen ondergrens: categorie B staat voor een schijf tot 5 MWh (zie eveneens memorie van toelichting).

- Met het oog op de volumes waarop men zich moet baseren voor het bepalen van de verbruiksschijf in geval van valorisatie vs. beperkte vermarkting van injectie:

Dat is voorwerp van een beleidsbeslissing. De voorkeur voor Vlabel gaat uit naar een eenvoudig te controleren toepassing.

Bijlage 1: standpunt FOD financiën – BTW administratie



Federale
Overheidsdienst
FINANCIËN

Brussel, 31 oktober 2016

Algemene administratie van de
FISCALITEIT

Ad.: - Federale Overheidsdienst Financiën - Centrale diensten – BTW
Koning Albert II laan 33 - bus 25, 1030 BRUSSEL

Centrale diensten
BTW

uw berichten van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlage(n)
		ET 114.454/2	2

Elektriciteit : lokale productie en diensten < = 10 kVA vanaf MIG 6 Belasting over de toegevoegde waarde.

Mevrouw, Mijnheer,

In navolging van onze laatste vergadering van 19 september 2016 volgt hierna het officiële standpunt van de Btw-Administratie omtrent bovengenoemde problematiek. .

Als uitgangspunt geldt dat de principes vervat in de gepubliceerde beslissing nr. E.T. 114.454 van 28 oktober 2014 mutatis mutandis behouden blijven (de beide taalversies van deze beslissing gaan in bijlage). Genoemde beslissing toegepast op de nieuwe regeling 2018 (productie-installatie met een vermogen van < = 10 kVA) geeft de volgende resultaten :

- Ten aanzien van de hoeveelheid elektriciteit die het voorwerp uitmaakt van de regeling "compensatie" vinden er voor de toepassing van de btw-wetgeving geen wederzijdse leveringen plaats tussen de elektriciteitsleverancier en de gebruiker van het net en dit ongeacht de gebruikte meetapparatuur (terugdraaiende teller of bidirectionele meter met regeling valorisatie).
- In het geval van een valorisatie van de negatieve kWh bij een terugdraaiende teller of een bidirectionele meter alsmede bij de vermarkting van de totale injectie bij een bidirectionele meter oefent de gebruiker van het net – die per hypothese nog geen btw-belastingplichtige is wegens het verrichten van een andere activiteit - ten aanzien van zijn leveringen van elektriciteit aan de energieleverancier, gelet op de geringe omvang ervan, geen economische activiteit uit in de zin van artikel 4 van het Btw-Wetboek en heeft hij derhalve niet de hoedanigheid van btw-belastingplichtige. Bedoelde leveringen van elektriciteit zijn bijgevolg niet onderworpen aan de btw. Genoemde gebruiker van het net is dan ook door de btw-wetgeving niet gehouden om voor zijn leveringen van elektriciteit facturen uit te reiken. In die omstandigheden aanvaardt de Administratie om reden van vereenvoudiging dat de wederzijdse handelingen verricht door enerzijds de energieleverancier en anderzijds de gebruiker van het net het voorwerp kunnen uitmaken van één factuur waarbij de bedragen die voortspruiten uit de levering van de elektriciteit door de gebruiker van het net in mindering worden gebracht van de bedragen die de energieleverancier aan genoemde medecontractant aanreken (salderen).

Voor meer informatie over uw dossier kunt u terecht bij:

Marc Finoulst
Centrale diensten btw
Tel: 0257/66466
E-mail: marc.finoulst@minfin.fed.be
Openingsuren na afspraak

.be

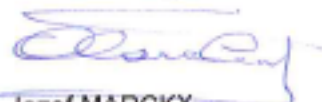
Voor de heffing van de btw mag dit salderen uiteraard niet tot gevolg hebben dat voor de handelingen verricht door de energieleverancier de maatstaf van heffing (bedrag waarover de verschuldigde btw wordt berekend) wordt verminderd. In het geval de energieleverancier, naar aanleiding van de verkoop van de elektriciteit door de gebruiker van het net, bepaalde kosten aanrekent aan laatstgenoemde, zijn deze aangerekende bedragen volgens de gewone regels aan de btw onderworpen.

- De valorisatie van de negatieve kWh bij een terugdraaiende teller of een bidirectionele meter alsmede de vermarkting van de totale injectie bij een bidirectionele meter door de gebruiker van het net die reeds de hoedanigheid heeft van btw-belastingplichtige om reden van het uitoefenen van een andere activiteit, is volgens de gewone regels aan de btw onderworpen tenzij deze persoon onderworpen is aan de vrijstellingsregeling voor kleine ondernemingen als bedoeld in artikel 56bis van het Btw-Wetboek. In deze gevallen is de gebruiker van het net gehouden tot het uitreiken van een factuur en kan het systeem van salderen op één document (situatie beoogd in het voorgaande streepje) nooit worden toegepast. Het is wel mogelijk dat de energieleverancier voor deze handelingen het systeem van selfbilling (opmaken van de factuur in naam en voor rekening van de medecontractant) toepast. In het geval de energieleverancier, naar aanleiding van de verkoop van de elektriciteit door de gebruiker van het net, bepaalde kosten aanrekent aan laatstgenoemde, zijn deze aangerekende bedragen volgens de gewone regels aan de btw onderworpen. Deze kosten en de erop verschuldigde btw mogen niet worden vermeld op de selfbill maar worden gevat in de factuur die de energieleverancier aan zijn medecontractant moet uitreiken.
- Genoemde regeling moet uniform worden toegepast voor het volledige grondgebied.

In het geval de productie-installatie een vermogen heeft dat groter is dan 10 kVA blijven de regels vervat in de gepubliceerde beslissing nr. E.T. 114.454 van 28 oktober 2014 integraal van toepassing.

De Administratie zal ten gepaste tijde de in het voorgaande lid bedoelde beslissing aanpassen in de zin van wat voorafgaat en derhalve een nieuwe beslissing publiceren op de website Fisconetplus.

De Adviseur-generaal,



Jozef MARCKX

Bijlage 2: standpunt FOD financiën – administratie douane en accijnzen



Federale
Overheidsdienst
FINANCIEN

Brussel, 31 oktober 2016

Algemene administratie van de
DOUANE en ACCIJNZEN

Afr. - NORTH GALAXY - Konink Albert II-laan 33, bus 37, 1030 Brussel

BRUGEL, t.a.v. de heer Régis Lambert
VREG, t.a.v. mevrouw Leen Vandezande

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlage(n)
----------------	------------	-------------	------------

D.A. 007.830

Facturatie van geïnjecteerde elektriciteit uit lokale productie Bijdrage op de energie

Naar aanleiding van de verschillende vergaderingen die hebben plaatsgevonden met betrekking tot geïnjecteerde elektriciteit uit lokale productie kan u hierna het standpunt van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen vinden omtrent deze problematiek.

Indien er gebruik gemaakt wordt van een terugdraaiende teller is er, bij positieve kWh, bijdrage op de energie verschuldigd over de netto afname.

Bij negatieve kWh is er geen bijdrage op de energie verschuldigd, niet in hoofde van de elektriciteitsleverancier en ook niet in hoofde van de particulier die elektriciteit op het net heeft geplaatst. Er wordt door de particulier immers niet geleverd aan een eindgebruiker en aldus doet er zich, overeenkomstig artikel 424, § 1 van de programmawet van 27 december 2004 geen belastbaar feit voor.

Indien er gebruik gemaakt wordt van een bi-directionele teller is er, voor wat betreft de leveringen door de elektriciteitsleverancier, bijdrage op de energie verschuldigd over de bruto afname (en dus, in voorkomend geval, niet op het gecompenseerde volume).

Voor wat betreft de leveringen door de particulier, is er geen bijdrage op de energie verschuldigd. Er wordt door de particulier immers niet geleverd aan een eindgebruiker en aldus doet er zich, overeenkomstig artikel 424, § 1 van de programmawet van 27 december 2004 geen belastbaar feit voor.

Voor de Administrateur van de Douane en Accijnzen,

Vincent VAN IMMERZEEL
Adviseur-generaal d.d.