

VREG

uw gids op de
energiemarkt

Koning Albert II-laan 20 bus 19
1000 BRUSSEL
T 1700 (kies optie 3)
F 02 553 13 50
www.vreg.be

uw bericht van	uw kenmerk ABC	ons kenmerk	bijlagen -
vragen naar		telefoonnummer	datum 07/09/2017

Betreft: Reactie van de VREG op de brief van XYZ over ABC

Geachte XYZ,

De VREG wil u bedanken voor het interessante overleg en de toelichting over ABC. We beseffen dat er enige tijd is verstreken tussen de ontvangst van uw brief en ons officiële antwoord. De belangrijkste reden is dat we vaststelden op FORBEG, het informeel overlegplatform van de Belgische regulatoren, dat de andere regionale regulatoren (juni 2017), alsook de CREG (juli 2017) een gelijkaardige brief over XYZ van ABC ontvingen. Het leek ons dan ook opportuun om hierover verder overleg te plegen met hen en in de mate van het mogelijke een gemeenschappelijk standpunt in te nemen.

In de afwezigheid van een legaal kader, zien de regionale regulatoren geen belemmering voor uw vraag of het mogelijk moet zijn dat ondersteunende diensten aan de TNB zoals primaire reserve (hierna "R1") ook moet kunnen aangeboden worden door netgebruikers op het LS-elektriciteitsdistributienet. We willen zelfs nog verder gaan door te stellen dat dit in de toekomst ook moet kunnen voor ondersteunende diensten aan de DNB. Om dit mogelijk te maken zouden inderdaad bestaande barrières weggewerkt moeten worden.

Het voorgaande wil echter niet zeggen dat er geen enkele regelgeving nodig is voor het leveren van ondersteunende diensten met LS-distributienetgebruikers, aangezien bijvoorbeeld de operationele veiligheid van het net altijd moet gegarandeerd zijn en bepaalde rechten en plichten van de netgebruikers gerespecteerd moeten worden. We denken eerder dat het **regelgevend kader over ondersteunende diensten op het laagspanningsnet best verder wordt verduidelijkt**. We hebben ons verdere antwoord dan ook opgesplitst in interpretatie van de bestaande regelgeving en evolutie van de toekomstige regelgeving over dit onderwerp.

Interpretatie en opmerkingen bij de bestaande regelgeving geldig in Vlaanderen

In uw brief verwijst u naar een modelovereenkomst FSP-DSO R1 van Synergrid waarin zij bepalen dat elke deelnemer aan de ondersteunende diensten dient aangesloten te zijn op het hoogspanningsnet (>1 kV). Synergrid beroept zich hiervoor op bepalingen uit hoofdstuk IV van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit (versie 5 mei 2015), meer bepaald artikel IV.5.4.1 §6 dat het sluiten van een overeenkomst tussen de DNB en de FSP oplegt. We maken hierbij de volgende opmerkingen:

- De VREG geeft samen met de andere regionale regulatoren commentaar op elke modelovereenkomst FSP-DNB. In de commentaar op de modelovereenkomst voor R1 Asymmetrisch (zie ADV-2016-05) in § 3.1.1 gaven zowel CWaPE, Brugel¹ als VREG aan dat voor **primaire reserve** er geen noodzaak is voor een overeenkomst aangezien er tot op heden geen vaststelbare impact is van primaire reserve op de operationele veiligheid van het distributienet, wat wel het geval is voor andere ondersteunende diensten zoals tertiaire reserve. Voor primaire reserve zou een meldingsplicht van de FSP aan de DNB van een aantal technische gegevens kunnen volstaan.
- Het artikel IV.5.4.1 Ondersteunende Diensten staat inderdaad onder Hoofdstuk IV.5 “Specifieke voorschriften voor de toegang tot het elektriciteitsdistributienet op hoogspanning” van het TRDE. Na juridische analyse blijkt dat dit artikel inderdaad enkel geldig is voor ondersteunende diensten geleverd op het hoogspanningsnet en dat dit artikel in zijn huidige vorm **niet** geldig is voor FSP’s met **enkel distributienetgebruikers** die aangesloten zijn op het laagspanningsnet. Als de FSP beschikt over een gemengde portefeuille, waaronder we verstaan dat de portefeuille minstens 1 distributienetgebruiker aangesloten op het hoogspanningsnet (>1 kV) bevat, valt de FSP echter wel onder de bepalingen van artikel IV.5.4.1.

Op korte termijn moet de VREG de analyse van XYZ bijtreeden dat het TRDE niets bepaalt voor ondersteunende diensten op laagspanning. Het lag echter wel in de bedoeling van de VREG om dit te voorzien voor alle netgebruikers op een elektriciteitsdistributienet (incl. LS) voorzien van een **meetinrichting die het verbruiksprofiel registreert** bij ondersteunende diensten (zie CONS-2014-08).

Evolutie van de regelgeving in de nabije toekomst

Door de hierboven vermelde redenen voorziet de VREG een aantal aanpassingen van artikel IV.5.4.1 in de herziening van het TRDE die lopende is²: zo stellen we voor om het artikel IV.5.4.1 in

¹ Brugel vindt het belangrijk dat er voor het laagspanningsnet een regelgevend kader is dat de operationele veiligheid van het net en de rechten en plichten van de netgebruikers met betrekking tot ondersteunende diensten (R1 inbegrepen) garandeert, vooral wat datamanagement en privacy betreft.

² De eerste consultatieperiode van het nieuwe TRDE zal starten in oktober 2017 en het definitieve TRDE zal naar verwachting in werking treden in het najaar 2018.

de nieuwe structuur van het TRDE in een aparte afdeling van de netcode op te nemen. Dit wil zeggen dat het artikel voor alle spanningsniveaus zal gelden. We onderzoeken ook of er een uitzondering van de verplichte overeenkomst met de DNB kan voorzien worden voor primaire reserve en andere types van ondersteunende diensten waar er geen impact is op de operationele veiligheid. Zo zou bijvoorbeeld een meldingsplicht kunnen volstaan.

Conclusie & volgende stappen

Op korte termijn zijn er volgens de VREG **geen regulatoire**³ belemmeringen vanuit de Vlaamse Regelgeving voor deelname van XYZ aan de primaire reserve van de TNB met enkel klanten aangesloten op laagspanning, omdat **er eenvoudigweg geen regelgeving is**. De VREG wil XYZ er echter wel op wijzen dat een aantal zaken zullen herbekeken worden in de herziening van het TRDE die lopende is.

De VREG wil XYZ dan ook uitdrukkelijk uitnodigen om deze voorstellen voor herziening aandachtig te bekijken en zeker te reageren op de consultatie omdat we hopen met de eindversie van deze artikels een goed evenwicht te vinden tussen het wegwerken van de barrières voor flexibiliteit, zodanig dat initiatieven zoals ABC alle kansen krijgen, maar dat er tegelijkertijd ook de nodige instrumenten zijn voor het bewaken van de operationele veiligheid.

Indien XYZ akkoord is, zal de VREG ook een kopie van dit schrijven aan Synergrid overmaken, alsook aan Synergrid vragen een verder praktische uitwerking te voorzien hoe een meldingsplicht zou kunnen werken voor primaire reserve of hoe een werkbare overeenkomst FSP-DSO er zou kunnen uitzien voor FSP's met laagspanning netgebruikers.

Aarzel zeker niet om ons te contacteren, indien u nog vragen heeft. We zijn ook steeds beschikbaar voor verder overleg.

Hoogachtend,

Thierry Van Craenenbroeck
Waarnemend algemeen directeur

Brief gericht aan: XYZ.

Kopie aan: de regionale regulatoren CWaPE & Brugel en de federale regulator CREG

³ De VREG kan zich enkel uitspreken over de domeinen die onder zijn bevoegdheid vallen zoals de operationele veiligheid op het elektriciteitsdistributienet en de taken van de DNB. Mogelijks zijn er andere belemmeringen voor de deelname aan R1 van klanten op laagspanning bij bijvoorbeeld de technische vereisten van primaire reserve of de manier waarop de TNB de levering van primaire reserve controleert. Deze vallen echter onder de scope van de balancing regels en die zijn een bevoegdheid van de federale regulator.