



Vlaamse Reguleringsinstantie
voor de Elektriciteits- en Gasmarkt

Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt
North Plaza B | Koning Albert II-laan 7 | B-1210 Brussel
Tel. +32 2 553 13 53 | Fax +32 2 553 13 50
Email: info@vreg.be
Web: www.vreg.be

Rapport van de Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 21 juni 2005

Statistieken 2004 met betrekking tot huishoudelijke afnemers
in het kader van de besluiten op de sociale openbaredienstverplichtingen

1. Situatieschets

Conform art. 23 van het Besluit van de Vlaamse regering van 31 januari 2003 met betrekking tot de sociale openbaredienstverplichtingen in de vrijgemaakte elektriciteitsmarkt, zoals gewijzigd op 20 juni 2003, en conform art. 21 van het Besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2003 met betrekking tot de sociale openbaredienstverplichtingen in de vrijgemaakte aardgasmarkt, moet de VREG jaarlijks een aantal gegevens met betrekking tot huishoudelijke afnemers opvragen bij de leveranciers en de netbeheerders.

Een eerste rapport met de resultaten voor 2003 werd op 23 juni 2004 op de website geplaatst (<http://www.vreg.be/vreg/documenten/rapporten/RAPP-2004-7.pdf>).

Het huidige rapport bespreekt de verzameling en verwerking van de statistieken met betrekking tot huishoudelijke afnemers over het kalenderjaar 2004, geeft een analyse van de cijfers en lijst de resterende problemen op bij toepassing van bovenvermelde besluiten.

2. Verzameling en verwerking van de statistieken

2.1. Modelformulieren

Met het oog op bovenvermelde rapporteringverplichting voor de marktpartijen, stelde de VREG in samenwerking met ANRE 3 modelformulieren op: 1 voor de leveranciers, 1 voor de elektriciteitsnetbeheerders en 1 voor de aardgasnetbeheerders.

In de modelformulieren voor de netbeheerders elektriciteit werden in samenspraak met ANRE een aantal logische bijkomende vragen ten opzichte van het besluit ingevoegd:

- Het aantal uitgeschakelde budgetmeters werd opgedeeld volgens drie mogelijkheden: uitschakeling als gevolg van verhuis zoals opgenomen in het besluit, maar ook uitschakeling omwille van afsluiting of omdat de afnemer terug op vol vermogen mag verbruiken.
- Naast het aantal uitgeschakelde stroombegrenzers, werd bijkomend gevraagd naar het aantal nieuw geplaatste stroombegrenzers.
- Het aantal uitgeschakelde stroombegrenzers werd op dezelfde manier opgedeeld als het aantal uitgeschakelde budgetmeters: verhuis / levering op vol vermogen / afsluiting.

In het modelformulier voor de aardgasnetbeheerders werden de vragen onder artikel 21, 2^o, a en b van het besluit van 20 juni 2003 niet weerhouden omdat voor aardgas nog geen budgetmeters ontwikkeld werden.

De modelformulieren werden op 17 februari 2005 op de website van de VREG geplaatst. Alle leveranciers en netbeheerders werden hiervan schriftelijk op de hoogte gebracht.

2.2. Ingediende formulieren door leveranciers die in 2004 actief waren op de huishoudelijke markt

Of een leverancier al dan niet actief was in 2004, werd bepaald op basis van de bij de netbeheerder opgevraagde gegevens met betrekking tot de situatie op 31 december 2004. Elke netbeheerder bezorgt maandelijks per leverancier het aantal toegangspunten aangesloten op zijn net dat beleverd wordt door die leverancier. Hierbij wordt een opsplitsing gemaakt tussen niet-huishoudelijke en huishoudelijke toegangspunten. Onder 'toegangspunt' verstaat de VREG elk onderscheiden afnamepunt waaraan een EAN-nummer werd toegekend.

Voor de definitie van een 'huishoudelijke eindafnemer' verwijzen we naar art.2 van het Decreet houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt van 17/07/2000: elke natuurlijke persoon die elektriciteit afneemt om te voorzien in zijn behoeften of die van de personen die samen met hem in de woning in kwestie gedomicilieerd zijn. Concreet beschouwt de VREG elk EAN-nummer waar minstens één natuurlijke persoon gedomicilieerd is, als een huishoudelijke afnemer, en dit zowel voor elektriciteit als voor aardgas.

Volgende 11 elektriciteitsleveranciers waren in 2004 actief op de huishoudelijke markt: de drie standaardleveranciers Electrabel Customer Solutions, Elektriciteitsbedrijf Merksplas en Luminus en daarnaast City Power, Ecopower, Eneco Energie Levering, E.ON Belgium, Nuon Belgium, SPE, Essent Belgium en Eneco Energiehandelsbedrijf. Vijf elektriciteitsleveranciers melden voorsnog geen betalingsproblemen bij hun particuliere afnemers, al gaat het in twee gevallen over bedrijven die enkel eigen personeel beleveren in de particuliere markt.

Naast de 3 standaardleveranciers voor aardgas (Electrabel Customer Solutions, Intergas Energie en Luminus) waren in 2004 nog 6 leveranciers actief op de huishoudelijke markt: City Power, Elektriciteitsbedrijf Merksplas, Nuon Belgium, SPE, Essent Belgium en Gaz de France. Twee leveranciers melden geen betalingsproblemen bij hun afnemers, doch het gaat in beide gevallen enkel om personeelsleden van de firma die als huishoudelijke klanten beleverd worden.

2.3. Ingediende formulieren door de netbeheerders

Deze rapportering is niet van toepassing voor Elia en BIAC/DNB BA, gezien er geen huishoudelijke afnemers zijn aangesloten op hun distributienet. Alle overige netbeheerders voor elektriciteit en aardgas, met uitzondering van Intergas Netbeheer, dienden de formulieren ingevuld in.

3. Problemen bij de correcte toepassing van het besluit

Reeds bij de analyse van de statistieken voor 2003, doken een aantal problemen op bij de toepassing van de besluiten op de sociale openbaredienstverplichtingen. In afwachting van een wijziging van deze besluiten, werden een aantal voorstellen voorgelegd aan Vlaams Minister voor Energie Kris Peeters om aan enkele van deze problemen tegemoet te komen.

3.1. Opsplitsing elektriciteit en aardgas door leveranciers

Het besluit legt op dat de leveranciers een afzonderlijke rapportering moeten bezorgen voor elektriciteit en aardgas. Leveranciers die zowel moeten rapporteren voor elektriciteit als voor aardgas ('dual fuel' leveranciers), slagen er niet altijd in om systeemtechnisch het onderscheid te maken tussen beiden. De invorderingsmethoden (rappels, ingebrekestellingen en afbetalingsplannen) zijn immers gebaseerd op de globale bedragen van de energiefactuur die zowel elektriciteit als aardgas omvat. Er worden logischerwijze geen aparte betalingsplannen opgesteld voor elektriciteit en aardgas. Betalingen van de klant worden gewoon toegewezen aan de oudste factuur. Vanuit het oogpunt van de afnemer is het immers belangrijker om een zicht te hebben op het gemiddelde bedrag dat hij per maand voor elektriciteit en aardgas moet aflossen, niet zozeer het bedrag voor één van beiden.

Op voorstel van de VREG werd niet langer gevraagd om dit onderscheid te maken gezien dit weinig nut heeft. Algemeen kunnen we er immers van uit gaan dat wie betalingsproblemen heeft voor één energievorm, deze ook heeft voor de andere. In dat geval komt deze afnemer slechts een keer voor in de statistieken, tenzij zijn elektriciteitsleverancier niet dezelfde is dan zijn aardgasleverancier.

3.2. Onderscheid beschermde en niet beschermde afnemers

Aan de marktpartijen werd gevraagd het onderscheid tussen beschermde en niet-beschermde afnemers, zoals opgelegd in de besluiten, naar best vermogen te maken. Of een afnemer al dan niet een beschermde afnemer is, kan bijvoorbeeld worden afgeleid uit het feit dat hij aangetoond heeft recht te hebben op het sociale tarief of uit het feit dat hij heeft aangetoond te behoren tot een van de categorieën van beschermde afnemers. Deze categorieën zijn terug te vinden onder volgende link op de VREG-website: <http://www.vreg.be/vreg/particulieren/socbeschermd.htm>. Een leverancier kon dit onderscheid niet maken. De betrouwbaarheid van deze indeling met betrekking tot de cijfers 2004 is dus, net als vorig jaar, niet gegarandeerd.

3.3. Berekening gemiddelde betalingsbedrag per maand van de overeengekomen betalingsplannen

Het gemiddelde betalingsbedrag per maand van de sinds 1 juli 2003 overeengekomen betalingsplannen kan op verschillende manieren berekend worden. De VREG heeft vorig jaar een berekeningswijze opgelegd om de vergelijkbaarheid te bevorderen. Deze berekeningsmethode werd met betrekking tot de cijfers 2004 gewijzigd naar een in de markt meer gangbare formule.

4. Bespreking statistieken

Dit rapport geeft de situatie weer op geaggregeerd niveau, niet per gemeente.

4.1. Leveranciers

4.1.1 Cijfers 2004

De VREG relateerde de cijfers zoals gerapporteerd door elke leverancier tot het aantal afnemers op 31 december 2004 van de betreffende leverancier, zoals meegedeeld door de netbeheerders. Indien een leverancier zowel aardgas als elektriciteit levert, worden de cijfers gerelateerd tot het aantal elektriciteitsafnemers omdat we er van uitgaan dat de meeste aardgasklanten ook elektriciteit afnemen bij dezelfde leverancier.

De voorlaatste kolom van bijlage 1 geeft een totaalbeeld voor Vlaanderen voor het jaar 2004. De eenvoudige optelling van de individuele cijfers bevat echter mogelijk dubbeltellingen, namelijk indien een afnemer elektriciteit en aardgas afneemt bij twee verschillende leveranciers en hij bij beiden betalingsproblemen heeft.

Het relatieve aantal huishoudelijke afnemers dat minstens één herinneringsbrief kreeg voor elektriciteit en/of aardgas in 2004, varieert over de leveranciers van 4,20% tot 46,54% en bedraagt gemiddeld 28,86%. Gemiddeld kreeg dus meer dan 1 op 4 afnemers in 2004 een herinneringsbrief in de bus. Dit is veel. Gezien al een herinneringsbrief mag worden verstuurd indien geen betaling werd ontvangen binnen de vijftien dagen na ontvangst van de factuur door de afnemer, is dit cijfer echter niet ongeloofwaardig. Een niet gedomicilieerde afnemer die bijvoorbeeld enkele weken vakantie neemt, heeft immers veel kans dat hij een herinneringsbrief in zijn bus krijgt.

Het relatieve aantal huishoudelijke afnemers dat aansluitend minstens één ingebrekestelling kreeg voor elektriciteit en/of aardgas in 2004, varieert van 1,28% tot 17,42%. In totaal ontving zowat 13% van alle Vlaamse huishoudelijke afnemers ontving in de loop van vorig jaar een ingebrekestelling.

Variërend van leverancier tot leverancier, hebben maximaal 2,81% van de Vlaamse afnemers een afbetalingsplan afgesproken met hun leverancier. Dit cijfer ligt opvallend hoger bij Electrabel Customer Solutions en Luminus, mogelijk als gevolg van de historische erfenis die ze meekregen onder de vorm van zowel kredietwaardige als niet-kredietwaardige toegewezen afnemers.

Opvallend is ook dat het gemiddelde betalingsbedrag sterk verschilt van leverancier tot leverancier; het varieert van 20 tot 209,86 euro. Dit is niet geheel onlogisch, gezien het de leverancier is die akkoord moet gaan met het betalingsbedrag. Het maandelijks af te lossen bedrag voor beschermde afnemers, ligt meestal lager dan voor niet-beschermde afnemers. Ook dit is logisch, doch deze conclusie kunnen we niet doortrekken naar alle leveranciers.

Indien een afnemer minstens één keer niet, te weinig of te laat betaald heeft, spreken we van een niet-nageleefd betalingsplan. Over de hele lijn werd 17,19% van alle betalingsplannen niet perfect nageleefd. Bij sommige leveranciers komt zelfs meer dan een op drie afnemers zijn afbetalingsplan niet na, wat mogelijk wijst op weinig realistische betalingsafspraken.

Het aantal dossiers dat werd doorgestuurd naar het OCMW van de woonplaats van de betreffende afnemer bleef beperkt tot 8.025. Enkel Electrabel Customer Solutions en Luminus stuurden een aantal dossiers door naar een erkende instelling voor schuldbemiddeling.

4.1.2 Vergelijking 2003-2004

Een vergelijking tussen de statistieken voor 2003 en 2004 is moeilijk, omdat 2003 een overgangsjaar was voor huishoudelijke afnemers. Tot 1 juli werden zij van energie voorzien door hun netbeheerder, vanaf 1 juli werden ze beleverd door de leverancier van hun keuze of door de standaardleverancier.

Vergelijking met gegevens leveranciers 2^{de} semester 2003

De leveranciers leverden in 2003 slechts vanaf 1 juli 2003. Dit betekent dat zij pas ten vroegste in juli voorschotfacturen verstuurd. Een aanzienlijk aantal contracten ging pas in op 1 september 2003 of later. De nieuwe leveranciers hadden dus nog vrij weinig ervaring met facturen en wanbetaling in 2003. Een vergelijking tussen de cijfers van de leveranciers voor 2003 en 2004 wordt dus vertekend door het feit dat de leveranciers in 2003 slechts 6 maanden leverden en gezien de opstart van de klantenrelaties nog in mindere mate af te rekenen hadden met wanbetaling.

Tussen begin juli en eind december 2003 kreeg 0,3% à 20% van de afnemers tenminste één herinneringsbrief van zijn leverancier. In dezelfde periode kreeg 0 tot 9% van de afnemers, afhankelijk van de leverancier, een ingebrekestelling in de bus. Deze percentages liggen in 2004 flink hoger, wat dus grotendeels kan verklaard worden door het feit dat 2003 een opstartjaar was waarin de leveranciers slechts zes maanden leverden.

Gedurende het tweede semester 2003 had maximaal 1,48% van de afnemers een afbetalingsplan bedongen bij zijn leverancier, daar waar dit in 2004 2,81% is.

Het maximale gemiddelde maandelijksse betalingbedrag bedroeg 188 euro in 2003, dit loopt in 2004 op tot 209,86 euro. Bij alle leveranciers, behalve een, zien we dat het gemiddelde betalingsbedrag gestegen is. We kunnen hier echter geen uitspraak over doen omdat een andere, meer marktconforme berekeningswijze werd opgelegd die voor hetzelfde afbetalingsplan een hoger gemiddelde geeft. Een voorbeeld ter verduidelijking:

Klant	Maand 1	Maand 2	Maand 3
Klant x	€ 60	€ 50	€ 40
Klant y	€ 20	€ 20	€ 20
Klant z	€ 30	€ 10	

Berekeningswijze 2003 = (som van alle bedragen:6 maanden) / aantal toegestane betalingsplannen
= (250:6) / 3 = € 13,89

Berekeningswijze 2004 = (som van alle bedragen gemiddeld over de looptijd van het plan) / aantal toegestane betalingsplannen
$$= [(150:3) + (60:3) + (40:2)] / 3 = € 30$$

Op het vlak van het aantal niet-nageleefde betalingsplannen zien we geen eenduidige evolutie bij de standaardleveranciers. De nieuwe leveranciers hadden in 2003 zeer weinig ervaring met niet-nageleefde betalingsplannen zodat ook daar geen conclusies getrokken kunnen worden.

In 2003 werden een zesduizendtal dossiers doorgestuurd naar het OCMW (8.025 in 2004) en 157 naar een erkende instelling voor schuldbemiddeling (700 in 2004). We zien in 2004, in verhouding tot de cijfers 2003 dus een neerwaartse tendens van het eerste cijfer, maar een sterke stijging van het tweede.

Vergelijking met lineaire extrapolatie gegevens leveranciers 2^{de} semester 2003 naar 12 maanden

In bijlage 1 werden de cijfers 2004 gerelateerd tot de lineair geëxtrapoleerde cijfers zoals meegedeeld door de leveranciers in 2003. Indien we de totalen die door de leveranciers gerapporteerd werden met betrekking tot 2003 lineair extrapoleren naar 12 maanden en dus verdubbelen, zien we dat alle cijfers in 2004 lager uitvallen, behalve het aantal dossiers dat doorgestuurd werd naar een erkende instelling voor schuldbemiddeling. Er wordt dus duidelijk meer beroep gedaan op erkende instellingen voor schuldbemiddeling.

Opgesplitst naar leverancier krijgen we echter geen eenvormig beeld. Bij drie van de vier standaardleveranciers liggen de cijfers 2004 heel wat lager dan de verdubbeling van hun cijfers voor 2003. Bij alle anderen ligt het cijfer 2004 meer dan dubbel zo hoog in vergelijking met de gegevens aangeleverd voor 2003, vermoedelijk omdat de nieuwe leveranciers pas in 2004 geconfronteerd werden met wanbetalers daar waar dit bij de standaardleveranciers al vroeger gebeurde.

Vergelijking met samentelling gegevens netbeheerders 1^{ste} semester 2003 met gegevens leveranciers 2^{de} semester 2003

Indien we de cijfers van de leveranciers voor het tweede semester 2003 samentellen met de cijfers van de netbeheerders in hun hoedanigheid als leverancier tijdens het eerste semester 2003 (zie bijlage 1), zien we dat de cijfers 2004, met uitzondering van het aantal dossiers dat werd doorgestuurd naar een erkende instelling voor schuldbemiddeling, een stuk lager liggen. Dit is niet onlogisch gezien de som van beiden ongetwijfeld dubbeltellingen bevat. Afnemers die in het eerste semester 2003 een herinneringsbrief of ingebrekestelling verkregen van hun netbeheerder (in hun toenmalige hoedanigheid van leverancier) en in het tweede semester van hun leverancier, worden op die manier immers tweemaal geteld.

Wat opvalt, is dat het gemiddelde betalingsbedrag van de lopende betalingsplannen in het algemeen hoger ligt bij de leveranciers dan bij de netbeheerders.

4.2. Netbeheerders elektriciteit - kalenderjaar 2004

4.2.1 Cijfers 2004

In bijlage 2 worden de cijfers zoals aangeleverd door de distributienetbeheerders voor elektriciteit uitgezet en gerelateerd tot het aantal netgebruikers per 31 december 2004.

Sommige opgevraagde gegevens konden, net als in 2003, niet worden verstrekt door de gemengde sector wegens 'niet beschikbaar'. Zo hebben zij geen weet van het aantal budgetmeters dat werd geplaatst of opnieuw ingeschakeld als gevolg van een verhuizing. Met betrekking tot het aantal uitgeschakelde budgetmeters en stroombegrenzers kon GeDIS niet aangeven of deze uitschakeling het gevolg is van een verhuizing of een beslissing tot afsluiting, dan wel of de afnemer terug op vol vermogen mag verbruiken.

Anderzijds geeft GeDIS ook geen details over het aantal opnieuw ingeschakelde stroombegrenzers. GeDIS meldde in 2003 dat pas vanaf medio 2004 deze detailgegevens bijgehouden zouden worden. Bijgevolg is ook de rapportering in 2005 met betrekking tot het kalenderjaar 2004 niet volledig. Doch volgens GeDIS zou het aantal opnieuw ingeschakelde stroombegrenzers miniem zijn, gezien alleen in uitzonderingssituaties nog klassieke 6 ampère-stroombegrenzers geplaatst worden. Er wordt standaard een budgetmeter geplaatst. Beschermden afnemers waar omwille van technische redenen geen budgetmeter geplaatst kan worden, worden door GeDIS op vol vermogen beleverd. Stroombegrenzers die verkeerdelijk werden uitgeschakeld waarbij de fout dadelijk rechtgezet wordt, verschijnen niet in de statistieken.

Begin 2004 verbruikten 6.625 gezinnen elektriciteit via een budgetmeter. In de loop van 2004 werden 2.891 extra budgetmeters geplaatst of opnieuw ingeschakeld, 2.654 hiervan binnen de gemengde sector en 237 door de zuivere netbeheerders. Dit cijfer bevat echter eveneens het aantal budgetmeters dat geplaatst of opnieuw ingeschakeld werd omwille van verhuizing van de betrokken afnemers. Anderzijds werden ook 2.275 budgetmeters uitgeschakeld, hetzij omwille van verhuis, hetzij omwille van afsluiting of omdat de afnemer terug op vol vermogen mag verbruiken. De netto toename van het aantal ingeschakelde budgetmeters bleef dus beperkt tot 616. Op 31 december 2004 verbruikte 0,29% van alle Vlaamse gezinnen stroom via een budgetmeter. Dit percentage ligt veel lager dan het aantal gezinnen dat door de netbeheerder beleverd werd op diezelfde datum (0,87%). In afwachting dat bij deze gezinnen een budgetmeter geplaatst wordt, worden zij beleverd op vol vermogen.

Op 1 januari 2004 waren 4.900 stroombegrenzers actief. Er werden in de loop van het jaar 426 stroombegrenzers geplaatst, waarvan 387 (91%) in de zuivere netgebieden. 454 stroombegrenzers werden uitgeschakeld, voor het overgrote deel door GeDIS (91%).

Op 1 januari 2004 waren 1.887 elektriciteitsafnemers afgesloten, waarvan 91% in gemengd gebied en slechts 9% in zuiver gebied. In de loop van 2004 werden bijkomend 387 afnemers afgesloten. 23 werden opnieuw aangesloten, waarvan 83% binnen de maand na afsluiting. Per 31 december 2004 hadden bijgevolg 2.251 Vlaamse gezinnen geen toegang tot de elektriciteitsvoorzieningen.

4.2.2 Vergelijking 2003-2004

In 2003 werd geen duidelijk onderscheid gemaakt tussen enerzijds de beginsituatie en anderzijds de evolutie in het betreffende jaar waaruit dan de eindsituatie kon opgemaakt worden. Om die reden kan er verwarring ontstaan rond bepaalde cijfers met betrekking tot 2003: geven ze de totaalcijfers weer of de netto toe- of afname in 2003? Daarom werden de modelformulieren voor 2004 aangepast. Dit betekent echter dat niet altijd eenduidige conclusies kunnen getrokken worden met betrekking tot de evolutie van bepaalde cijfers.

De belangrijkste evolutie zien we bij de zuivere netbeheerders. Tot en met 2003 werd in het gebied van de zuivere netbeheerders nog geen enkele budgetmeter geplaatst, terwijl er in 2004 237 werden geplaatst, waarvan 7 opnieuw uitgeschakeld werden. Daarnaast plaatsten zij in 2004 toch ook nog meer stroombegrenzers dan in 2003. Dit in tegenstelling tot de gemengde netbeheerders, in wiens gebied in 2004 nog amper 39 stroombegrenzers geïnstalleerd werden.

Voor het volledige jaar 2003 meldden de netbeheerders 2.484 afsluitingen. Het merendeel van deze afsluitingen vond plaats nog voor de huishoudelijke markt vrijgemaakt werd. In de loop van het jaar werden 698 afnemers herangesloten. In 2004 werden 387 gezinnen afgesloten en 23 herangesloten. Deze daling kan verklaard worden doordat er zo goed als geen zittingen van de lokale adviescommissie (LAC) plaatsvonden in de periode tussen 1 juli 2003 en het laatste trimester van 2004. Vanaf midden mei 2004 werden de eerste huishoudelijke afnemers gedropt door hun leverancier waarna ze verder beleverd werden door hun netbeheerder. Vooraleer een huishoudelijke afnemer op vraag van de netbeheerder afgesloten mag worden, moet zijn dossier voor advies voorgelegd worden aan de LAC. De LAC-zittingen werden terug opgestart in het najaar 2004. Dit betekent dus dat het aantal afsluitingen in 2005 meer dan waarschijnlijk opnieuw hoger zal liggen.

4.3. Netbeheerders aardgas - kalenderjaar 2004

Intergas Netbeheer heeft geen gegevens overgemaakt aan de VREG. Gezien het beperkte aantal Vlaamse aardgasafnemers dat aangesloten is op het net van Intergas, heeft dit ontbrekende cijfer wellicht weinig invloed. Toch weten we dat ook in Baarle Hertog afnemers werden afgesloten, zelfs in de wintermaanden. De VREG heeft Intergas Netbeheer opgeroepen om de Vlaamse wetgeving na te leven in de enclave Baarle Hertog.

4.3.1 Cijfers 2004

In bijlage 3 worden de cijfers zoals aangeleverd door de aardgasnetbeheerders uitgezet en gerelateerd tot het aantal netgebruikers per 31 december 2004.

Op 1 januari 2004 waren 1.165 aardgasafnemers afgesloten. In de loop van 2004 werden bijkomend 27 afnemers afgesloten en 3 heraangesloten. Per 31 december 2004 hadden bijgevolg 1.189 Vlaamse gezinnen geen toegang tot de aardgasvoorzieningen.

95,5% van de afgesloten aardgasafnemers situeert zich in gemengd gebied, 4,5% in zuiver gebied. Ongeveer 0,1% van de afnemers in gemengd gebied is afgesloten, doch binnen de gemengde sector varieert dit percentage sterk, van 0% in IGAO-gebied tot 0,21% in Sibelgasgebied. In zuiver gebied werd slechts 0,03% afgesloten.

Naast deze 1.189 afgesloten gezinnen, blijkt uit de maandelijkse rapportering van de netbeheerders aan de VREG dat op 31 december 2004 1,13% van alle gezinnen door de netbeheerder van aardgas voorzien werd.

4.3.2 Vergelijking 2003-2004

In het volledige jaar 2003 werden 1.578 afnemers afgesloten door de netbeheerders, het merendeel waarschijnlijk in de periode voor de vrijmaking. In de loop van 2003 werd 424 afnemers heraangesloten. Deze cijfers liggen in 2004, net als voor elektriciteit, aanzienlijk lager omdat weinig of geen LAC-zittingen plaatsvonden in de periode tussen 1 juli 2003 en het najaar van 2004.

5. Conclusies

Alle netbeheerders en leveranciers behalve Intergas Netbeheer leverden de gevraagde rapportering in. Intergas Netbeheer werd dan ook door de VREG in gebreke gesteld met betrekking tot de niet-naleving van deze wettelijk voorziene rapporteringverplichting.

Door de aanpassingen en de verfijning van de modelformulieren in overleg met de Vlaamse minister voor energie, werden al een aantal problemen weggewerkt die bij de vorige oefening opdoken.

Bij de analyse van de antwoorden, doken echter nog verschillende problemen op:

- één partij slaagt er nog steeds niet in het onderscheid tussen beschermde en niet-beschermde afnemers te maken in haar systemen;
- bepaalde gegevens werden niet geregistreerd in de systemen van sommige marktpartijen;
- foutieve interpretatie van een aantal vragen door de marktpartijen, waardoor moest worden teruggekoppeld met de betrokkenen voor correcte gegevens.

Het aantal afnemers dat een herinneringsbrief in de bus kreeg (meer dan 1 op 4 afnemers) vormt niet echt een indicatie voor de energiearmoede, gezien het een standaardbrief betreft die automatisch verstuurd wordt indien 2 weken na ontvangst van de factuur geen betaling werd ontvangen door de leverancier. De andere cijfers en vooral de evolutie ervan zijn wel relevant maar variëren sterk van leverancier tot leverancier en worden dus beïnvloed door de interne politiek terzake.

De netto toename van het aantal ingeschakelde budgetmeters bleef beperkt tot 616. Slechts een derde van de gezinnen die beleverd worden door de netbeheerders, neemt elektriciteit af via een budgetmeter. Het is bekend dat de netbeheerders tegen een achterstand aankijken voor wat betreft het plaatsen van budgetmeters. In de zuivere sector werd pas in 2004 gestart met het plaatsen van budgetmeters en werden daarnaast ook nog heel wat stroombegrenzers geplaatst. De gemengde sector plaatst enkel nog stroombegrenzers daar waar om technische redenen geen budgetmeter kan geplaatst worden.

Per einde 2004 hadden 2.251 Vlaamse gezinnen geen toegang meer tot de elektriciteitsvoorziening omwille van wanbetaling. Voor aardgas gaat het om 1.189 gezinnen.

Een perfecte vergelijking tussen 2003 en 2004 is niet mogelijk, omwille van het feit dat 2003 een overgangsjaar voor de huishoudelijke afnemers was. Tot 1 juli werden zij van energie voorzien door hun netbeheerder, vanaf 1 juli werden ze beleverd door de leverancier van hun keuze of door de standaardleverancier.

Bovendien werd de vraagstelling uit de besluiten verder uitgewerkt in de modelformulieren, zodat duidelijk is wat de beginsituatie was in 2004 en welke bewegingen er in de loop van het jaar gebeurden. De cijfers 2003 waren op dat vlak soms voor interpretatie vatbaar.

Toch werd geprobeerd om de cijfers 2003 en 2004 te vergelijken. De sterke stijging van de cijfers ingediend door de leveranciers, is grotendeels te verklaren door het feit dat ze in 2003 slechts 6 maanden leverden aan huishoudelijke eindafnemers. Daarom werden de cijfers 2004 enerzijds vergeleken met de lineair geëxtrapoleerde cijfers voor het tweede semester van 2003. Anderzijds werden ze vergeleken met de som van de cijfers van de netbeheerders in hun hoedanigheid als leverancier (1^{ste} semester 2003) en van de leveranciers (2^{de} semester 2004), doch deze som bevat ongetwijfeld dubbeltellingen. Uit beide vergelijkingen blijkt dat de cijfers voor 2004 relatief lager uitkomen dan de vergelijkingen met de beide referenties op basis van de cijfers 2003, met uitzondering van het aantal dossiers dat werd doorgestuurd naar een erkende instelling voor schuldbemiddeling. Deze algemene tendens is wel het resultaat van soms uiteenlopende cijferevoluties op niveau van de individuele leveranciers.

De belangrijkste evolutie bij de netbeheerders ligt in het feit dat de zuivere netbeheerders vanaf 2004 gestart zijn met het plaatsen van budgetmeters. Het aantal afsluitingen ligt heel wat lager dan in het volledige jaar 2003 omdat zo goed als geen LAC-zittingen plaatsvonden in de periode vlak na de vrijmaking tot eind 2004. Pas nadat vanaf mei 2004 het contract van een aantal huishoudelijke afnemers werd opgezegd door hun commerciële leverancier en zij beleverd werden door de netbeheerder, werden de LAC's vanaf het laatste trimester 2004 terug regelmatig samengeroepen. Dit betekent dat we in 2005 meer dan waarschijnlijk terug een stijging van het aantal afsluitingen zullen zien.

Het maximale gemiddelde maandelijkse betalingsbedrag stijgt van 188 euro in 2003 naar 209,86 euro in 2004. Bij alle leveranciers, behalve één, zien we dat het gemiddelde betalingsbedrag gestegen is. Gezien een andere, meer marktconforme, berekeningswijze werd opgelegd die voor hetzelfde afbetalingplan een hoger gemiddelde geeft, kunnen we hier echter geen uitspraak over doen. Wat wel opvalt, is dat het gemiddelde betalingsbedrag van de lopende betalingsplannen in het algemeen hoger ligt bij de leveranciers dan vroeger bij de netbeheerders.

De vergelijkbaarheid met 2002 en vroeger is weinig zinvol, gezien nieuwe verplichtingen werden opgelegd door de besluiten met betrekking tot de sociale openbaredienstverplichtingen in de vrijgemaakte energiemarkt, nieuwe partijen op de markt kwamen, andere gegevens worden opgevraagd dan vroeger door het Controlecomité en nieuwe procedures werden uitgewerkt.

In het kader van de evaluatie van de besluiten op de sociale openbaredienstverplichtingen, ijvert de VREG ervoor om de administratieve overlast te beperken bij zowel de overheid als de marktpartijen,

door enkel die informatie op te vragen die nodig is om het beleid te kunnen evalueren. Daarnaast moeten de concrete problemen bij de toepassing van art. 23 van het Besluit van de Vlaamse regering van 31 januari 2003 met betrekking tot de sociale openbaredienstverplichtingen in de vrijgemaakte elektriciteitsmarkt, zoals gewijzigd op 20 juni 2003, en art. 21 van het Besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2003 met betrekking tot de sociale openbaredienstverplichtingen in de vrijgemaakte aardgasmarkt weggewerkt worden.

Bijlage 1

Vlaamse statistieken huishoudelijke afnemers 2004 - leveranciers - vergelijking 2003-2004

	Netbeheerders elektriciteit als leverancier	Leveranciers elektriciteit + aardgas	Totaal	% ten opzichte van 2.476.939 afnemers	Verdubbeling cijfers leveranciers 2003	% ten opzichte van 2.476.939 afnemers	Leveranciers elektriciteit + aardgas	% ten opzichte van 2.522.889 afnemers
Totalen	1° semester 2003	2° semester 2003	2003	2003	2003	2003	2004	2004
Aantal aansluitingen waarvoor door de leverancier een herinneringsbrief werd verstuurd: ⁽¹⁾	408.670	422.207	830.877	33,54%	844.414	34,09%	728.085	28,86%
Aantal aansluitingen waarvoor door de leverancier een ingebrekestelling werd verstuurd: ⁽¹⁾	172.622	174.223	346.845	14,00%	348.446	14,07%	327.948	13,00%
Aantal door de leverancier toegestane betalingsplannen:	52.469	36.679	89.148	3,60%	73.358	2,96%	62.531	2,48%
Gemiddelde betalingsbedrag per maand van de lopende betalingsplannen, uitgedrukt in € (2 cijfers na komma): ⁽²⁾	max.100	max.188					max.209,8	
Aantal niet-nageleefde betalingsplannen: ⁽³⁾	14.368	10.868	25.236	1,02%	21.736	0,88%	10.748	0,43%
Aantal dossiers dat door de leverancier werd doorgestuurd naar het OCMW: ⁽⁴⁾	16.220	5.986	22.206	0,90%	11.972	0,48%	8.025	0,32%
Aantal dossiers dat door de leverancier werd doorgestuurd naar een erkende instelling voor schuldbemiddeling: ⁽⁴⁾	75	157	232	0,01%	314	0,01%	700	0,03%

Definities/Richtlijnen:

Bij ⁽¹⁾ Een 'aansluiting' wordt gedefinieerd als een toegangspunt waaraan een afzonderlijk EAN-nummer werd toegekend. De 'herinneringsbrief' en 'ingebrekestelling' zijn de brieven waarnaar verwezen wordt in artikel 2 en volgende van de Besluiten op de Sociale Openbare dienstverplichtingen van 20 juni 2003. Let op: Niet het aantal brieven moet vermeld worden, wel het aantal aansluitingen waarvoor een brief werd verstuurd.

Bij ⁽²⁾ Berekening gemiddelde betalingsbedrag:

$$\frac{\text{som van alle gemiddelde bedragen per lopend afbetalingsplan in 2004 (over aantal maanden dat plan loopt)}}{\text{aantal lopende betalingsplannen in 2004}}$$

Let op: Voor de berekening wordt uitgegaan van de **overeengekomen** bedragen voor **2004**, niet van de werkelijk betaalde bedragen. Ook aflossingen betaald in 2003 worden niet mee verrekend.

Voorbeeld:

	dec/03	jan/04	feb/04	mrt/04
Klant X	70	60	50	40
Klant Y		20	20	20
Klant Z		30	10	
Gemiddelde betalingsbedrag =		$(150/3) + (60/3) + (40/2)$		
		3		

Bij ⁽³⁾ Indien een afnemer minstens 1 keer niet of te weinig of te laat betaald heeft, spreken we van een niet-nageleefd betalingsplan.

Bij ⁽⁴⁾ Het betreft de dossiers die worden doorgestuurd in toepassing van artikel 4 §1, 2° van de Besluiten SODV van 20 juni 2003

Bij ⁽⁵⁾ De leverancier maakt dit onderscheid naar best vermogen. Of een afnemer al dan niet een beschermde afnemer is kan bijvoorbeeld worden afgeleid uit het feit dat hij aangetoond heeft recht te hebben op het sociaal tarief of uit het feit dat hij heeft aangetoond te behoren tot een van de categorieën van beschermde afnemers ([deze categorieën zijn terug te vinden onder volgende link: http://www.vreg.be/vreg/particulieren/socbeschermd.htm](http://www.vreg.be/vreg/particulieren/socbeschermd.htm)). Ook indien de netbeheerder in het kader van Art.1d van de beslissing van de VREG van 9/12/03 zoals gepubliceerd op de website (BESL-2003-100), aangeduid heeft dat een EAN-nummer recht heeft op het specifiek sociaal tarief, kan deze afnemer beschouwd worden als een beschermde afnemer.

Bijlage 2

Vlaamse statistieken huishoudelijke afnemers over het kalenderjaar 2004 - Netbeheerders elektriciteit

Aantal huishoudelijke afnemers aangesloten op distributienet op 31/12/04	Sibelgas 47.960				Iverlek 411.796				Iveka 289.246			
	Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet-beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%	Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet-beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%	Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet-beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%
Totaal aantal geplaatste ingeschakelde budgetmeters op 1/1/2004	3	50	53	0,11%	44	413	457	0,11%	41	309	350	0,12%
Aantal in 2004 geplaatste of opnieuw ingeschakelde budgetmeters, inclusief deze als gevolg van verhuis afnemer	1	24	25	0,05%	14	194	208	0,05%	19	231	250	0,09%
Aantal in 2004 geplaatste of opnieuw ingeschakelde budgetmeters, exclusief deze als gevolg van verhuis afnemer	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
Aantal in 2004 uitgeschakelde budgetmeters, inclusief de uitschakelingen ingevolge verhuis afnemer	1	15	16	0,03%	28	213	241	0,05%	24	134	158	0,05%
a) omwille van afsluiting van de afnemer												
b) omdat de afnemer terug op volle vermogen mag verbruiken	1	15	16	0,03%	28	213	241	0,06%	24	134	158	0,05%
c) ingevolge verhuis van de afnemer												
Totaal aantal geplaatste ingeschakelde budgetmeters op 31/12/2004	3	59	62	0,13%	30	394	424	0,10%	36	406	442	0,15%
Totaal aantal geplaatste ingeschakelde stroombegrenzers op 1/1/2004	16	263	279	0,58%	85	1106	1191	0,29%	57	629	686	0,24%
Aantal in 2004 nieuw geplaatste stroombegrenzers	0	0	0	0,00%	1	6	7	0,00%	0	1	1	0,00%
Aantal uitgeschakelde stroombegrenzers, inclusief deze als gevolg van verhuis afnemer	0	11	11	0,02%	7	43	50	0,01%	8	38	46	0,02%
a) omwille van afsluiting van de afnemer												
b) omdat de afnemer terug op volle vermogen mag verbruiken	0	11	11	0,02%	7	43	50	0,01%	8	38	46	0,02%
c) ingevolge verhuis van de afnemer												
Aantal na uitschakeling in 2004 opnieuw ingeschakelde stroombegrenzers binnen 24 uur	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
Aantal na uitschakeling in 2004 opnieuw ingeschakelde stroombegrenzers tussen 1 en 7 kalenderdagen	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
Aantal na uitschakeling in 2004 opnieuw ingeschakelde stroombegrenzers tussen 8 en 30 kalenderdagen	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
Aantal na uitschakeling in 2004 opnieuw ingeschakelde stroombegrenzers na meer dan 30 kalenderdagen	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
Totaal aantal geplaatste ingeschakelde stroombegrenzers op 31/12/2004	16	252	268	0,56%	79	1069	1148	0,28%	49	592	641	0,22%
Aantal afgesloten huishoudelijke afnemers op 1/1/2004 ⁽¹⁾	0	73	73	0,15%	27	513	540	0,13%	14	174	188	0,06%
Aantal huishoudelijke afnemers dat in de loop van 2004 werd afgesloten (excl.afsluitingen ingevolge verhuis)	0	5	5	0,01%	0	13	13	0,00%	0	5	5	0,00%
Aantal in 2004 heraangesloten huishoudelijke afnemers binnen 24 uur	0	0	0	0,00%	0	1	1	0,00%	0	0	0	0,00%
Aantal in 2004 heraangesloten huishoudelijke afnemers tussen 1 en 7 kalenderdagen	0	0	0	0,00%	0	1	1	0,00%	0	0	0	0,00%
Aantal in 2004 heraangesloten huishoudelijke afnemers tussen 8 en 30 kalenderdagen	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
Aantal in 2004 heraangesloten huishoudelijke afnemers na meer dan 30 kalenderdagen	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	1	1	0,00%
Aantal afgesloten huishoudelijke afnemers op 31/12/2004 ⁽¹⁾	0	78	78	0,16%	27	524	551	0,13%	14	178	192	0,07%

Definities/Richtlijnen:

Bij ⁽¹⁾ Dit cijfer bevat zowel de afsluitingen in het kader van art.19 §1 van het Besluit SODV van 31 januari 2003, zoals gewijzigd op 20 juni 2003, als de afsluitingen die voor 1 juli 2003 plaatsvonden. Afsluitingen als gevolg van de verhuis van een afnemer worden niet meegeteld.

Bij ⁽²⁾ De netbeheerder maakt dit onderscheid naar best vermogen. Of een afnemer al dan niet een beschermde afnemer is kan bijvoorbeeld worden afgeleid uit het feit dat hij aangetoond heeft recht te hebben op het sociaal tarief of uit het feit dat hij heeft aangetoond te behoren tot een van de categorieën van beschermde afnemers (deze categorieën zijn terug te vinden onder volgende link: <http://www.vreg.be/vreg/particulieren/socbescherm.htm>).

Ook indien de netbeheerder in het kader van Art.1d van de beslissing van de VREG van 9/12/03 zoals gepubliceerd op de website (BESL-2003-100), aangeduid heeft dat een EAN-nummer recht heeft op het specifiek sociaal tarief, kan deze afnemer beschouwd worden als een beschermde afnemer.

Bijlage 2 (vervolg 1)

Intergem 239.587				Gaselwest 320.134				Imewo 425.581				Imea 247.399				Intermosane 1.704				Totaal gemengde sector 1.983.407			
Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet-beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%	Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet-beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%	Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet-beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%	Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet-beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%	Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet-beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%	Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet-beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%
53	412	465	0,19%	137	1162	1299	0,41%	146	1322	1468	0,34%	161	2371	2532	1,02%	0	1	1	0,00%	585	6040	6625	0,33%
13	157	170	0,07%	56	488	544	0,17%	78	541	619	0,15%	54	784	838	0,34%	0	0	0	0,00%	235	2419	2654	0,13%
n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	0	0	0	0,00%	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
32	180	212	0,09%	40	219	259	0,08%	39	507	546	0,13%	37	799	836	0,34%	0	0	0	0,00%	201	2067	2268	0,11%
32	180	212	0,09%	40	219	259	0,08%	39	507	546	0,13%	37	799	836	0,34%	0	0	0	0,00%	201	2067	2268	0,11%
34	389	423	0,18%	153	1431	1584	0,49%	185	1356	1541	0,36%	178	2356	2534	1,02%	0	1	1	0,00%	619	6392	7011	0,35%
12	343	355	0,15%	108	906	1014	0,32%	77	677	754	0,18%	36	471	507	0,20%	0	0	0	0,00%	391	4395	4786	0,24%
1	6	7	0,00%	1	4	5	0,00%	2	11	13	0,00%	1	5	6	0,00%	0	0	0	0,00%	6	33	39	0,00%
13	77	90	0,04%	9	62	71	0,02%	18	114	132	0,03%	1	14	15	0,01%	0	0	0	0,00%	56	359	415	0,02%
13	77	90	0,04%	9	62	71	0,02%	18	114	132	0,03%	1	14	15	0,01%	0	0	0	0,00%	56	359	415	0,02%
n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	0	0	0	0,00%	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	0	0	0	0,00%	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	0	0	0	0,00%	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	0	0	0	0,00%	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
0	272	272	0,11%	100	848	948	0,30%	61	574	635	0,15%	36	462	498	0,20%	0	0	0	0,00%	341	4069	4410	0,22%
12	191	203	0,08%	15	124	139	0,04%	27	359	386	0,09%	14	176	190	0,08%	0	0	0	0,00%	109	1610	1719	0,09%
2	10	12	0,01%	1	33	34	0,01%	16	47	63	0,01%	11	203	214	0,09%	0	0	0	0,00%	30	316	346	0,02%
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	1	1	0,00%
0	0	0	0,00%	0	4	4	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	5	5	0,00%
1	1	2	0,00%	0	4	4	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	1	5	6	0,00%
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	3	3	0,00%	0	0	0	0,00%	0	4	4	0,00%
13	200	213	0,09%	16	149	165	0,05%	43	406	449	0,11%	25	376	401	0,16%	0	0	0	0,00%	138	1911	2049	0,10%

Bijlage 2 (vervolg 3)

AGEM 2.749				Totaal zuivere sector 539.482				Totaal 2.522.889			
Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet- beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%	Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet- beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%	Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet- beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	585	6040	6625	0,26%
0	0	0	0,00%	93	144	237	0,04%	328	2563	2891	0,11%
0	0	0	0,00%	92	142	234	0,04%	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
0	0	0	0,00%	5	2	7	0,00%	206	2069	2275	0,09%
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%				
0	0	0	0,00%	3	1	4	0,00%	206	2069	2275	0,09%
0	0	0	0,00%	2	1	3	0,00%				
0	0	0	0,00%	88	142	230	0,04%	707	6534	7241	0,29%
0	2	2	0,07%	31	83	114	0,02%	422	4478	4900	0,19%
0	3	3	0,11%	10	377	387	0,07%	16	410	426	0,02%
0	5	5	0,18%	0	39	39	0,01%	56	398	454	0,02%
0	1	1	0,04%	0	4	4	0,00%				
0	3	3	0,11%	0	27	27	0,01%	56	398	454	0,02%
0	1	1	0,04%	0	8	8	0,00%				
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
0	1	1	0,04%	0	1	1	0,00%	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
0	1	1	0,04%	41	422	463	0,09%	382	4491	4873	0,19%
0	0	0	0,00%	52	116	168	0,03%	161	1726	1887	0,07%
0	2	2	0,07%	4	37	41	0,01%	34	353	387	0,02%
0	0	0	0,00%	0	6	6	0,00%	0	7	7	0,00%
0	0	0	0,00%	0	1	1	0,00%	0	6	6	0,00%
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	1	5	6	0,00%
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	4	4	0,00%
0	2	2	0,07%	56	146	202	0,04%	194	2057	2251	0,09%

Bijlage 3

Vlaamse statistieken huishoudelijke afnemers over het kalenderjaar 2004 - Aardgasnetbeheerders

Aantal huishoudelijke afnemers aangesloten op distributienet op 31/12/04	Sibelgas				Iverlek				Iveka			
	33.606				221.781				93.330			
	Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet-beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%	Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet-beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%	Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet-beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%
Aantal afgesloten huishoudelijke afnemers op 1/1/2004 ⁽¹⁾	0	72	72	0,21%	24	355	379	0,17%	9	113	122	0,13%
Aantal huishoudelijke afnemers dat in de loop van 2004 werd afgesloten (excl.verhuis)	0	0	0	0,00%	0	1	1	0,00%	0	0	0	0,00%
Aantal heraangesloten huishoudelijke afnemers binnen 24 uur	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
Aantal heraangesloten huishoudelijke afnemers tussen 1 en 7 kalenderdagen	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
Aantal heraangesloten huishoudelijke afnemers tussen 8 en 30 kalenderdagen	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
Aantal heraangesloten huishoudelijke afnemers na meer dan 30 kalenderdagen	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
Aantal afgesloten huishoudelijke afnemers op 31/12/2004 ⁽¹⁾	0	72	72	0,21%	24	356	380	0,17%	9	113	122	0,13%

Definities/Richtlijnen:

Bij ⁽¹⁾ Dit cijfer bevat zowel de afsluitingen in het kader van art.18 §1 van het Besluit SODV van 20 juni 2003, als de afsluitingen die voor 1 juli 2003 plaatsvonden. Afsluitingen als gevolg van de verhuis van een afnemer worden niet meegeteld.

Bij ⁽²⁾ De netbeheerder maakt dit onderscheid naar best vermogen. Of een afnemer al dan niet een beschermde afnemer is, kan bijvoorbeeld worden afgeleid uit het feit dat hij aangetoond heeft recht te hebben op het sociaal tarief of uit het feit dat hij heeft aangetoond te behoren tot een van de categorieën van beschermde afnemers (deze categorieën zijn terug te vinden onder volgende link: <http://www.vreg.be/vreg/particulieren/socbeschermd.htm>).

Bijlage 3 (vervolg 1)

Intergem 105.085				Imewo 244.767				Igao 291.183				Gaselwest 186.207				Totaal gemengde sector 1.175.959			
Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet- beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%	Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet- beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%	Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet- beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%	Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet- beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%	Beschermde afnemers (2)	Niet- beschermde afnemers (2)	Totaal	%
9	146	155	0,15%	24	269	293	0,12%	0	0	0	0,00%	12	98	110	0,06%	78	1.053	1.131	0,10%
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	4	4	0,00%	0	5	5	0,00%
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	1	1	0,00%	0	1	1	0,00%
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
9	146	155	0,15%	24	269	293	0,12%	0	0	0	0,00%	12	101	113	0,06%	78	1.057	1.135	0,10%

Bijlage 3 (vervolg 2)

Interelectra 96.611				IVEG 57.179				WVEM 26.170				Intergas Netbeheer 566			
Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet- beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%	Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet- beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%	Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet- beschermde afnemers ⁽²⁾	Totaal	%	Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet- beschermde afnemers (2)	Totaal	%
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	6	28	34	0,13%	n.b.	n.b.		
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	2	20	22	0,08%	n.b.	n.b.		
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	2	2	0,01%	n.b.	n.b.		
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	n.b.	n.b.		
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	n.b.	n.b.		
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	n.b.	n.b.		
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	8	46	54	0,21%	n.b.	n.b.		

Bijlage 3 (vervolg 3)

Totaal zuivere sector				Totaal			
180.526				1.356.485			
Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet-beschermde afnemers (2)	Totaal	%	Beschermde afnemers ⁽²⁾	Niet-beschermde afnemers (2)	Totaal	%
6	28	34	0,02%	84	1.081	1.165	0,09%
2	20	22	0,01%	2	25	27	0,00%
0	2	2	0,00%	0	2	2	0,00%
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
0	0	0	0,00%	0	1	1	0,00%
0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
8	46	54	0,03%	86	1.103	1.189	0,09%