

# Consultatieverslag

**1/03/2022**

Verslag van de consultatie CONS-2021-01 met betrekking tot de vaststelling van een rapporteringsmodel voor het investeringsplan, als bedoeld in artikel 2.1.11 van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit (TRDE)

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Publieke consultatie CONS-2021-01.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Partijen die een reactie hebben ingediend.....</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Opmerkingen belanghebbenden en reactie VREG met motivering van wijzigingen aan het rapporteringsmodel.....</b>	<b>4</b>
3.1	Algemene opmerkingen .....	4
3.2	Punctuele opmerkingen en verduidelijkingen .....	6

## 1 Publieke consultatie CONS-2021-01

Van 19 februari tot en met 18 april 2021 heeft de VREG een publieke consultatie gehouden over een voorstel tot wijziging van het rapporteringsmodel voor de distributienetbeheerders met betrekking tot het investeringsplan zoals bedoeld in het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest (TRDE)<sup>1</sup>, meer bepaald in artikel 2.1.11 TRDE. Naar aanleiding van een wijziging van het Energiedecreet volgend op deze consultatie werd het artikel 2.1.11 van het TRDE<sup>2</sup> gewijzigd. Het voorliggende rapport over de consultatie houdt rekening met die wijzigingen in het Energiedecreet en het TRDE.

Het consultatiedocument en bijhorende bijlagen van de consultatie zijn gekend onder referentie CONS-2021-01, en werden op 19 februari 2021 gepubliceerd op de website van de VREG, en aangekondigd via de 'nieuwsbrief sector' van 25 februari 2021.

Dit document kan nog steeds geraadpleegd worden via de webpagina:  
<https://www.vreg.be/nl/document/cons-2021-01>.

De VREG vroeg aan alle belanghebbenden om hun eventuele reacties schriftelijk over te maken.

De VREG publiceert nu, via dit consultatierapport, een gemotiveerd verslag van de verwerking van de reacties ontvangen op deze consultatie, bestaande uit:

- Een **overzicht van de partijen** die een reactie overmaakten;
- Een **overzicht van de opmerkingen**, met aanduiding van de naam van de partij(en) die deze opmerking(en) heeft (hebben) gemaakt, voor zover het geen opmerking betreft die commercieel gevoelige gegevens of informatie van persoonlijke aard bevat;
- De **reacties van de VREG** op de gemaakte opmerkingen, met – in geval de VREG akkoord gaat met de betreffende opmerking – vermelding van de wijze waarop hiermee rekening werd gehouden bij de opmaak van de nieuwe ontwerp teksten.

Als bijlage bij het consultatierapport is de definitieve tekst van het model beschikbaar zowel met track changes ten opzichte van het vorige model als zonder.

## 2 Partijen die een reactie hebben ingediend

Partijen die een reactie hebben ingediend	
Distributienetbeheerders	Fluvius System Operator cv namens de Vlaamse elektriciteitsdistributienetbeheerders, verder vermeld als "FSO"
Sectoren	FEBEG vzw (Federatie van de Belgische Elektriciteits- en Gasbedrijven)

<sup>1</sup> Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 20 september 2019, te raadplegen op [https://www.vreg.be/sites/default/files/document/trde\\_2019.pdf](https://www.vreg.be/sites/default/files/document/trde_2019.pdf)

<sup>2</sup> Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 25 juni 2021, te raadplegen op [https://www.vreg.be/sites/default/files/document/trde\\_2021.pdf](https://www.vreg.be/sites/default/files/document/trde_2021.pdf)

	Flux50 vzw (Ledenorganisatie i.h.k.v. Vlaanderen als Smart Energy Region)
	ODE Vlaanderen vzw (Vlaamse sectororganisatie voor duurzame energie)
	Techlink vzw (Beroepsfederatie voor technieken en installatiebedrijven)

FEPEG, Flux50, ODE-Vlaanderen en Techlink reageerden gemeenschappelijk.

## 3 Opmerkingen belanghebbenden en reactie VREG met motivering van wijzigingen aan het rapporteringsmodel

### 3.1 Algemene opmerkingen

#### 3.1.1 Opmerking Fluvius

Fluvius merkt op dat doorheen het document vaak wordt verwezen naar ‘middenspanning’, waar waarschijnlijk midden- en hoogspanning in beheer bij de distributienetbeheerders wordt bedoeld.

*Art. 1.1.3 van het Energiedecreet vermeldt immers volgende definities:*

- *86° /1 middenspanning: een nominaal spanningsniveau van meer dan 1000 volt en lager dan 30 kilovolt;*
- *66° /1 hoogspanning: een nominaal spanningsniveau van 30 kilovolt of hoger.*

Reactie VREG:

De VREG erkent dat het gebruik van de term ‘middenspanning’ te beperkend is. Dit werd in het rapporteringsmodel aangepast.

#### 3.1.2 Opmerking FEPEG-Flux50-ODE-Techlink

De partijen merken op dat de focus van het rapporteringsmodel voornamelijk ligt op kostenreflectiviteit. Het beperken van de nood aan investeringen in het distributienet en het veiligstellen van de inkomsten van de netbeheerders zijn een te beperkt uitgangspunt. Omwille van de cruciale rol van de netten in het realiseren van de noodzakelijke omslag naar een klimaatneutraal energiesysteem is het noodzakelijk dat de energietransitie als prioriteit gesteld wordt in de regulering in het algemeen en in de ontwikkeling van de energienetten in het bijzonder.

De partijen pleiten voor een model waarin flexibiliteit correct kan gevalideerd worden (waardoor in het beste geval ook netinvesteringen kunnen worden vermeden). Ze stellen als uitgangspunt

dat een performant model van congestiebeheer nodig is (i.e. redispatchmodel) waarbij allerlei installaties (ook bv. overgedimensioneerde PV-installaties) een verdienmodel kunnen ontwikkelen dat kan bijdragen aan zowel netstabiliteit, congestiebeheer als aan rationalisering van de netinvesteringen.

#### Reactie VREG:

Als regulator moeten we erop toezien dat de distributienetbeheerders voldoen aan de decretale verplichtingen. Dit is het voorzien van voldoende capaciteit voor de afnemers aangesloten op het distributienet. Eveneens zien we erop toe dat de netbeheerder zijn taken op een kost-efficiënte manier uitvoert. Wanneer de decreetgever doelstellingen formuleert met betrekking tot het toekomstig energiesysteem dan dienen de netbeheerders hun investeringsplannen hieraan aan te passen. Zo zal dan hun voorspelling van de toekomstige benodigde capaciteit wijzigen.

In de investeringsplannen zullen de distributienetbeheerders moeten toelichten op welke manier zij de inzet van flexibiliteit zullen afwegen tegen bijkomende investeringen. Het investeringsplan legt aan de netbeheerders niet op welke flexibiliteitsdiensten ze moeten ontwikkelen opdat ze een afweging kunnen uitvoeren. Eveneens maken de regels die gedefinieerd zijn in Europese of Vlaamse wetgeving en waaraan de netbeheerders gebonden zijn, geen deel uit van het investeringsplan.

### **3.1.3 Opmerking FEBEG-Flux50-ODE-Techlink**

In de memorie van toelichting van het EMD-Decreet wordt aangegeven dat de omzetting van de Europese richtlijn zich beperkt tot elektriciteit, maar, zo vervolgt de memorie, “de algemene vereisten voor het investeringsplan die worden toegepast bij de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit worden ook doorgetrokken naar de aardgasdistributienetbeheerders.” Via deze consultatie wordt er een aanpassing voorgesteld aan het TRDE, zal een gelijkaardig aanpassing ook vereist zijn/volgen voor het TRDG?

#### Reactie VREG:

Gelijkaardige aanpassingen wat betreft termijn en consultatie van het investeringsplan gas werden opgenomen in het TRDG (zie [BESL-2021-99](#)). Deze aanpassingen werden ook meegenomen in het geconsulteerde rapporteringsmodel voor het investeringsplan gas.

### **3.1.4 Opmerking FEBEG-Flux50-ODE-Techlink**

De mededeling stelt dat de horizon voor de korte termijn investeringen wordt bepaald op 3 jaar. Betekent dit dat bijv. projectontwikkelaars al studies moeten aanvragen voor projecten binnen de 3 jaar termijn? Zodat ze zeker opgenomen kunnen worden in het investeringsplan?

#### Reactie VREG:

De netbeheerders moeten in het investeringsplan aangeven welke investeringen er noodzakelijk zijn in de komende 3 jaar, rekening houdend met de gegevens die vandaag beschikbaar zijn. Jaarlijks moeten de distributienetbeheerders een update indienen van het investeringsplan. Naar

aanleiding van aanvragen van netgebruikers (nieuwe aansluitingen of verhogen van de capaciteit) zullen de netbeheerders hun investeringsplannen mogelijks moeten bijsturen. Deze aanvragen hebben immers een doorlooptijd van minder dan 1 jaar. In de investeringsplannen wordt in afwezigheid van concrete informatie naar het verleden gekeken om de toekomstige projecten te voorspellen. Op basis van het verleden en op basis van de studie-aanvragen wordt dan door de netbeheerders een budget gereserveerd voor de aansluiting van de nieuwe projecten.

## 3.2 Punctuele opmerkingen en verduidelijkingen

### 3.2.1 Termijn van het investeringsplan

#### 3.2.1.1 *Opmerking Fluvius:*

De jaarlijkse datum waarop de investeringsplannen bij de VREG moeten worden ingediend werd vastgelegd op 1 september. Fluvius merkt op dat er een intern beslissingstraject is dat vereist dat de investeringsplannen, desgevallend gewijzigd op basis van de input van de stakeholders tijdens de publieke consultatie, gevalideerd worden in de Raden van Bestuur van de respectievelijke opdrachthoudende verenigingen. Deze Raden van Bestuur vinden typisch in september plaats. Fluvius stelt voor om de datum voor het indienen van de investeringsplannen daarom te verschuiven naar 1 oktober. Deze reactie werd ook al meegegeven in het kader van de consultatie van het TRDE (CONS-2021-03)

#### Reactie VREG:

De VREG gaat akkoord om de jaarlijkse datum voor het indienen van de investeringsplannen te verschuiven naar 1 oktober. Dit werd ook verankerd in het TRDE.

### 3.2.2 Capaciteit

#### 3.2.2.1 *Opmerking FEBEG-Flux50-ODE-Techlink*

De partijen vragen om alle informatie over de actuele belasting van het net ter beschikking te stellen van de markt. Flexibiliteit is een alternatief voor een netinvestering. Opdat de markt een aanbod kan creëren, moet er voldoende kennis zijn van de netbelasting bij de marktspelers. Deze informatie zou permanent ter beschikking gesteld moeten worden van zowel de VREG als van de marktpartijen.

In de investeringsplannen wordt gevraagd om in bijlage een overzicht te geven van de niet-aansluitbare projecten. De partijen stellen voor om dit overzicht uit te breiden met alle projecten met toegangsbeperkingen, zodat de VREG een totaalbeeld heeft.

De investeringsplannen moeten in bijlage eveneens de piekbelasting per feeder bevatten. De partijen stellen voor om dit uit te breiden met meer informatie. Op basis van enkel de jaarlijkse piekbelasting kan immers niet achterhaald worden hoe vaak deze piek voorkomt en wat de andere pieken op deze plek waren. Om een gedegen afweging te kunnen maken tussen een

netuitbreiding en andere oplossingen (zoals flexibiliteitsdiensten) lijkt het de partijen noodzakelijk om deze bijkomende gegevens te kennen.

Aanvullend bij vorig punt merken de partijen op dat nu in sommige gevallen 'technische flexibiliteit' (Aansluiting met flexibele toegang) toegepast wordt, wat leidt tot curtailment van decentrale productie (met verlies van inkomsten uit opgewekte stroom en uit GSC tot gevolg) zonder dat hier een vergoeding tegenover staat. Deze regeling zorgt ervoor dat er geen incentive is voor de netbeheerder om bij congestie op te treden.

De partijen stippen ook aan dat de hoogte van de vergoeding die bekomen wordt na toepassing van technische flexibiliteit cruciaal is voor de toekomstige projecten.

#### Reacties VREG:

##### - Transparantie:

De VREG moet enerzijds nagaan of er voldoende capaciteit aanwezig is, en anderzijds of de netbeheerders op een correcte manier de afweging maken tussen het inzetten van flexibiliteit en een bijkomende netinvestering. Een jaarlijkse update over de actuele belasting van de feeders (piek- en jaarbelasting van het afgelopen jaar) stelt de VREG voldoende in de mogelijkheid om te beoordelen of de netbeheerders voldoende capaciteit aanhouden. De VREG denkt ook dat een meer algemene beschrijving van de afweging tussen netinvesteringen en de inzet van flexibiliteit op dit moment volstaat. We wijzen er ook op dat de marktpartijen in specifieke gevallen waar de netbeheerder de principes niet respecteert klacht kunnen neerleggen bij de VREG. De VREG heeft de bevoegdheid om te allen tijde bijkomende informatie aan de netbeheerders te vragen.

De investeringsplannen van de netbeheerders bevatten de piekwaardes van de schakel- en transformatieposten en de middenspanningsfeeders. De investeringsplannen worden door de netbeheerders publiek geconsulteerd. De privacy gevoelige informatie, denk aan de rechtstreekse klantfeeders, worden weggelaten in de consultatie.

Naast de rapportering van de belasting van de feeders moeten de netbeheerders ook de belasting van de schakel- en transformatorposten rapporteren. De VREG is van mening dat flexibiliteitsdiensten het eerst zullen ontwikkeld worden om congestie op de schakel- en transformatieposten op te lossen. Bij congestie moet de netbeheerder een afweging maken tussen het inzetten van commerciële flexibiliteit en een netinvestering. We vragen aan de netbeheerders om een maximale transparantie te geven omtrent de nood aan flexibiliteit op de schakel- en transformatieposten. Deze transparantie kunnen de netbeheerders in eerste instantie in de investeringsplannen geven. Echter deze informatie moet door de netbeheerders, met regelmatige updates, continu aan de marktpartijen ter beschikking gesteld worden. Om de waarde (prijs en volume) van de commerciële flexibiliteit te kennen, zal de netbeheerder de markt moeten bevragen. De VREG verwacht dat zowel de aanbod- als de vraagzijde aan flexibiliteitsdiensten in de komende jaren zal toenemen. Deze toename zal de kwaliteit van flexibiliteitsdiensten verhogen.

##### - Volledigheid:

De VREG gaat akkoord dat de netbeheerders niet enkel de geweigerde projecten moet melden, maar dat, voor de volledigheid, ook alle projecten/installaties met een beperking van de toegang (tijdelijk en permanent) tot het net moeten gemeld worden.

Voor de VREG is het voldoende (zie ook hierboven) dat enkel de belasting van de feeder, piek en jaarbelasting, wordt gerapporteerd. Bij de afweging tussen een netinvestering en het inzetten van flexibiliteit, moet uiteraard alle in dat kader relevante informatie gerapporteerd worden aan de VREG.

- AmfT:

De VREG gaat akkoord dat het bestaande systeem van Aansluiting met flexibele Toegang (AmfT) een discriminatie inhoudt ten opzichte van 'technische flexibiliteit' zoals bedoeld in het Energiedecreet. We schrappen dan ook AmfT in het Technische Reglement zodat dit systeem voor toekomstige productie-installaties niet meer beschikbaar is. De regeling voor de bestaande productie-installaties die een "vrijwillige" aansluiting met flexibele toegang hebben (permanent of tijdelijk) zal pas duidelijk worden wanneer de categorieën waarop technische flexibiliteit van toepassing is, zijn bepaald in het Energiebesluit.

- Vergoeding:

De VREG gaat akkoord met de partijen dat de hoogte van de vergoeding die zal toegekend worden bij toepassing van technische flexibiliteit (gereserveerde of niet-gereserveerde) belangrijk is voor het businessmodel van toekomstige projecten. Het is de Vlaamse Regering die de hoogte van de vergoeding, na advies van de VREG, bepaalt.

### 3.2.2.2 *Opmerking FEBEG-Flux50-ODE-Techlink*

De partijen wijzen erop dat bij de rapportering over netstudies de anonimiteit niet altijd gegarandeerd is. Ook al is de rapportering jaarlijks en bevat ze, op de postcode en de grootteorde van het omvormervermogen na, geen gegevens over de locatie, zouden concurrenten toch gericht contracten kunnen aanbieden aan bedrijven in die buurt.

Voor de inschatting van toekomstige netelementen wordt ook rekening gehouden met alle toekomstige PV-projecten die groter zijn dan 1 MVA, waarvoor een oriënterende- of detailstudie aangevraagd werd. ODE stelt voor om die grens te verlagen naar bv. 250 kVA. Hoe meer toekomstige projecten er immers in rekening genomen worden, hoe beter de inschatting van mogelijke problemen kan worden gemaakt. In de nieuwe C10/11 is opgenomen dat de netbeheerder vanaf 250 kVA een telecontrole kan opleggen, zodat dit een logische grens lijkt.

De partijen merken ook op dat het niet steeds duidelijk is over welke netten het gaat: midden- of laagspanningsnet. De verwachting is dat dit zich meestal zal voordoen op het middenspanningsnet. Toch vragen ze zich af welke informatie er dan over het laagspanningsnet zal gegeven worden.

#### Reactie VREG:



De VREG wenst erop te wijzen dat de netbeheerders niet op basis van studie-aanvragen van (potentiële) netgebruikers hun netcapaciteit gaan uitbreiden. Pas na aanvaarding van de offerte door de netgebruiker die volgt uit de detailstudie van de netbeheerder zal de netbeheerder overgaan, conform de offerte, tot een eventuele uitbreiding van het net om de gevraagde capaciteit aan te sluiten. De VREG gaat akkoord om de grens van 1 MVA te verlagen naar 250 kVA voor de melding van geweigerde projecten en van projecten in de studiefase. Om de anonimiteit van de netgebruikers te garanderen dienen de netbeheerders in de publieke investeringsplannen alle mogelijke confidentiële informatie (zelfs de postcode) weg te laten.

Projecten met een nominaal vermogen van 250 kVA of meer worden steeds aangesloten op het middenspanningsnet. Gegevens van de netstudies van het laagspanningsnet zullen daarom niet worden opgevraagd in dit kader.

### 3.2.2.3 *Opmerking FEBEG-Flux50-ODE-Techlink*

De partijen vragen om de verwachte evolutie van de belasting van het net nog meer te verfijnen. Als alle oriënterende studies, ook diegene waarbij er nog geen enkele verbintenis bestaat, worden meegenomen voor de bepaling van de toekomstige netbelasting, ontstaat er een overschatting.

Eveneens vragen de partijen op welke informatie de lange termijnvisie van de netbeheerders moet gebaseerd zijn.

#### Reactie VREG:

Om een inschatting te maken van de benodigde capaciteit in de toekomst zullen de netbeheerders geen rekening houden met de aangevraagde oriëntatie- of detailstudies. Enkel de aanvaarde offertes door de netgebruikers worden weerhouden om de huidige benodigde capaciteit te bepalen.

De VREG is van mening dat de netbeheerders hun lange termijnvisie moeten afstemmen op de lange termijn doelstellingen van het Vlaamse beleid. Een goed uitgangspunt hierbij is het goedgekeurde Vlaams Energie- en Klimaatplan. Ook de Europese doelstellingen met betrekking tot energie en klimaat kunnen als basis dienen voor de lange termijn visie. De lange termijn visie moeten de netbeheerders vertalen in de 10-jarige investeringsplannen.

## **3.2.3 Afweging aankoop flexibiliteitsdiensten versus investering**

### 3.2.3.1 *Opmerking Fluvius*

In het rapporteringsmodel wordt enerzijds een transparante beschrijving van de methodologie van de afweging tussen het aankopen van flexibiliteitsdiensten en bijkomende netinvesteringen en de toepassing ervan verwacht. Anderzijds moet het resultaat van die afweging worden vermeld in het investeringsplan. Fluvius vraagt voorafgaand aan het indienen van het investeringsplan om de methodologie voor de afweging af te stemmen. Daarenboven vindt Fluvius het noodzakelijk om duidelijkheid te hebben over de eventuele vergoedingsmechanismen zodat dit als criterium in de afweging kan meegenomen worden.

In het rapporteringsmodel dienen alle relevante ruggengraatinvesteringen (aansluiting van decentrale productie, verbeteren van de spanningskwaliteit en verhoging van de capaciteit) volgens de opgestelde methodologie te worden beoordeeld en dient het resultaat in het investeringsplan vermeld te worden. Fluvius weerhoudt volgende ruggengraatinvestering als relevant:

- Transformatorstations/ Schakelposten;
- Nieuwe MS-leidingen voor het versterken (verhogen van de capaciteit) van het bestaande MS-net;
- Uitbreiding voor klanten (afname en decentrale productie)  $\geq 1$  MVA (excl. hun aansluiting).

#### Reactie VREG:

De VREG verwelkomt de vraag naar voorafgaand overleg over de methodologie voor de afweging tussen een netinvestering en het inzetten van flexibiliteit. Om de kostprijs van flexibiliteit in te schatten dienen de netbeheerders de kostprijs van flexibiliteitsdiensten in te schatten. Deze kostprijs wordt bepaald door de marktpelers. Pas als het inkopen van flexibiliteitsdiensten door de netbeheerders niet mogelijk is, kunnen de netbeheerders terugvallen op technische flexibiliteit. De VREG benadrukt hier dat het vergoedingsmechanisme voor technische flexibiliteit nog door de Vlaamse Regering moet bepaald worden.

De VREG gaat akkoord met de limitatieve lijst van relevante ruggengraatinvesteringen zoals voorgesteld door Fluvius. Deze lijst kan in de toekomst nog aangevuld worden.

#### *3.2.3.2 Opmerking FEBEG-Flux50-ODE-Techlink*

De partijen merken op dat in de mededeling geen methodologie is opgenomen om de afweging te maken tussen een netinvestering en het inzetten van flexibiliteit. Ze vragen om de markt te betrekken in de beoordeling van deze afweging om eventuele alternatieven aan te bieden.

De partijen geven ook aan dat het voorkomen van exorbitante bijkomende investeringen in het (distributie)net een vaak aangevoerde reden was voor het invoeren van het capaciteitstarief. Momenteel zijn er nog geen data bekend die aantonen dat er snel grote bijkomende netinvesteringen nodig zijn ten gevolge van het Hernieuwbare Energie scenario. De ambitie van de netbeheerders dient zich volgens de partijen in eerste instantie te richten op het maximaal benutten van het huidige elektriciteitsnet (binnen zijn technische limieten). Daarvoor bestaan al meerdere netmonitoringsystemen. Toekomstig verwachten de partijen dat een aantal evoluties<sup>3</sup> een invloed zullen hebben op de belasting van het net. Toekomstige investeringsplannen zullen dan ook aangepast moeten worden om rekening te houden met de effecten van deze evoluties.

#### Reactie VREG:

In de mededeling is opgenomen dat de netbeheerder enerzijds een methodologie voor de afweging tussen een netinvestering en het inzetten van flexibiliteit moet maken. Anderzijds moet de netbeheerder in het investeringsplan het resultaat van deze afweging weergeven. De netbeheerders zullen de investeringsplannen publiek consulteren waardoor de marktpartijen hun suggesties en eventuele alternatieven kunnen overmaken aan de netbeheerders.

---

<sup>3</sup> Toenemende hernieuwbare energie productie die enerzijds gekoppeld wordt aan Demand Side Management (DSM) en Time of Use (TOU) signalen en elektrische en thermische opslag (sectorkoppeling) en anderzijds de regelgeving rond energiegemeenschappen die verder uitgebouwd wordt.

De VREG is het eens met de partijen dat door de ontwikkelingen in de markt en bij het netbeheer bijsturingen van de investeringen in de komende jaren nodig zullen zijn. Deze ontwikkelingen worden via een jaarlijkse update van de investeringsplannen ondervangen door de netbeheerders.

### 3.2.4 230 V-netten

#### 3.2.4.1 Opmerking Fluvius

Fluvius heeft een beleid om in het kader van de energietransitie 400 V te voorzien. Zoals toegelicht in het investeringsplan ingediend bij de VREG op 31 maart 2021, gaat het niet noodzakelijk om een afbouw van het 230 V-net. De keuze tussen het ombouwen van het 230 V-net naar een 400 V-net en/of het bijplaatsen van een extra 400 V-net naast het bestaande 230 V-net is weloverwogen en in functie van de specifieke lokale omstandigheden.

Fluvius stelt dan ook voor om de verwijzingen in de mededeling die suggereren dat het hier om een structureel afbouwscenario gaat, te verwijderen.

Er wordt gevraagd in de korte termijn rapportering (hoofdstuk 5.1) m.b.t. opvolging van de ombouw van 230 V-netten om te rapporteren over de lengte van het bestaande 230 V-net. Volgens Fluvius is het afbouwen van het 230 V-net echter geen doel op zich. Het is voornamelijk van belang te weten waar er nog geen 400 V-net beschikbaar is mits een eenvoudige netuitbreiding. Punt 5 onder 'Opvolging ombouw 230 V-netten' in de mededeling (nl. of de distributiecabine geschikt is voor 400 V) lijkt dus de correcte parameter om de evolutie ter zake op te volgen.

Onder punt 4 wordt gesproken over "de leeftijd van de kabels [en] van de distributietransformator". Gezien leeftijd niet het enige of bepalende criterium is voor sanering/synergie bij zowel kabels als distributietransformator, lijkt dit voor Fluvius een minder relevante rapportering. Fluvius vraagt om deze niet te weerhouden voor het investeringsplan.

Onder punt 7 en 8 van opvolging van 230 V-netten in de mededeling wordt gesproken over de lengte van het 400 V-net die parallel gelegd is aan het 230 V-net. Parallele netten hebben in distributienetterminologie een heel andere betekenis (een typisch ongewenste exploitatievorm van distributienetten). Om die reden is het beter om parallel te vervangen door evenwijdig of naastliggend.

In het hoofdstuk 5.2 'Lange termijn rapportering' over de "Opvolging ombouw 230 V-netten" stelt Fluvius voor deze titel aan te passen naar "Voorzien van 400 V-netten". Punt a wordt dan "Een inschatting van het voorzien van 400 V op lange termijn (10 jaar)."

#### Reactie VREG:

De VREG gaat akkoord dat het afbouwen van het 230 V-net geen doel op zich is. Het model zal hieraan aangepast worden.

De VREG gaat akkoord dat zowel de lengte als de leeftijd van het bestaande 230 V-net niet de parameters zijn die de staat van het 230 V-net beschrijven. Echter deze parameters geven wel een

indicatie van het huidige 230 V-net. Samen met andere parameters kan er dan een vollediger beeld worden gegeven. Om het ter beschikking stellen van 400 V aan alle netgebruikers zo goed mogelijk in kaart te brengen worden naast de al opgevraagde parameters ook de volgende parameters opgevraagd:

- aantal netgebruikers aangesloten op een 230 V-net;
- aantal netgebruikers aangesloten op een 400 V-net;
- aantal netgebruikers aangesloten op een 230 V-net waar er al een 400 V-net ter beschikking is.

De VREG gaat akkoord dat de term 'parallele netten' ongelukkig is gebruikt. In het model wordt dit gewijzigd naar naastliggend net.

#### 3.2.4.2 *Opmerking FEBEG-Flux50-ODE-Techlink*

Met betrekking tot de 230 V-netten is er rapportage voorzien voor de 400 V-netten die evenwijdig aan de 230 V-netten gelegd worden. Er moet geografisch gerapporteerd worden waar een 230 V-net ligt. Echter moet er niet geografisch gerapporteerd worden waar er bij een 230 V-net al een 400 V-alternatief is (wel het aantal kilometer). ODE stelt voor ook een geografische rapportering te vragen over waar er een 400 V-net naast een 230 V ligt, zodat die burgers eventueel hun aansluiting kunnen laten aanpassen.

#### Reactie VREG:

De VREG gaat deels akkoord met de suggestie van ODE. Om te bepalen of een 400 V-aansluiting ter beschikking is of op een eenvoudige wijze ter beschikking gesteld kan worden vragen we aan Fluvius om een geografische rapportering op basis van het type distributietransformatoren (230 V, 400 V of 230 V/400 V) in combinatie met het LS-bord (230 V, 400 V of 230 V/400 V). Aan de verschillende combinaties zal een kleurcode worden gegeven zodat de netgebruiker kan terugvinden wat ervan toepassing is in zijn regio. Deze rapportering zal mogelijks verder verfijnd worden in de toekomst.

Naast de investeringsplannen gaan we in overleg met de netbeheerders om de individuele burgers de mogelijkheid te geven om op een eenvoudige wijze, en bij voorkeur via een online toepassing, te raadplegen welke voedingsspanning beschikbaar is.

### 3.2.5 **Consultatie**

#### 3.2.5.1 *Opmerking Fluvius*

Fluvius onderschrijft het belang van het consulteren van de stakeholders voor het investeringsplan elektriciteit. Fluvius vraagt om in overleg te gaan over de wijze waarop de stakeholders het beste bereikt kunnen worden, zodat een maximale participatie van de stakeholders bereikt kan worden.

#### Reactie VREG:

De VREG verwelkomt de vraag tot overleg om een maximale participatie van de stakeholders te bereiken.

### 3.2.5.2 *Opmerking FEBEG-Flux50-ODE-Techlink*

In de mededeling wordt verwezen naar artikel 32 van de Europese Elektriciteitsrichtlijn, volgens hetwelk de netbeheerder alle relevante netgebruikers en de transmissienetbeheerder moet consulteren. Hiertoe dient de netbeheerder het investeringsplan voor te leggen via een publieke consultatie. Onze organisaties verwelkomen deze transparantie, maar menen dat het noodzakelijk is om het begrip ‘relevante netgebruikers’ duidelijker te definiëren, zodat het transparant toepasbaar wordt voor de eigenlijke consultatie die door de netbeheerder georganiseerd zal worden. Ook moet volgens ons verduidelijkt worden wat in deze context bedoeld wordt met “eventuele confidentiële informatie”. Het zou dan ook goed zijn om de relatie en de nodige activiteiten tussen aanvrager/stakeholder procesmatig goed te definiëren.

#### Reactie VREG:

De VREG is van mening dat de publieke consultatie zo breed mogelijk gehouden wordt. Als relevante netgebruikers ziet de VREG alle (potentiële) netgebruikers en hun belangenorganisaties. De partijen, FEBEG-Flux50-ODE-Techlink, hebben in een eerdere opmerking aangegeven dat bijvoorbeeld de postcode van aangevraagde oriëntatie- of detailstudie mogelijks de identiteit van de aanvrager onthult. Van deze gegevens wordt aan de netbeheerders gevraagd om ze te behandelen als confidentieel en ze niet in een openbare consultatie te publiceren.

### 3.2.5.3 *Opmerking FEBEG-Flux50-ODE-Techlink*

De vereisten en methodologie waarmee de markt moet worden geconsulteerd werd niet opgenomen in het voorstel tot herziening van voorliggende mededeling. De partijen vragen in hoeverre de VREG dit eveneens vereist om een globaal beeld te krijgen, en welke garanties zullen geboden worden dat de marktconsultatie gedegen wordt gevoerd.

Het lijkt de partijen belangrijk dat de VREG in algemene bewoordingen vastlegt wat al dan niet als confidentiële informatie gecatalogeerd kan worden. De opmaak van netinvesteringsplannen heeft zoals hoger al aangegeven tot doel om een inzicht te krijgen in de actuele situatie, maar ook in het afwegingskader van de netbeheerder over netuitbreidingen en flexibiliteitsoplossingen. Vanuit een faciliterende rol is het daarbij essentieel dat er maximaal naar markttransparantie wordt gestreefd.

#### Reactie VREG:

De vereisten en methodologie waarmee de markt moet worden geconsulteerd zijn, met de herziening van 25 juni 2021<sup>4</sup>, opgenomen in het Technische Reglement voor de Distributie van Elektriciteit (TRDE)<sup>5</sup>.

## 3.2.6 **Rapporteringen**

### 3.2.6.1 *Opmerking FEBEG-Flux50-ODE-Techlink*

<sup>4</sup> <https://www.vreg.be/nl/document/besl-2021-34>

<sup>5</sup> [https://www.vreg.be/sites/default/files/document/trde\\_2021.pdf](https://www.vreg.be/sites/default/files/document/trde_2021.pdf)

De partijen stellen dat de geografische rapportering idealiter - op termijn - gebeurt op een interactieve website. In Nederland en Frankrijk zijn er publiek consulteerbare kaarten die als inspiratiebron kunnen dienen.

#### Reactie VREG:

De VREG neemt akte van het voorstel om de geografische rapportering via publiek consulteerbare kaarten op te vragen. De bestaande interactieve websites in Nederland en Frankrijk gaan, volgens de beschikbare informatie, enkel over het transmissienet.

De VREG is van mening dat een dergelijke geografische rapportering een meerwaarde kan betekenen voor de marktpartijen. Hiertoe zal de VREG met de netbeheerders afstemmen of dit realiseerbaar is en wat hiervoor de termijn is. Een mogelijk alternatief voor het distributienet is het opzetten van een geografisch traffic light systeem.

#### *3.2.6.2 Opmerking FEBEG-Flux50-ODE-Techlink*

De partijen wensen te weten of op de eendraadschema's, die de VREG kan opvragen bij de netbeheerders, ook de eendraadschema's van de klantcabines voor toekomstige projecten staan.

#### Reactie VREG:

De eendraadschema's van de netbeheerders bevatten alle assets die in beheer zijn van de netbeheerders, inclusief de klantcabines.

#### *3.2.6.3 Opmerking Fluvius*

Fluvius merkt op dat de bijlage met gegevenstabellen van het rapporteringsmodel niet de versie is zoals Fluvius deze heeft ingediend bij het laatste investeringsplan op 31 maart 2021.

De bijlage voor motivaties voor ruggengraatinvesteringen komt niet overeen met de budgetmotivaties die Fluvius hanteert bij de opmaak van het investeringsbudget.

#### Reactie VREG:

De VREG gaat akkoord dat de tabbladen voor de pieken van de middenspanningsfeeders, zoals ingediend op 31 maart 2021, een aantal verbeteringen bevatten. In het nieuwe, voorliggende model worden eveneens, in een apart tabblad, de pieken van de transformatorstations en schakelposten opgevraagd. Met de overige voorgestelde aanpassingen gaat de VREG akkoord. Het model wordt hieraan aangepast.

Met de voorgestelde lijst voor motivaties voor ruggengraatinvesteringen gaat de VREG akkoord.