



Vlaamse Reguleringsinstantie
voor de Elektriciteits- en Gasmarkt

Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt
Graaf de Ferrarisgebouw | Koning Albert II-laan 20 Bus 19 | B-1000 Brussel
Tel. +32 2 553 13 53 | Fax +32 2 553 13 50
Email: info@vreg.be
Web: www.vreg.be

Rapport van de Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 31 juli 2007

met betrekking tot de kwaliteit van de dienstverlening van de
elektriciteitsdistributienetbeheerders in het Vlaamse Gewest in 2006

RAPP-2007-5

INHOUDSTAFEL

1. SITUATIESCHETS -----	3
2. PROFIEL VAN HET DISTRIBUTIENET-----	3
2.1 <i>Laagspanning</i>	4
2.2 <i>Middenspanning</i>	5
2.3 <i>Hoogspanning</i>	5
2.4 <i>Wegingsfactoren</i>	5
3. ONDERBREKINGEN VAN DE TOEGANG TOT HET DISTRIBUTIENET-----	6
3.1 <i>Laagspanning</i>	6
3.2 <i>Middenspanning</i>	6
3.3 <i>Hoogspanning</i>	17
4. SPANNINGSKWALITEITSVEREISTEN VOLGENS DE NORM NBN EN 50160-----	22
4.1 <i>Laagspanning</i>	22
4.2 <i>Middenspanning</i>	25
4.3 <i>Hoogspanning</i>	26
5. DIENSTVERLENING -----	26
5.1 <i>Laagspanning en middenspanning</i>	26
5.2 <i>Hoogspanning</i>	27
6. NETVERLIESINDICATOR -----	27
7. SAMENVATTING EN BESLUITEN -----	28

1. Situatieschets

Conform artikel 1.2.2 van de Algemene Bepalingen (Deel I) van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit moeten alle distributienetbeheerders jaarlijks vóór 1 juni een verslag indienen bij de VREG waarin zij de kwaliteit van hun dienstverlening beschrijven in het voorgaande kalenderjaar. Dit verslag moet opgesteld worden volgens het rapporteringsmodel, opgemaakt en gepubliceerd door de VREG.

Kwaliteitsbewaking moet breder gezien worden dan enkel de technische waarborging van de levering van elektriciteit. Het gaat ook over de spanningskwaliteit, dienstverlening en informatieverstrekking bij klachten en aanvragen met betrekking tot de algemene diensten geleverd door de netbeheerders.

De opgevraagde gegevens hadden betrekking op:

- De karakteristieken van het distributienet;
- De onderbrekingen van de toegang tot het distributienet;
- De spanningskwaliteit;
- De dienstverlening i.v.m. het naleven van de reglementair opgelegde termijnen;
- De netverliezen.

Dit rapport synthetiseert de verkregen resultaten, maakt een vergelijking tussen netbeheerders en met de resultaten van voorgaande jaren waar mogelijk en geeft een aantal kencijfers voor het Vlaamse Gewest.

Alle distributienetbeheerders rapporteerden voor de vierde maal over de kwaliteit van hun dienstverlening in het voorgaande jaar volgens een model opgesteld door de VREG. De opbouw van de historische informatie werd hierdoor op een consistente manier voortgezet waardoor een beoordeling van mogelijke trends in de kwaliteit van dienstverlening en meer bepaald de leveringszekerheid aan relevantie wint.

De hier gepresenteerde gegevens werden door de VREG met grote zorg verwerkt, maar worden louter ter informatie verstrekt. Omdat zij grotendeels afkomstig zijn van derden kan de VREG niet instaan voor de juistheid ervan. De informatie dient ter indicatie van de kwaliteit van het netbeheer. Het gebruik van de informatie is voor eigen rekening en risico.

Wel heeft de VREG, in overleg met de netbeheerders, in 2006 een project opgestart dat de betrouwbaarheid en de onderlinge vergelijkbaarheid van de cijfers verder moet verbeteren. Daartoe is met behulp van een externe partner een audit opgezet waaraan de netbeheerders hun medewerking verleenden.

2. Profiel van het distributienet

Voor dit rapport werden bij de distributienetbeheerders het aantal netgebruikers op het laagspannings- (< 1kV), middenspannings- (van 1 tot 30 kV) en hoogspanningsnet (boven 30 kV), alsook de lengte van deze netten en het aandeel ervan dat ondergronds ligt opgevraagd.

2.1 Laagspanning

Profiel net laagspanning	Aantal gebruikers op 1/1/2007	verschil aantal gebruikers t.o.v. 2005	totale lengte van het net (km)	Verschil totale lengte van het net t.o.v. 2005 (km)	totale lengte van het net ondergronds (km)	totale lengte van het net bovengronds (km)	% ondergronds	verschil % ondergronds 2005 t.o.v. 2005
AGEM	3.433	43	214	1	206	8	96,33%	0,02%
DNB BA	155	-19	405	5	405	0	100,00%	0,00%
GASELWEST	433.072	38.424	12.456	143	6.115	6.341	49,09%	1,21%
GHA	1.012	-2	440	-17	439	0	99,90%	0,00%
IMEA	315.772	21.529	3.287	60	3.175	112	96,60%	0,16%
IMEWO	571.779	38.279	12.009	246	8.621	3.388	71,79%	0,98%
INTER-ENERGA	388.531	5.937	11.355	146	7.983	3.372	70,30%	0,92%
INTERGEM	288.816	17.360	5.676	86	3.869	1.807	68,16%	1,15%
INTERMOSANE	2.187	25	63	1	3	60	4,50%	0,87%
IVEG	73.644	-1.082	1.466	8	1.201	265	81,90%	0,60%
IVEKA	355.347	22.244	9.128	209	6.262	2.866	68,60%	1,53%
IVERLEK	501.207	29.960	10.037	130	6.083	3.954	60,61%	0,76%
PBE	81.616	1.002	2.601	19	903	1.698	34,72%	1,35%
SIBELGAS	59.959	4.340	987	5	812	175	82,25%	0,38%
WVEM	120.538	1.538	3.423	58	1.942	1.481	56,73%	0,88%
Som	3.197.068	179.578	73.547	1.099	48.019	25.528	65,29%	+1,02%

Tabel 1: profiel LS-net

De kwaliteitsindicatoren met betrekking tot de onderbrekingen op het distributienet, die later in dit rapport aan bod zullen komen, werden niet berekend op niveau van de individuele distributienetgebruiker, maar beperken zich tot het tellen van het aantal distributiecabines waarvan de voeding onderbroken werd. In deze distributienetcabines gebeurt de transformatie van middenspanning naar laagspanning zodat de eigenschappen en de kwaliteit van het laagspanningsdistributienet geen rechtstreekse invloed uitoefenen.

2.2 Middenspanning

Profiel net middenspanning	Aantal gebruikers op 1/1/2007	Verskil aantal gebruikers t.o.v. 2005	totale lengte van het net (km)	Verskil totale lengte van het net t.o.v. 2005 (km)	totale lengte van het net ondergronds (km)	totale lengte van het net bovengronds (km)	% ondergronds	verschil % ondergronds 2005 t.o.v. 2005
AGEM	21	1	91	7	91	0	100,00%	0,00%
DNB BA	81	1	193	0	193	0	100,00%	0,00%
GASELWEST	3.493	-468	7.362	194	6.794	568	92,28%	1,25%
GHA	328	-6	346	-12	346	0	100,00%	0,00%
IMEA	1.031	-100	1.747	6	1.747	0	100,00%	0,00%
IMEWO	2.935	-434	6.743	60	6.717	26	99,62%	0,01%
INTER-ENERGA	4.517	-40	6.208	47	6.208	0	100,00%	0,00%
INTERGEM	1.426	-35	3.402	36	3.398	4	99,87%	0,20%
INTERMOSANE	5	0	59	12	22	37	37,80%	15,83%
IVEG	257	-108	588	1	587	1	99,90%	0,10%
IVEKA	2.131	-141	4.969	48	4.965	4	99,92%	0,04%
IVERLEK	2.523	89	5.944	62	5.942	2	99,96%	-0,03%
PBE	630	2	1.475	7	1.475	0	100,00%	0,00%
SIBELGAS	421	-46	542	9	541	1	99,85%	0,04%
WVEM	1.281	-18	1.804	8	1.616	188	89,59%	0,14%
Som	21.080	-1.303	41.473	485	40.643	831	98,00%	+0,23%

Tabel 2: profiel MS-net

2.3 Hoogspanning

Profiel net hoogspanning	Aantal gebruikers op 1/1/2006	Verskil aantal gebruikers t.o.v. 2004	totale lengte van het net (km)	Verskil totale lengte van het net t.o.v. 2004 (km)	totale lengte van het net ondergronds (km)	totale lengte van het net bovengronds (km)	% ondergronds	verschil % ondergronds 2005 t.o.v. 2004
ELIA ¹	366	34	2.518	26	1.633	886	64,83%	0,83%
INTER-ENERGA	0	0	155	0	0	155	0,00%	0,00%
Som	366	34	2.673	26	1.633	1.041	61,07%	0,82%

Tabel 3: profiel HS-net

2.4 Wegingsfactoren

Het profiel van het net en meer specifiek het aantal netgebruikers op het net zijn van belang om de impact van de dienstverlening van de distributienetbeheerder op een correcte manier te kunnen beoordelen. Uitzonderlijke incidenten hebben een relatief zware impact op kleine distributienetten en de daaruit volgende jaarlijkse kencijfers voor deze distributienetbeheerder, maar treffen in totaal, in het Vlaamse gewest, een beperkt aantal netgebruikers. Om de totaalcijfers voor het Vlaamse gewest niet te misvormen door deze cijfers, wordt best rekening gehouden met de grootte van het distributienet. Hier werd gekozen om dit te kwantificeren aan de hand van het aantal netgebruikers op het distributienet. Door rekening te houden met het aantal netgebruikers kunnen 'relatieve' kwaliteitsindicatoren per distributienetbeheerder berekend worden die onderling op een relevante manier kunnen vergeleken worden.

¹ Het aantal in de tabel is de som van het aantal toegangspunten van netgebruikers (251) en het aantal toegangspunten van distributienetbeheerders (115).

Wegingsfactor	Som afnemers	Wegingsfactor
AGEM	3.454	0,1073%
DNB BA	236	0,0073%
GASELWEST	436.565	13,5657%
GHA	1.340	0,0416%
IMEA	316.803	9,8443%
IMEWO	574.714	17,8585%
INTER-ENERGA	393.048	12,2135%
INTERGEM	290.242	9,0189%
INTERMOSANE	2.192	0,0681%
IVEG	73.901	2,2964%
IVEKA	357.478	11,1082%
IVERLEK	503.730	15,6528%
PBE	82.246	2,5557%
SIBELGAS	60.380	1,8762%
WVEM	121.819	3,7854%
Totaal	3.218.148	

Tabel 4: wegingsfactoren

3. Onderbrekingen van de toegang tot het distributienet

De VREG merkt op dat het gebruik van gegevens i.v.m. de onderbrekingen van de toegang op een puur kwantitatieve wijze niet relevant is indien niet de nodige nuances worden aangebracht. Zo moeten de gegevens, als hieruit conclusies voor een bepaald net getrokken worden, beschouwd worden in een historisch perspectief dat rekening houdt met de historische opbouw en de karakteristieken van het net én met statistische wetmatigheden die kunnen leiden tot grote schommelingen van het ene jaar tot het andere (bijv. door de impact van een belangrijke onderbreking). De historische variantie van de resultaten is bovendien afhankelijk van de uitgebreidheid van het distributienet.

3.1 Laagspanning

In het afgelopen jaar werd door de netbeheerders een methodiek opgesteld die toelaat om op basis van geregistreerde gegevens de onderbrekingen van het laagspanningsnet te kwantificeren. De VREG zal deze methodiek opnemen in het rapporteringsmodel dat toegepast zal worden voor de rapportering over het jaar 2008. Voorlopig werden nog geen indicatoren met betrekking tot de onderbrekingen te wijten aan of op het laagspanningsnet door de distributienetbeheerders gerapporteerd.

Het aantal onderbrekingen op laagspanning is hoog, maar aangezien elke laagspanningsonderbreking slechts een beperkt aantal afnemers treft, worden de waardes van globale onbeschikbaarheden slechts in geringe mate (tot 5 minuten) beïnvloed door deze incidenten.

3.2 Middenspanning

3.2.1 Methodiek

De **frequentie van de onderbrekingen** vertegenwoordigt het jaarlijkse, gemiddelde aantal onderbrekingen van een gebruiker van het distributienet, die wordt berekend door de som van de onderbrekingen van alle gebruikers van het distributienet te delen door het aantal gebruikers.

Volgende vergelijking geldt als definitie van frequentie van onderbrekingen:

$\frac{\sum \text{Onderbrekingen van alle gebruikers van het distributienet}}{\text{Totaal aantal gebruikers}}$

De **herstellingsduur**² is de gemiddelde tijdsduur van de onderbrekingen, of de geraamde som van de onderbrekingstijden van alle gebruikers van het distributienet gedeeld door het aantal onderbrekingen.

Volgende vergelijking geldt als definitie van herstellingsduur:

$$\frac{\text{Geraamde } \Sigma \text{ onderbrekingstijden van alle gebruikers van het distributienet}}{\text{Totaal aantal onderbrekingen}}$$

De **onbeschikbaarheid** vertegenwoordigt de jaarlijkse, gemiddelde onderbrekingstijd van een gebruiker van het distributienet. Het is de geraamde som van de onderbrekingstijden van alle gebruikers van het distributienet gedeeld door het aantal gebruikers.

Volgende vergelijking geldt als definitie van onbeschikbaarheid:

$$\frac{\text{Geraamde } \Sigma \text{ onderbrekingstijden van alle gebruikers van het distributienet}}{\text{Totaal aantal gebruikers}}$$

De relatie tussen de 3 indicatoren is de volgende:

$$\text{Onbeschikbaarheid} = \text{frequentie} \times \text{herstellingsduur}.$$

De gebruikte methodiek voor de berekening van onbeschikbaarheid, de frequentie van onderbrekingen en de herstellingsduur geeft globale indicatoren voor zowel de middenspannings- als de laagspanningsnetgebruiker, gebaseerd op het aantal distributiecabines waarvan de voeding werd onderbroken. Voor de laagspanningsnetgebruiker is de onbeschikbaarheid ten gevolge van incidenten op het laagspanningsnet niet inbegrepen.

3.2.2 Geplande onderbrekingen

In onderstaande tabel werden de indicatoren voor geplande onderbrekingen opgenomen per netbeheerder.

² Voor een goed begrip: dit is niet de tijd die nodig is om een defect te herstellen, maar wel om de toegang tot het net opnieuw mogelijk te maken.

Geplande onderbrekingen middenspanning	Onbeschikbaarheid	Frequentie van onderbrekingen	Herstellingsduur
	h:min:s	Aantal	h:min:s
AGEM	0:01:42	0,020	1:16:00
DNB BA	0:20:46	0,210	1:40:16
GASELWEST	0:01:02	0,026	0:40:11
GHA	0:04:00	0,025	2:35:00
IMEA	0:00:00	0,000	0:17:00
IMEWO	0:00:07	0,002	0:48:43
INTER-ENERGA	0:00:00	0,000	0:00:00
INTERGEM	0:00:01	0,000	0:58:30
INTERMOSANE	0:00:00	0,000	0:00:00
IVEG	0:00:22	0,020	0:24:12
IVEKA	0:00:04	0,002	0:44:40
IVERLEK	0:00:03	0,001	0:53:09
PBE	0:00:00	0,000	0:00:00
SIBELGAS	0:00:40	0,009	1:12:00
WVEM	0:00:00	0,000	0:00:00
Gemiddelde	0:01:55	0,021	0:45:59
Gewogen gemiddelde	0:00:12	0,005	0:36:27

Tabel 5: Geplande onderbrekingen MS

Evolutie van de Geplande onderbrekingen middenspanning	Gewogen gemiddelde onbeschikbaarheid middenspanning	Gewogen gemiddelde van de frequentie van onderbrekingen middenspanning	Gewogen gemiddelde herstellingsduur middenspanning
2003	0:00:07	0,002	0:28:50
2004	0:00:03	0,001	0:26:28
2005	0:00:15	0,005	0:35:19
2006	0:00:12	0,005	0:36:27

Tabel 6: evolutie geplande onderbrekingen sinds 2003

De onderbrekingen als gevolg van geplande werken zijn tamelijk beperkt en hebben meestal geen grote impact op het gebruikerscomfort aangezien geplande werken op voorhand moeten aangekondigd worden of in overleg gebeuren met de betrokken eindafnemers.

3.2.3 Ongeplande onderbrekingen

In dit rapport wordt vooral de nadruk gelegd op de accidentele onderbrekingen, omdat deze een goed beeld geven van de technische kwaliteit van het net en de snelheid en efficiëntie waarmee de betrokken netbeheerder gevolg geeft aan storingen ten gevolge van schade, fouten en ongevallen op zijn net.

Een algemeen overzicht wordt gegeven in onderstaande tabel.

Onderbrekingen middenspanning	Onbeschikbaarheid	Frequentie van onderbrekingen	Herstellingsduur
	h:min:s	Aantal	h:min:s
AGEM	1:11:00	0,860	1:24:00
DNB BA	0:00:00	0,000	0:00:00
GASELWEST	0:37:55	0,886	0:42:47
GHA	0:15:00	0,256	0:57:00
IMEA	0:15:59	0,418	0:38:14
IMEWO	0:34:47	0,740	0:47:01
INTER-ENERGA	0:08:26	0,420	0:19:55
INTERGEM	0:28:01	0,705	0:39:45
INTERMOSANE	1:07:55	1,459	0:46:33
IVEG	0:33:53	0,710	0:47:42
IVEKA	0:20:28	0,574	0:35:40
IVERLEK	0:40:35	0,751	0:54:02
PBE	0:18:17	0,380	0:48:10
SIBELGAS	0:30:25	0,778	0:39:04
WVEM	0:34:48	1,230	0:28:18
Gemiddelde	0:30:30	0,678	0:41:53
Gewogen gemiddelde	0:28:22	0,679	0:40:41

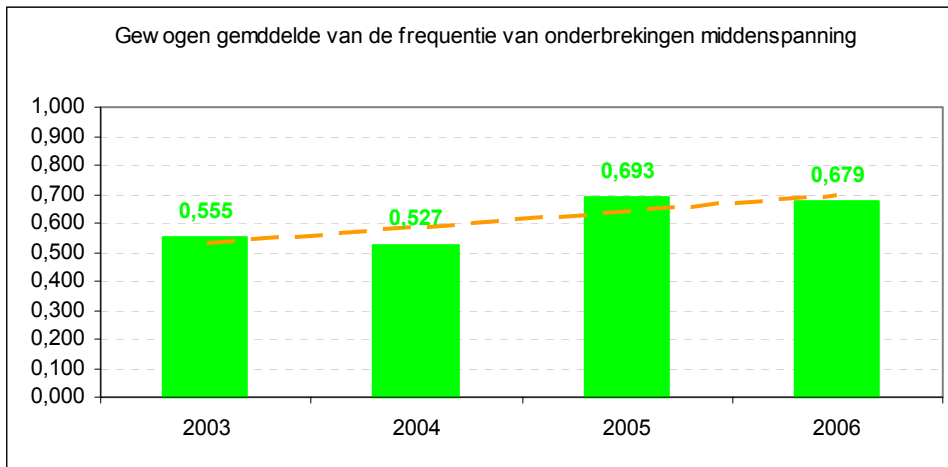
Tabel 7: ongeplande onderbrekingen middenspanning 2006

Evolutie van de onderbrekingen middenspanning	Gewogen gemiddelde onbeschikbaarheid middenspanning	Gewogen gemiddelde van de frequentie van onderbrekingen middenspanning	Gewogen gemiddelde herstellingsduur middenspanning
2003	0:21:54	0,555	0:40:51
2004	0:22:13	0,527	0:41:47
2005	0:36:19	0,693	0:49:02
2006	0:28:22	0,679	0:40:41
gemiddelde	0:27:12	0,613	0:43:05

Tabel 8: evolutie ongeplande onderbrekingen sinds 2003

3.2.4 Frequentie van de niet geplande onderbrekingen

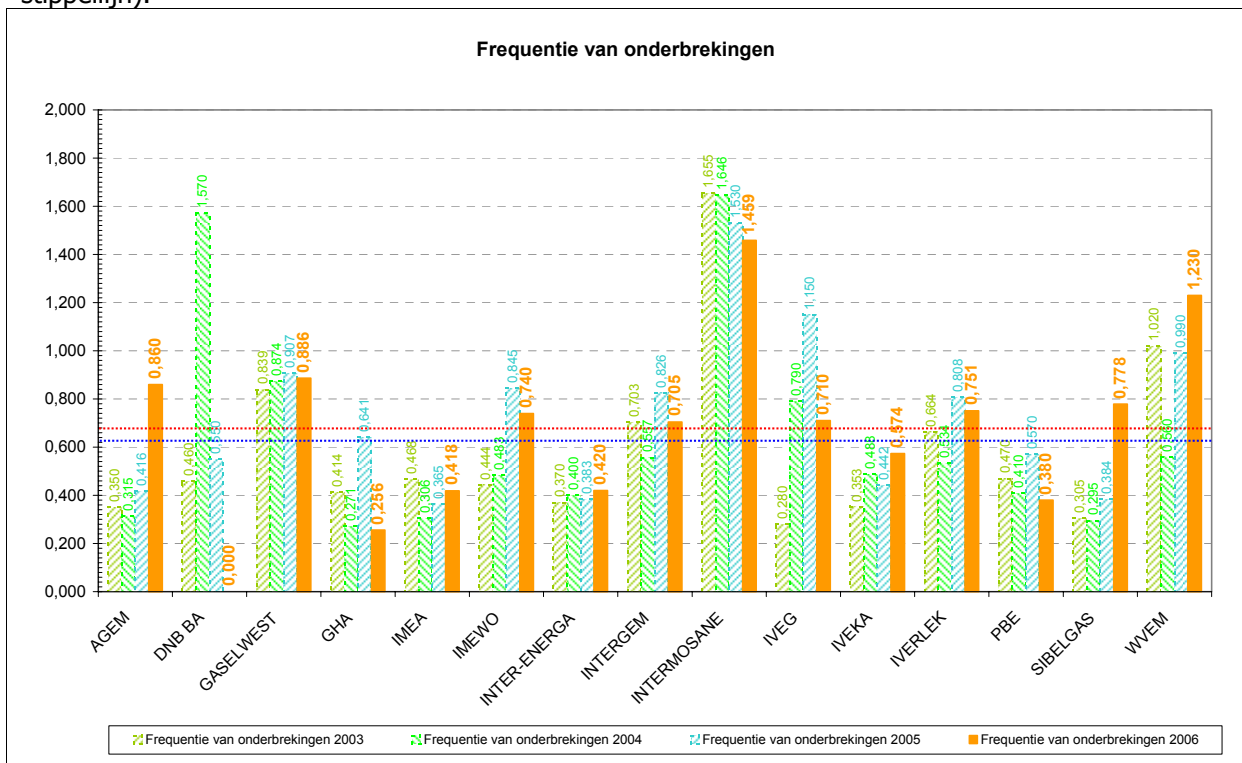
Onderstaande figuur toont de evolutie van het gewogen gemiddelde van de frequentie van onderbrekingen sinds 2003 over alle distributienetbeheerders. Ook werd een lineaire trendlijn aangebracht in de grafiek:



Figuur 1: gewogen gemiddeld frequentie van onderbrekingen sinds 2003

De gewogen gemiddelde frequentie van onderbrekingen in het jaar 2006 daalde licht tegenover 2005 maar bleef toch merkbaar hoger ten opzichte van 2004. Gemiddeld (gewogen) werd de stroomvoorziening van een Vlaamse eindafnemer 0,679 keer onderbroken tijdens 2005. Daarmee blijft de gewogen gemiddelde frequentie van onderbrekingen in het jaar 2006 hoger dan het gemiddelde van de afgelopen 4 jaar, namelijk 0,613.

De frequentie van onderbrekingen per distributienetbeheerder actief in de verschillende delen van Vlaanderen wordt hieronder weergegeven met aanduiding van de historische frequentie (0,613 in de blauwe stippellijn) en de gewogen gemiddelde frequentie van het jaar 2006 (0,679 in de rode stippellijn).



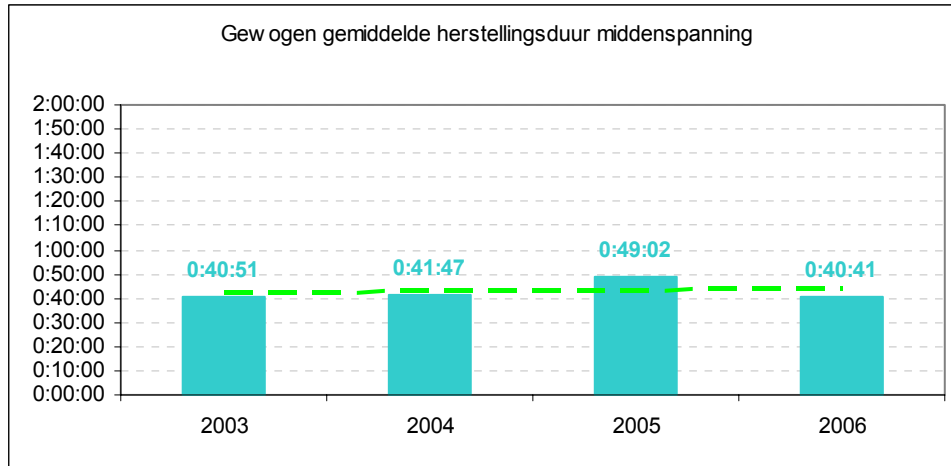
Figuur 2: frequentie van onderbrekingen per DNB

De meeste netbeheerders konden het niveau van voorgaande jaren handhaven of zelfs licht verbeteren. Opmerkelijk is de gerapporteerde permanente beschikbaarheid van het distributienet op

de luchthaven van Zaventem onder het beheer van DNB BA waar in de loop van 2006 geen enkele ongeplande uitval van middenspanningscabines is voorgekomen. GHA, IVEG en PBE moesten beduidend minder ongeplande onderbrekingen opvangen daar waar AGEM, SIBELGAS en WVEM een sterke stijging zagen van het aantal incidenten met impact op hun leveringszekerheid.

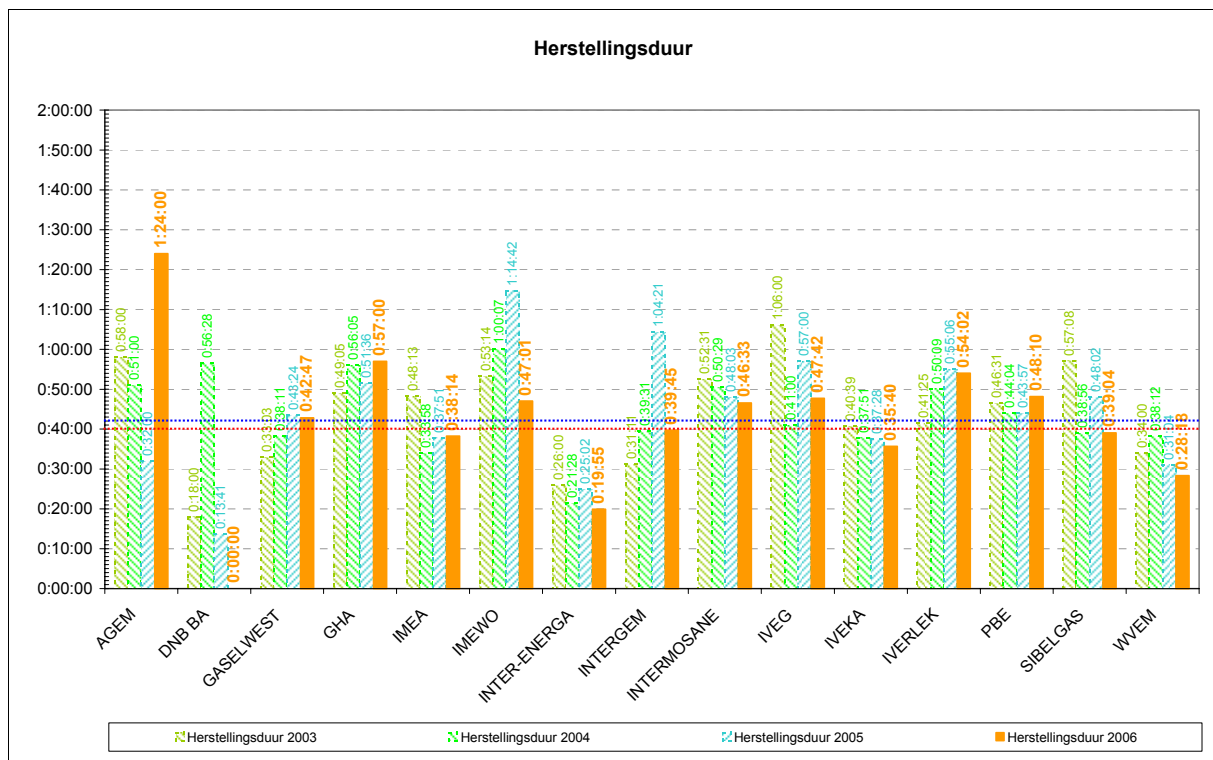
3.2.5 Herstellingsduur niet geplande onderbrekingen

Onderstaande figuur toont de evolutie van het gewogen gemiddelde van de herstelduur van onderbrekingen sinds 2003 over alle distributienetbeheerders. Ook werd een lineaire trendlijn aangebracht in de grafiek:



Figuur 3: gewogen gemiddelde herstelduur van onderbrekingen sinds 2003

Het gewogen gemiddelde van de herstelduur vond zijn stabiele niveau van voorgaande jaren, gemiddeld 43 minuten en 5 seconden, terug. Gemiddeld (gewogen) duurde het herstellen van een onderbreking in 2006 40 minuten en 41 seconden lang. De individuele herstellingstijden van elke distributienetbeheerder ten opzichte van het historische gemiddelde (blauwe stippellijn) en het gewogen gemiddelde voor 2006 (rode stippellijn) worden hieronder weergegeven.

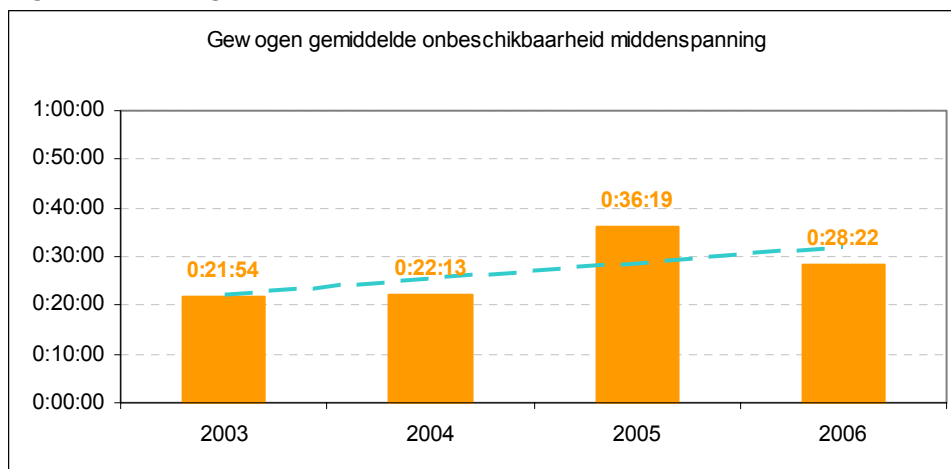


Figuur 4: herstellingsduur van onderbrekingen per DNB

De meeste distributienetbeheerders konden gelijkaardige herstellingstijden voorleggen als voorgaande jaren. Opmerkelijke verbeteringen konden vastgesteld worden in de distributienetten van IMEWO, INTERGEM en IVEG tegenover de aanzienlijke hoge tijden in het voorgaande jaar. Na enkele jaren van opmerkelijke dalingen in de herstellingsduur ondervond AGEM in 2006 enkele uitzonderlijk lange onderbrekingen.

3.2.6 Onbeschikbaarheid voor niet geplande onderbrekingen

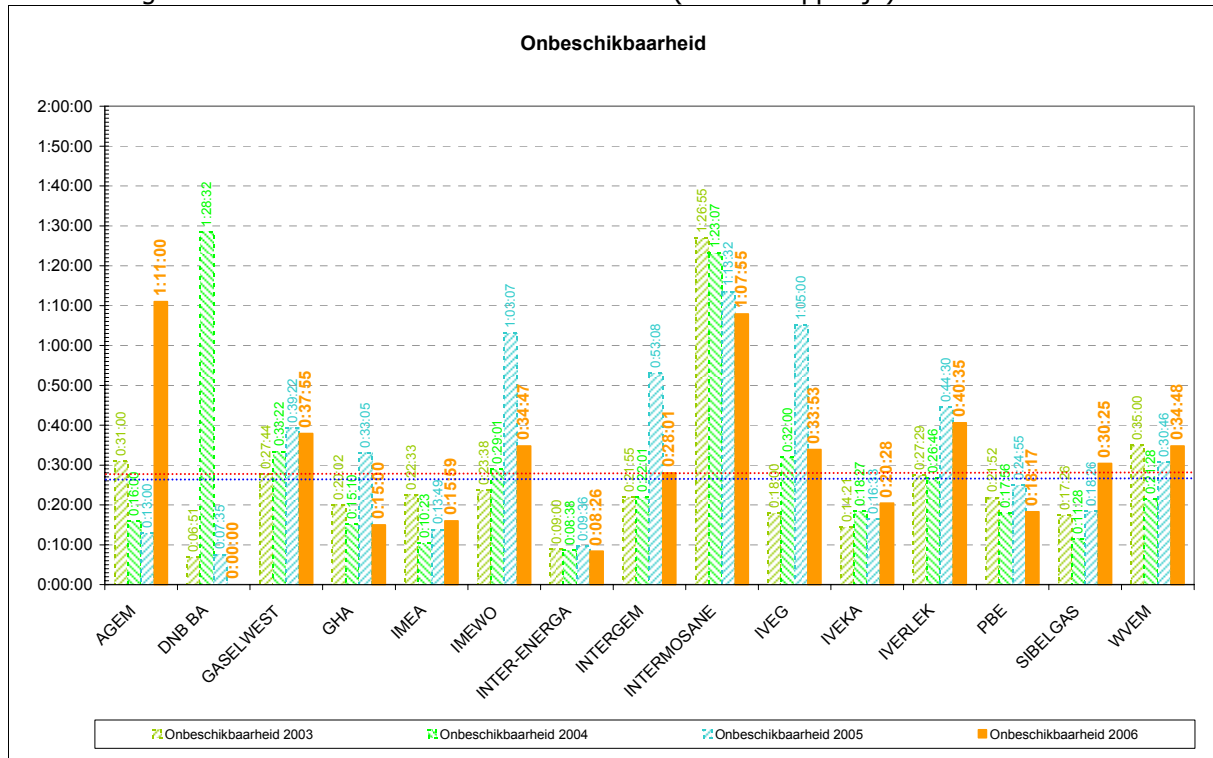
Onderstaande figuur toont de evolutie van het gewogen gemiddelde van de onbeschikbaarheid van het Vlaamse distributienet sinds 2003 over alle distributienetbeheerders. Ook werd een lineaire trendlijn aangebracht in de grafiek:



Figuur 5: gewogen gemiddelde onbeschikbaarheid sinds 2003

De onbeschikbaarheid van het Vlaamse distributienet daalde in 2006 ten opzichte van het door sneeuwstormen geteisterde jaar 2005 maar bleef hoger dan het niveau van 2003 en 2004. Daardoor

ligt het over de distributienetbeheerders gewogen gemiddelde van de onbeschikbaarheid in 2006 (rode stippellijn in onderstaande figuur) van 28 minuten en 22 seconden nog steeds hoger dan het historische gemiddelde van 27 minuten en 12 seconden (blauwe stippellijn).



Figuur 6: onbeschikbaarheid per DNB

De netbeheerders GHA, IMEWO, INTERGEM en IVEG zagen hun in 2005 verdubbelde onbeschikbaarheid terugvallen tot het niveau van de voorbije jaren. Enkel AGEM legt een opvallende stijging van de onbeschikbaarheid vast van 13 minuten naar meer dan een uur.

De luchthaven van Zaventem kon opnieuw rekenen op een maximaal betrouwbaar net. In Limburg genieten afnemers nog steeds van een zeer korte onbeschikbaarheid van 8 minuten en 26 seconden van het distributienet beheerd door INTER-ENERGA.

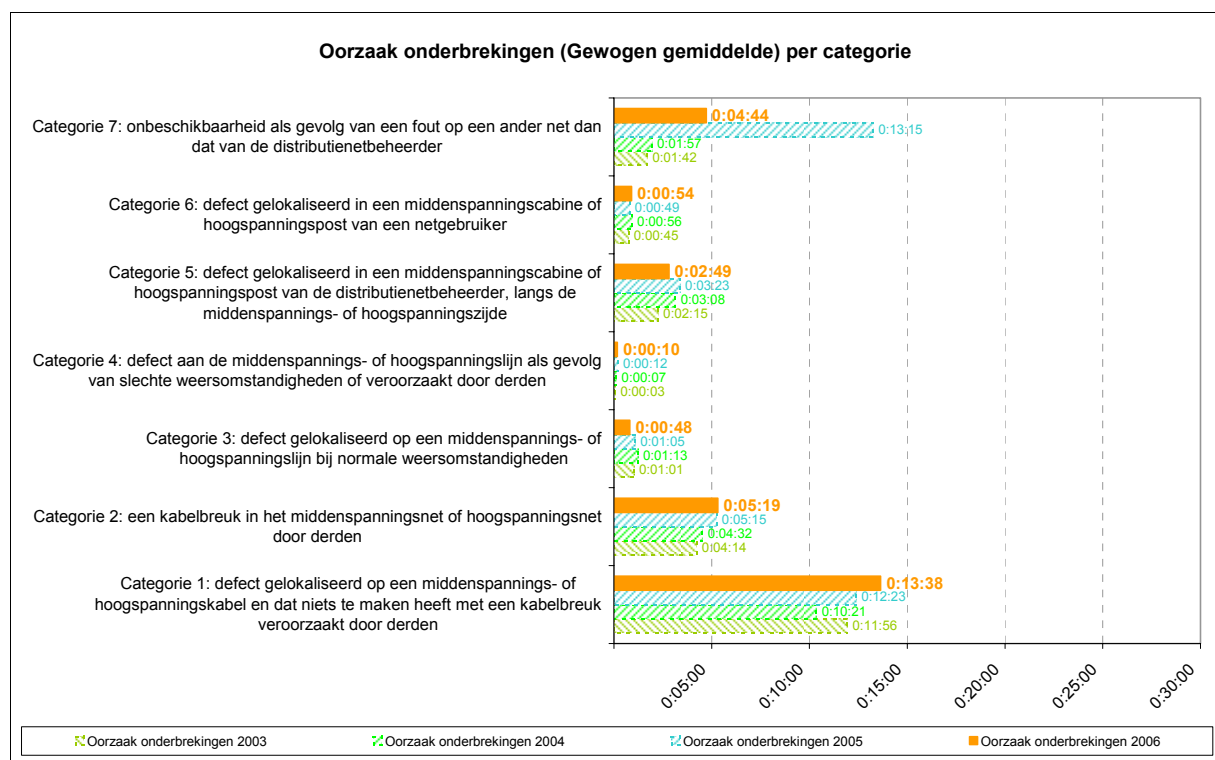
3.2.7 Oorzaken van onbeschikbaarheid door ongeplande onderbrekingen

Oorzaak	Categorie 1: defect gelokaliseerd op een middenspannings- of hoogspanningskabel en dat niets te maken heeft met een kabelbreuk veroorzaakt door derden	Categorie 2: een kabelbreuk in het middenspanningsnet of hoogspanningsnet door derden	Categorie 3: defect gelokaliseerd op een middenspannings- of hoogspanningslijn bij normale weersomstandigheden	Categorie 4: defect aan de middenspannings- of hoogspanningslijn als gevolg van slechte weersomstandigheden of veroorzaakt door derden	Categorie 5: defect gelokaliseerd in een middenspanningscabine of hoogspanningspost van de distributienetbeheerder, langs de middenspannings- of hoogspanningszijde	Categorie 6: defect gelokaliseerd in een middenspanningscabine of hoogspanningspost van een netgebruiker	Categorie 7: onbeschikbaarheid als gevolg van een fout op een ander net dan dat van de distributienetbeheerder	SOM
	h:min:s	h:min:s	h:min:s	h:min:s	h:min:s	h:min:s	h:min:s	
AGEM	0:00:00	0:28:00	0:00:00	0:00:00	0:43:00	0:00:00	0:00:00	1:11:00
DNB BA	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00
GASELWEST	0:17:06	0:03:53	0:04:52	0:00:49	0:06:13	0:01:21	0:03:41	0:37:55
GHA	0:07:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:01:00	0:02:00	0:04:00	0:14:00
IMEA	0:08:39	0:01:39	0:00:00	0:00:00	0:00:46	0:00:30	0:04:25	0:15:59
IMEWO	0:14:43	0:07:00	0:00:06	0:00:00	0:02:32	0:00:23	0:10:02	0:34:46
INTER-ENERGA	0:03:19	0:04:11	0:00:00	0:00:10	0:00:19	0:00:23	0:00:03	0:08:25
INTERGEM	0:11:00	0:07:50	0:00:06	0:00:00	0:04:19	0:02:27	0:02:18	0:28:00
INTERMOSANE	0:18:46	0:00:00	0:42:40	0:00:00	0:06:29	0:00:00	0:00:00	1:07:55
IVEG	0:09:56	0:01:30	0:00:03	0:00:00	0:11:32	0:00:10	0:10:47	0:33:58
IVEKA	0:08:31	0:03:03	0:00:07	0:00:00	0:01:42	0:01:12	0:05:53	0:20:28
IVERLEK	0:27:02	0:08:43	0:00:00	0:00:00	0:02:16	0:00:43	0:01:50	0:40:34
PBE	0:11:00	0:06:57	0:00:00	0:00:00	0:00:19	0:00:00	0:00:00	0:18:16
SIBELGAS	0:19:41	0:01:50	0:00:43	0:00:00	0:05:17	0:00:30	0:02:24	0:30:25
WVEM	0:09:43	0:04:35	0:01:33	0:01:05	0:01:19	0:01:58	0:14:35	0:34:48
Gemiddelde	0:11:06	0:05:17	0:03:21	0:00:08	0:05:48	0:00:46	0:04:00	0:30:26
Gewogen gemiddelde	0:13:38	0:05:19	0:00:48	0:00:10	0:02:49	0:00:54	0:04:44	0:28:22

Tabel 9: oorzaak ongeplande onderbrekingen middenspanning

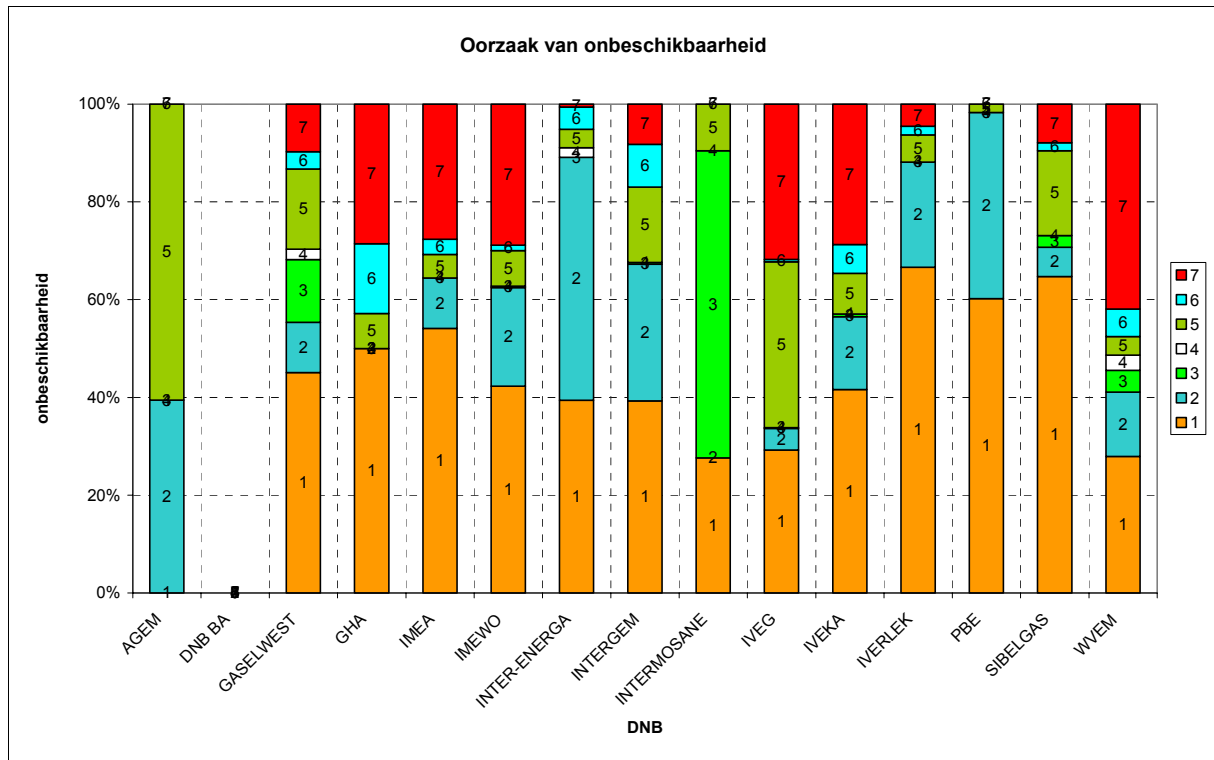
Evolutie van het gewogen gemiddelde per categorie	Categorie 1	Categorie 2	Categorie 3	Categorie 4	Categorie 5	Categorie 6	Categorie 7	SOM
	h:min:s	h:min:s	h:min:s	h:min:s	h:min:s	h:min:s	h:min:s	
2003	0:11:56	0:04:14	0:01:01	0:00:03	0:02:15	0:00:45	0:01:42	0:21:57
2004	0:10:21	0:04:32	0:01:13	0:00:07	0:03:08	0:00:56	0:01:57	0:22:15
2005	0:12:23	0:05:15	0:01:05	0:00:12	0:03:23	0:00:49	0:13:15	0:36:21
2006	0:13:38	0:05:19	0:00:48	0:00:10	0:02:49	0:00:54	0:04:44	0:28:22

Tabel 10: evolutie van de onbeschikbaarheid per categorie sinds 2003



Figuur 7: Oorzaak van onderbrekingen

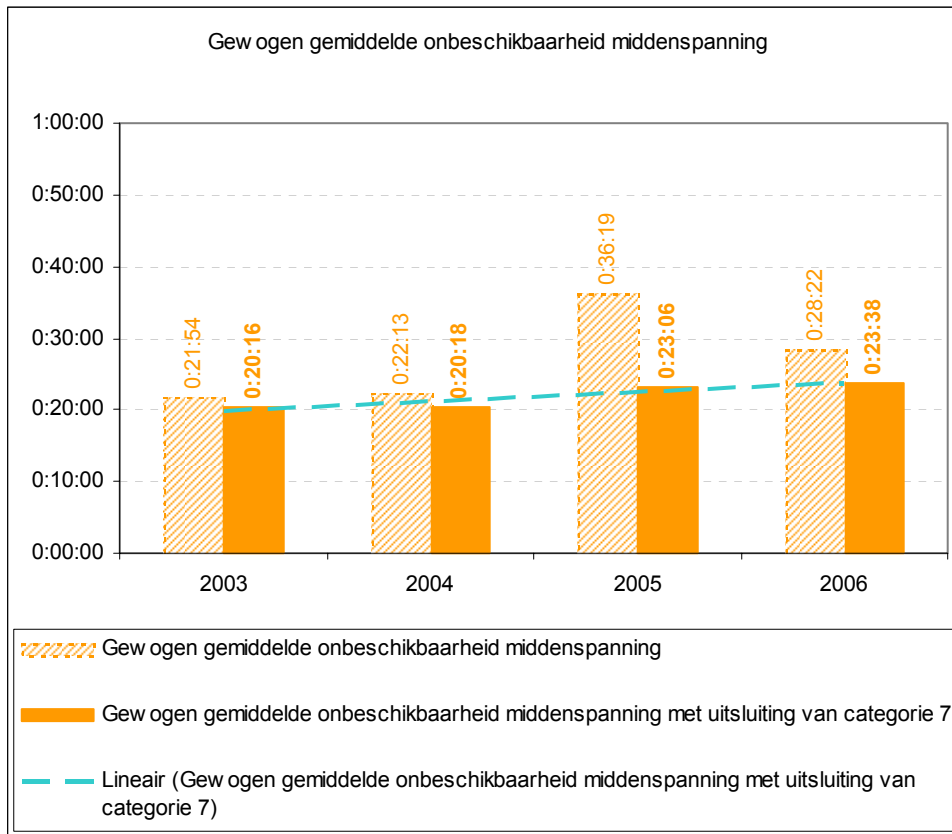
Fouten op een ander net dan dat van de distributienetbeheerder (categorie 7) kende in 2006 een aanzienlijke terugval in positieve zin, maar bleef wel op een niveau dat hoger ligt dan de jaren 2003 en 2004. De distributienetbeheerders GASLWEST, IMEA, IMEWO, INTERGEM, IVEKA, IVERLEK en SIBELGAS verwijzen uitdrukkelijk naar het Europese incident van 4 november 2006 waarbij enkele nationale hoogspanningsnetten en de daaronder liggende netten getroffen werden. Distributienetten waar fouten op een ander net dan dat van de distributienetbeheerder (categorie 7) daadwerkelijk een belangrijk aandeel (meer 20 %) hadden in de totale onbeschikbaarheid, zijn deze die beheerd worden door GHA, IMEA, IMEWO, IVEG, IVEKA en WVEM:



Figuur 8: oorzaken van onderbrekingen per DNB

De onbeschikbaarheid in de andere categorieën van oorzaken blijft op gelijkaardige niveaus als voorgaande jaren met een lichte stijging in de categorie van defecten op middenspanningskabels die niets te maken hebben met een kabelbreuk veroorzaakt door derden (categorie 1). Deze vormt wederom de belangrijkste oorzaak voor de globale onbeschikbaarheid van het distributienet in Vlaanderen. Deze evolutie dient verder opgevolgd te worden, want deze categorie kan de netbeheerder beïnvloeden via zijn investeringspolitiek.

Hieruit volgt dat de onbeschikbaarheid met uitsluiting van fouten op een ander net dan dat van de distributienetbeheerder zijn licht stijgende trend van de afgelopen 3 jaar voortzet:



Figuur 9: Onbeschikbaarheid met uitsluiting van categorie 7

3.3 Hoogspanning

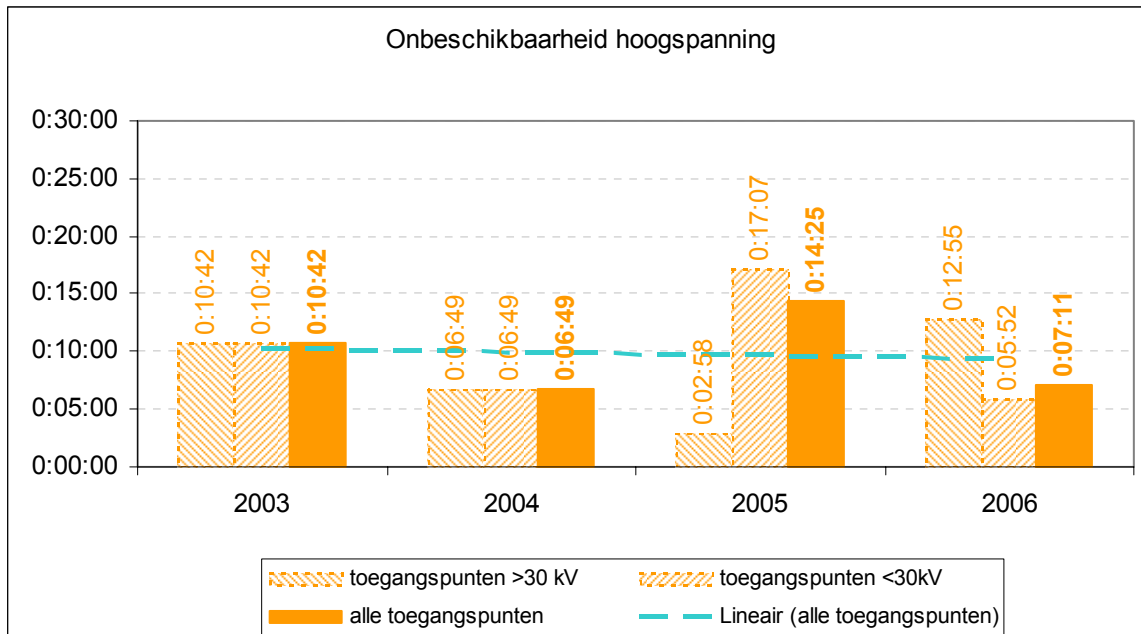
De onbeschikbaarheid, de frequentie van onderbrekingen en de herstelduur worden volgens gelijkaardige principes berekend voor onderbrekingen van de toegang tot het distributienet op hoogspanning, met dien verstande dat niet het aantal getroffen gebruikers in de methode wordt betrokken, maar de niet-geleverde hoeveelheid energie. Daarom worden deze cijfers apart opgenomen in dit rapport.

Elia rapporteerde net zoals vorig jaar de jaarlijkse indicatoren opgesplitst over toegangspunten bedoeld voor de voeding van onderliggende distributienetten (< 30 kV) en toegangspunten van eindafnemers (≥ 30 kV). Een vergelijking met de jaren 2003 en 2004 kan hierdoor niet zondermeer gemaakt worden. De cijfers van deze jaren worden ter informatie opgenomen

Evolutie van de onderbrekingen hoogspanning voor alle toegangspunten	alle toegangspunten			toegangspunten ≥ 30 kV ³			toegangspunten < 30 kV ⁴		
	Onbeschikbaarheid	Frequentie van onderbrekingen	Herstellingsduur	Onbeschikbaarheid	Frequentie van onderbrekingen	Herstellingsduur	Onbeschikbaarheid	Frequentie van onderbrekingen	Herstellingsduur
	h:min:s	Aantal	h:min:s	h:min:s	Aantal	h:min:s	h:min:s	Aantal	h:min:s
2003	0:10:42	0,139	1:16:50						
2004	0:06:49	0,085	1:20:21						
2005	0:14:25	0,197	1:13:20	0:02:58	0,045	1:06:27	0:17:07	0,232	1:13:38
2006	0:07:11	0,161	0:44:39	0:12:55	0,172	1:14:50	0:05:52	0,158	0:37:07

Tabel 11: Evolutie ongeplande onderbrekingen HS sinds 2003

De onbeschikbaarheid van het hoogspanningsnet stabiliseerde zich dit jaar opnieuw op een gelijkaardig niveau als in 2003 en 2004.

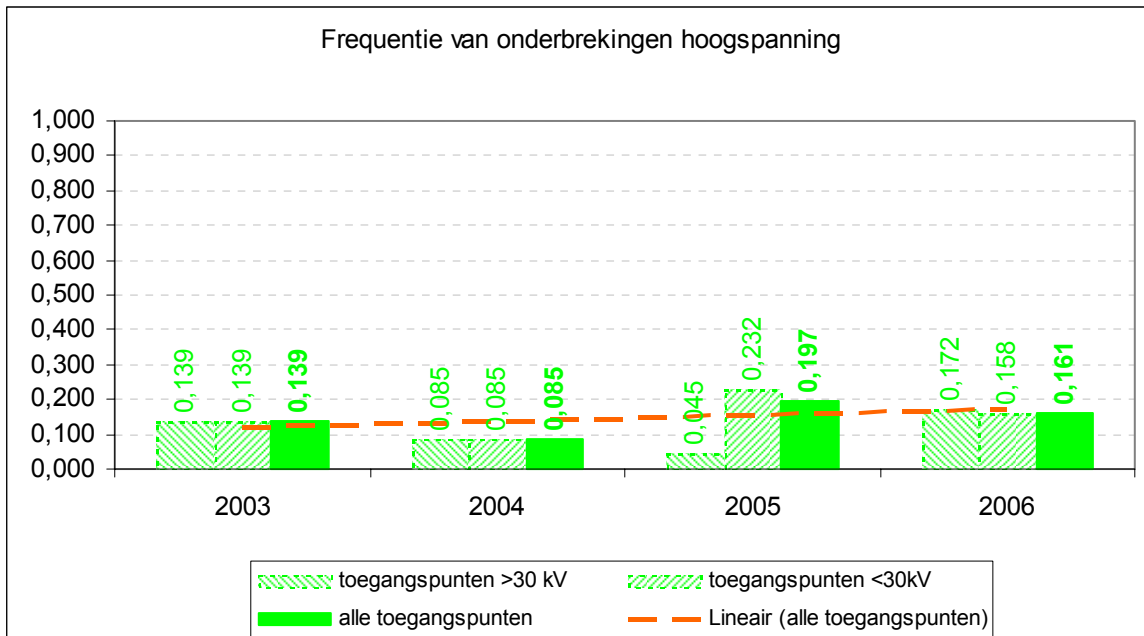


Figuur 10: evolutie onbeschikbaarheid op HS sinds 2003

De frequentie van het aantal onderbrekingen daalde slechts licht tegenover de hoge onderbrekingsfrequentie in het jaar 2005:

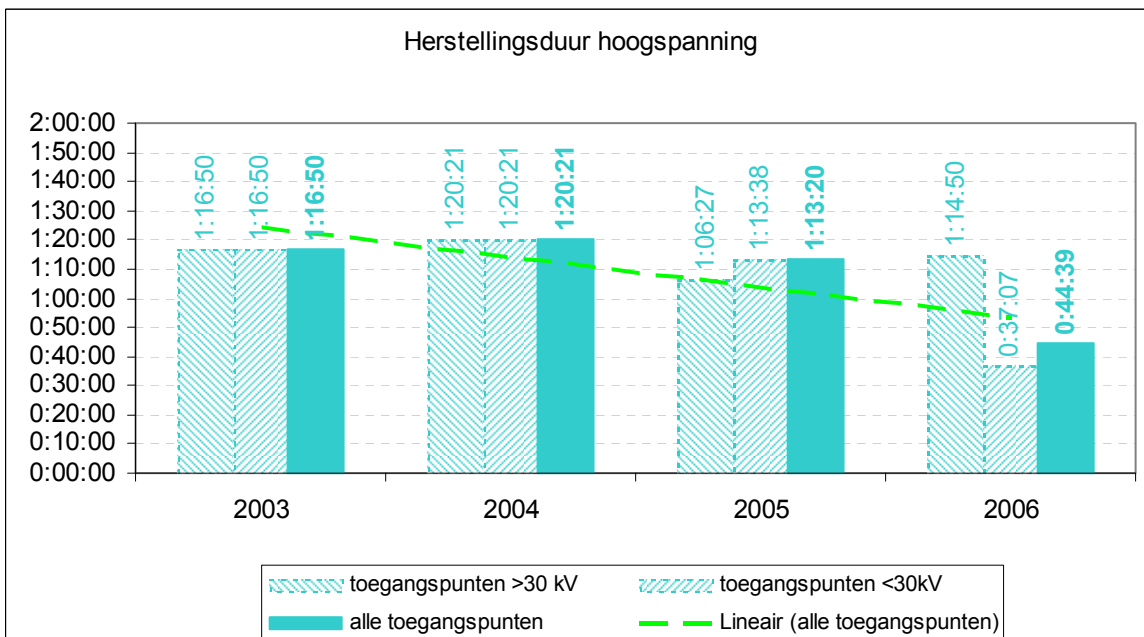
³ Doorgaans toegangspunten van directe afnemers

⁴ Doorgaans koppelpunten naar onderliggende distributienetten, inclusief transformatie van 150 kV naar middenspanning.



Figuur 11: evolutie frequentie van onderbrekingen op HS sinds 2003

Deze hoge frequentie werd gecompenseerd door snelle herstellingstijden:



Figuur 12: evolutie herstellingsduur van onderbrekingen op HS sinds 2003

De onbeschikbaarheid als gevolg van accidentele oorzaken kan als volgt opgesplitst worden:

Oorzaken	toegangspunten < 30 kV ⁵	toegangspunten ≥ 30 kV ⁶	alle toegangspunten
	h:min:s	h:min:s	h:min:s
Categorie 1: defect gelokaliseerd op een middenspannings- of hoogspanningskabel en dat niets te maken heeft met een kabelbreuk veroorzaakt door derden	0:00:05	0:00:01	0:00:04
Categorie 2: een kabelbreuk in het middenspanningsnet of hoogspanningsnet door derden	0:00:28	0:00:00	0:00:23
Categorie 3: defect gelokaliseerd op een middenspannings- of hoogspanningslijn bij normale weersomstandigheden	0:00:02	0:00:00	0:00:02
Categorie 4: defect aan de middenspannings- of hoogspanningslijn als gevolg van slechte weersomstandigheden of veroorzaakt door derden	0:00:00	0:00:00	0:00:00
Categorie 5: defect gelokaliseerd in een middenspanningscabine of hoogspanningspost van de distributienetbeheerder, langs de middenspannings- of hoogspanningszijde	0:00:19	0:03:42	0:00:57
Categorie 6: defect gelokaliseerd in een middenspanningscabine of hoogspanningspost van een netgebruiker	0:00:01	0:03:16	0:00:37
Categorie 7: onbeschikbaarheid als gevolg van een fout op een ander net dan dat van de distributienetbeheerder	0:04:57	0:05:56	0:05:08

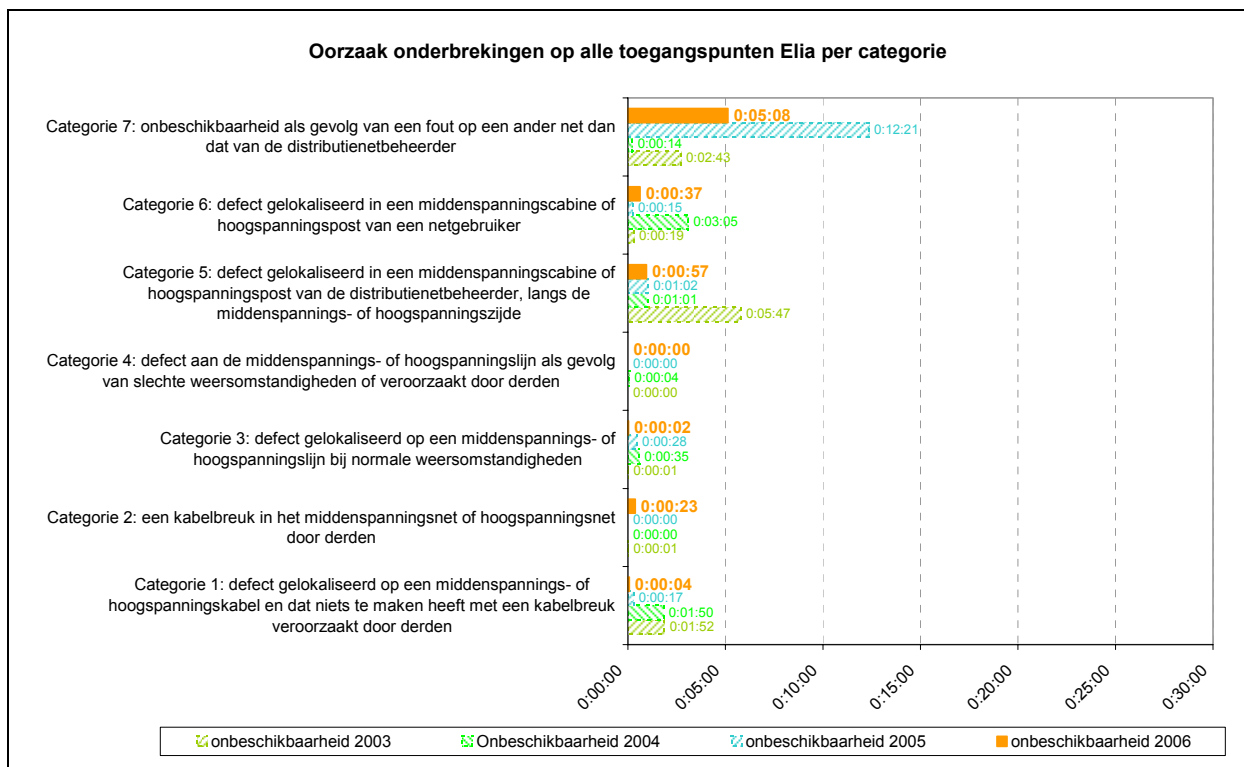
Tabel 12: oorzaak ongeplande onderbrekingen HS in 2006

Onbeschikbaarheid Voor alle toegangspunten	Categorie 1	Categorie 2	Categorie 3	Categorie 4	Categorie 5	Categorie 6	Categorie 7
	h:min:s	h:min:s	h:min:s	h:min:s	h:min:s	h:min:s	h:min:s
2003	0:01:52	0:00:01	0:00:01	0:00:00	0:05:47	0:00:19	0:02:43
2004	0:01:50	0:00:00	0:00:35	0:00:04	0:01:01	0:03:05	0:00:14
2005	0:00:17	0:00:00	0:00:28	0:00:00	0:01:02	0:00:15	0:12:21
2006	0:00:04	0:00:23	0:00:02	0:00:00	0:00:57	0:00:37	0:05:08

Tabel 13: evolutie van de onbeschikbaarheid HS per categorie sinds 2003

⁵ Doorgaans koppelpunten naar onderliggende distributienetten, inclusief transformatie van 150 kV naar middenspanning.

⁶ Doorgaans toegangspunten van directe afnemers



Figuur 13: Oorzaak onderbrekingen Elia per categorie

Incidenten op een ander net dan dat van de distributienetbeheerder (categorie 7) vormen ook dit jaar de hoofdmoot van de onbeschikbaarheid op het hoogspanningsnet hoewel deze sterk is afgenomen tegenover het jaar 2005. Deze categorie omvat ook de incidenten die voorkomen op netten die beheerd worden door Elia maar buiten de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest vallen, namelijk het transmissienet (boven 70 kV) en de distributienetten in Wallonië en Brussel.

Elia becijfert volgende waarden indien geen rekening gehouden wordt met correcte uitschakelingen van fouten in de netten van netgebruikers:

Ongeplande onderbrekingen hoogspanning Elia		toegangspunten		
		< 30 kV ⁷	≥ 30 kV ⁸	alle toegangspunten
Onbeschikbaarheid	AIT	0:03:05	0:07:03	0:03:50
Frequentie van onderbrekingen	AIF	0,094	0,141	0,103
Herstellingsduur	AID	0:32:48	0:50:09	0:37:14

Tabel 14: Elia cijfers

De onbeschikbaarheid op toegangspunten < 30 kV, dit zijn voornamelijk koppelpunten naar middenspanningsdistributienetten, is een indicatie van de mate waarin incidenten op het net op spanningen ≥ 30 kV invloed hebben op de onbeschikbaarheid op middenspanningsdistributienetten. Volgens de berekeningsmethode van Elia is dit 5 minuten en 52 seconden. Het gewogen gemiddelde van de onbeschikbaarheid van de distributienetten op middenspanning in categorie 7 (zie Tabel 9: oorzaak ongeplande onderbrekingen middenspanning) is gelijk aan 4 minuten en 44 seconden. Deze

⁷ Doorgaans koppelpunten naar onderliggende distributienetten, inclusief transformatie van 150 kV naar middenspanning.

⁸ Doorgaans toegangspunten van directe afnemers

cijfers zijn niet gelijk omwille van de gewogen uitmiddeling over alle distributienetbeheerders en het verschil in berekening van de onbeschikbaarheid: op hoogspanning rekent men met niet geleverde energie; op middenspanning telt men het aantal onderbroken middenspanningscabines en past men een spreidingsfactor gelijk aan 0,85 toe. Deze houdt rekening met het feit dat de zwaarst belaste cabines doorgaans het eerst terug in gebruik worden gesteld. Als deze spreidingsfactor niet toegepast wordt, is de gewogen onbeschikbaarheid in categorie 7 gelijk aan 5 minuten en 34 seconden, dat het bovenstaande cijfer van Elia sterk benadert.

4. Spanningskwaliteitsvereisten volgens de norm NBN EN 50160

De netbeheerders registreerden in 2006 klachten met betrekking tot de kwaliteitsvereisten van de geleverde spanning. Hierbij werd onderscheid gemaakt tussen klachten met betrekking tot:

- De verandering van de spanning;
- Harmonische spanningen;
- Flikkering, kortstondige spanningsdalingen en korte onderbrekingen.

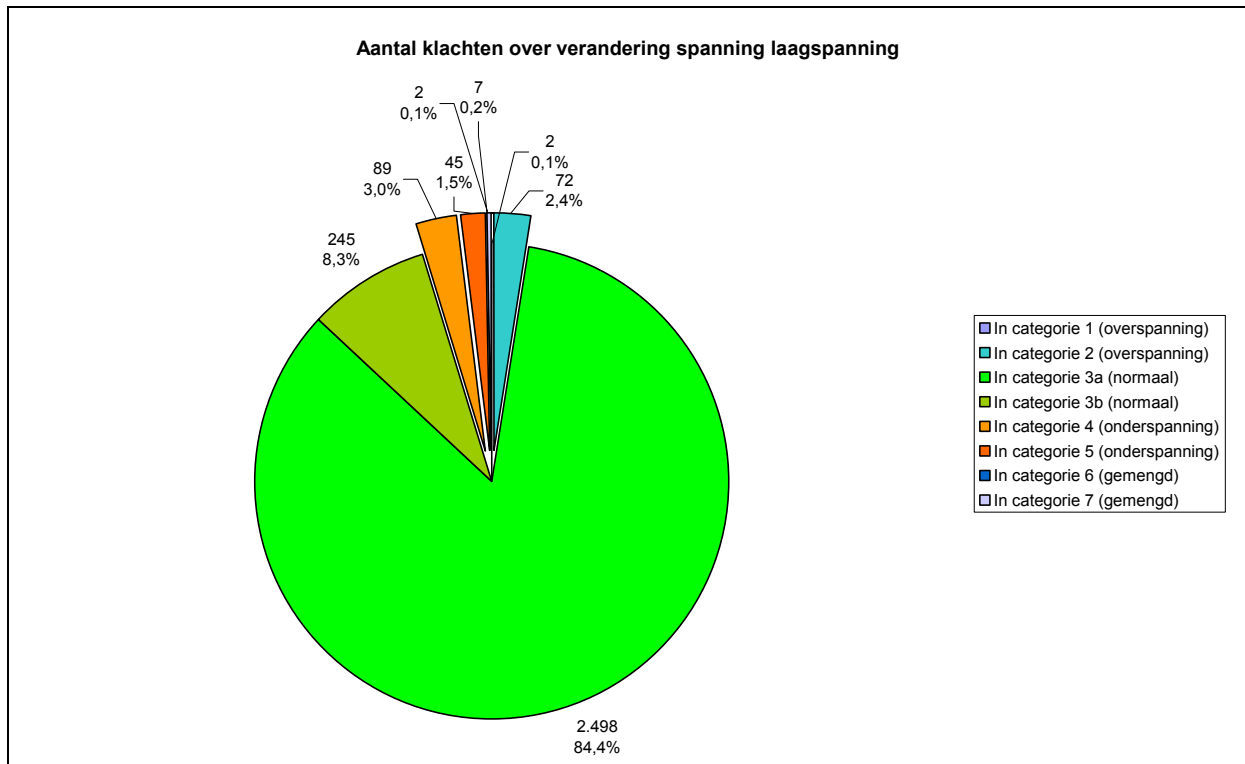
4.1 Laagspanning

4.1.1 Verandering van de spanning

	2006	2005	2004
Totaal aantal klachten over de verandering van de geleverde spanning gevolgd door een ogenblikkelijke meting	2.932	2.753	3.435
per 100.000 afnemers	91,71	91,24	115,10
per maand	7,64	7,60	9,59
Totaal aantal klachten over de verandering van de geleverde spanning gevolgd door een langdurige registratie	1.086	877	1.415
per 100.000 afnemers	33,97	29,06	47,41
per maand	2,83	2,42	3,95

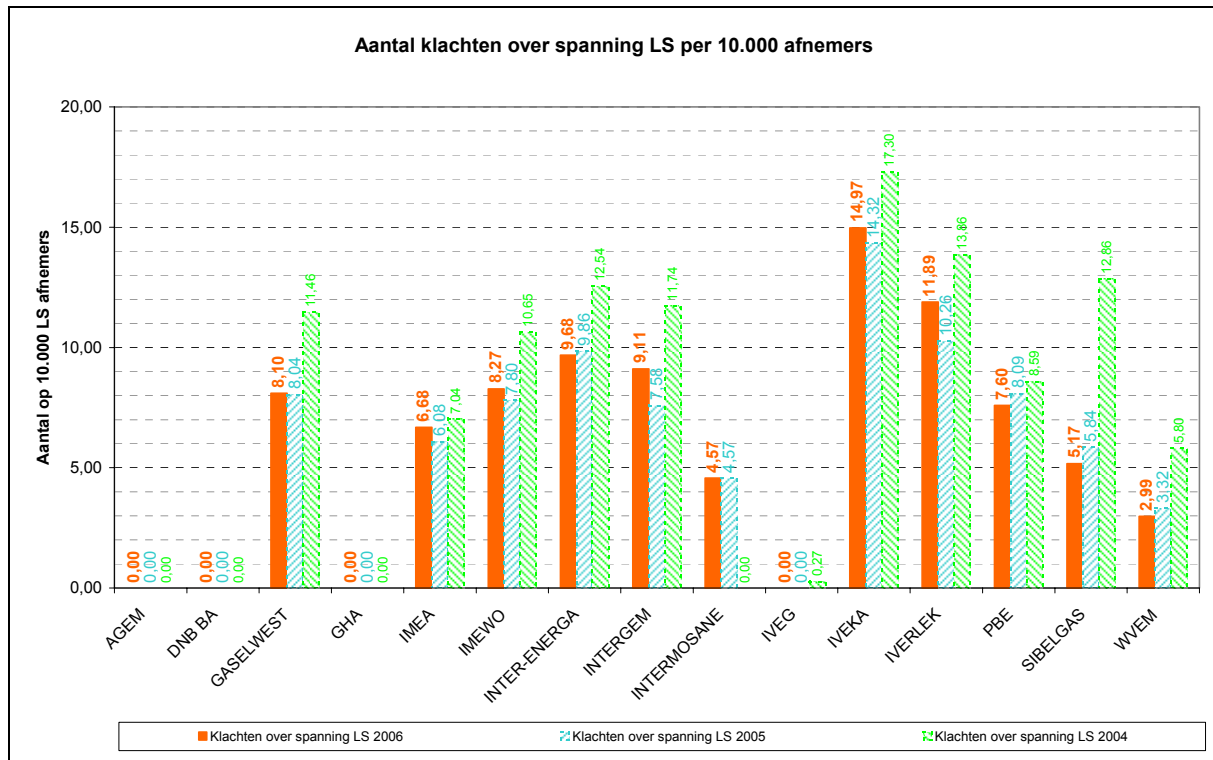
Tabel 15: klachten en registratie van verandering van spanning in LS

Een gelijkaardige hoeveelheid klachten werd geregistreerd in 2006 ten opzichte van 2005. Ongeveer 37% van deze meldingen werden gevolgd door een langdurige registratie (31,9% in 2005).



Figuur 14: aantal klachten verandering van spanning (LS)

92,7% (t.o.v. 92,5% in 2005) van deze klachten bleek na meting of langdurige registratie onterecht te zijn. Deze spanningen werden gerangschikt in de categorie 3a en 3b (normaal). Bij 2,5% (t.o.v. 2,0% in 2005) van de klachten werd een overspanning vastgesteld (categorie 1 en 2). Bij 4,5% (t.o.v. 4,8% in 2005) werd een onderspanning opgemeten (categorie 4 en 5). In 0,3% (t.o.v. 0,7% in 2005) van de gevallen werden zowel overspanningen als onderspanningen vastgesteld (categorie 6 en 7).



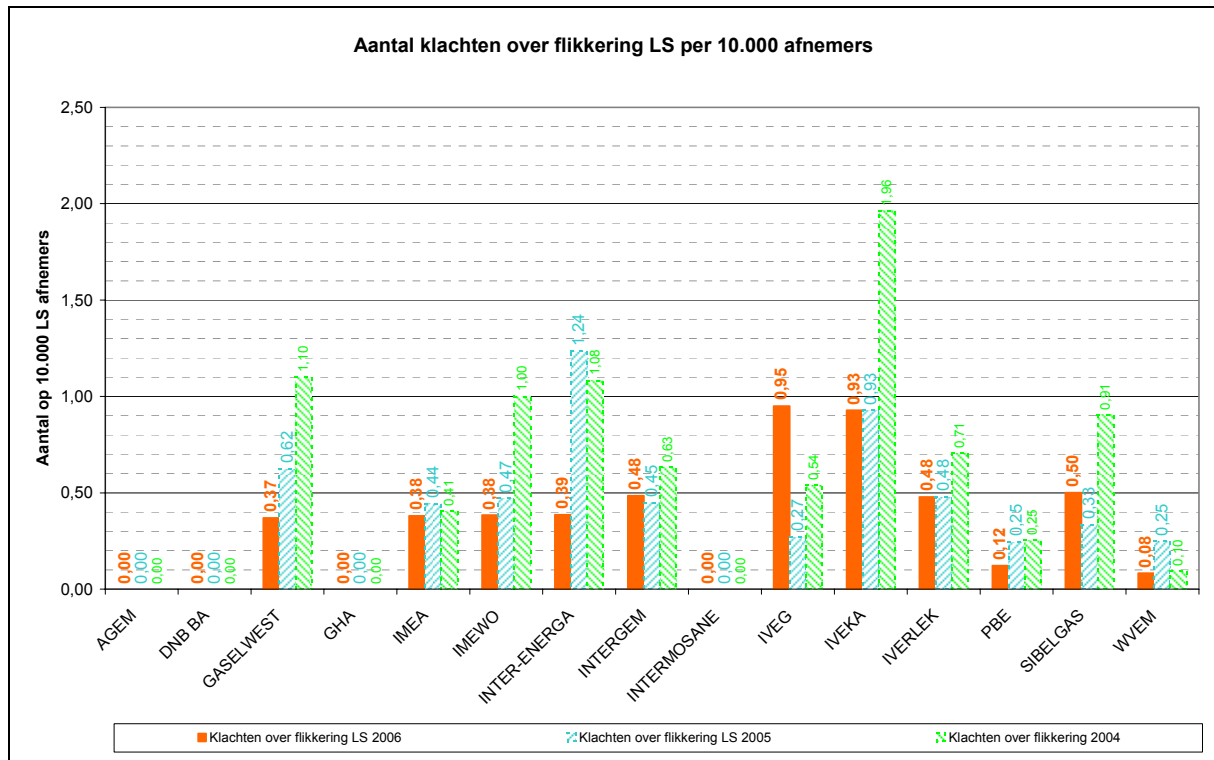
Figuur 15: aantal klachten LS per DNB

4.1.2 Flikkering

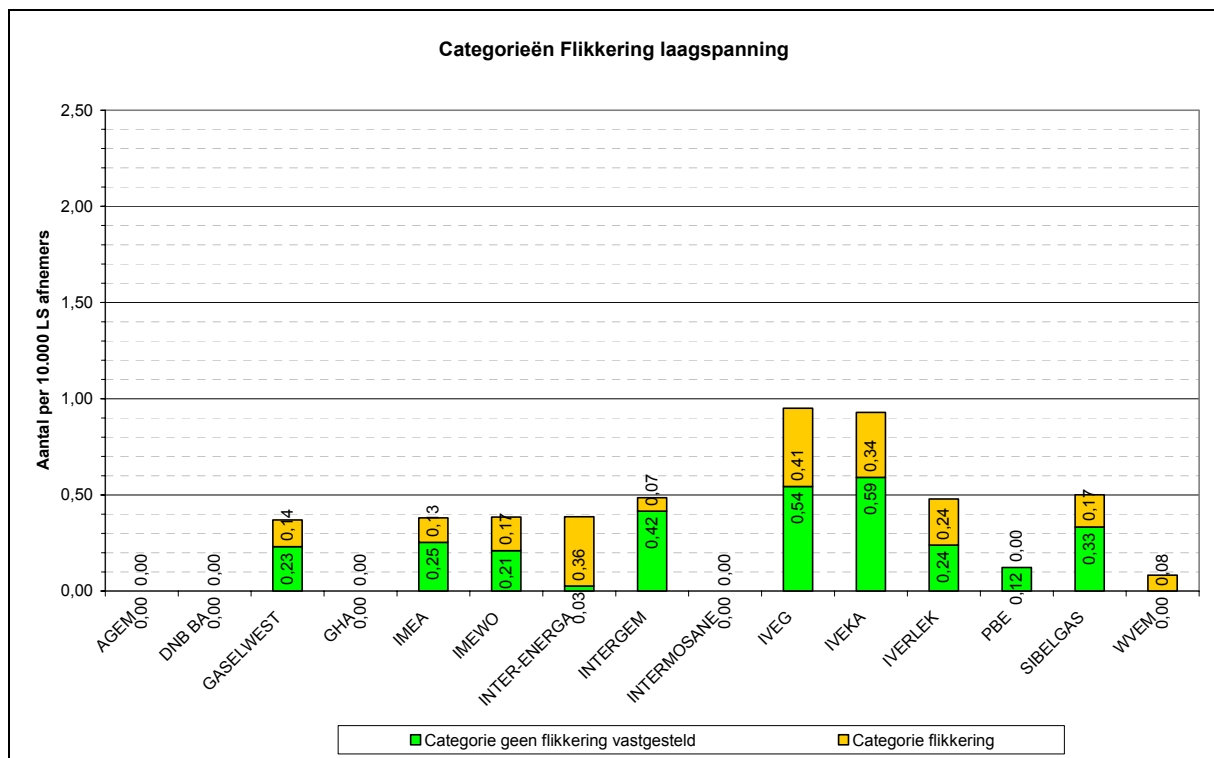
	2006	2005	2004
Totaal aantal klachten over flikkering	148	195	276
per 100.000 afnemers	4,63	6,46	9,25
per maand	0,39	0,54	0,77
Totaal aantal klachten over flikkering gevolgd door een langdurige registratie	146	170	253
per 100.000 afnemers	4,57	5,63	8,48
per maand	0,38	0,47	0,71

Tabel 16: klachten en registraties van flikkering in LS

Het totale aantal klachten over flikkering bleef dalen in 2006. Bijna alle meldingen werden gevolgd door een langdurige registratie. Bij 43,9% van de meldingen werd ook daadwerkelijk flikkering vastgesteld (t.o.v. 40,4% in 2005).



Tabel 17: klachten over flickering per DNB



Tabel 18: categorieën flickering op LS per DNB

4.2 Middenspanning

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de ontvangen klachten met betrekking tot de spanningskwaliteit op het middenspanningsdistributienet.

Spanningskwaliteit in middenspanning		2006	2005	2004
Verandering van geleverde spanning	Totaal aantal klachten over de verandering van de geleverde spanning gevolgd door een ogenblikkelijke meting	2	7	8
	Totaal aantal klachten over de verandering van de geleverde spanning gevolgd door een langdurige registratie	7	7	20
	In categorie 1 (overspanning)	0	1	0
	In categorie 2 (overspanning)	1	0	1
	In categorie 3a (normaal)	6	5	11
	In categorie 3b (normaal)	0	0	6
	In categorie 4 (onderspanning)	0	1	2
	In categorie 5 (onderspanning)	0	0	0
	In categorie 6 (gemengd)	0	0	0
In categorie 7 (gemengd)	0	0	0	
Harmonische spanningen	Totaal aantal klachten over de harmonische spanningen	2	5	7
	Categorie 1 (geen harmonische vervorming)	2	5	7
Flikkering	Totaal aantal klachten over flikkering	2	5	7
	Categorie geen flikkering vastgesteld	2	5	7
Spanningsdips	Totaal aantal klachten over kortstondige spanningsdalingen of korte onderbrekingen	120	118	179

Tabel 19 : klachten over spanningskwaliteit in MS

4.3 Hoogspanning

Elia rapporteerde dit jaar alle aantallen met betrekking tot informatievragen die zij ontvangen hadden rond spanningskwaliteit. In totaal 86 dossiers werden behandeld waarvan 10 formele klachten waren van eindafnemers op een spanning ≥ 30 kV:

- Lange onderbrekingen (langer dan 3 minuten): 43 dossiers (33 ≥ 30 kV en 10 < 30 kV). 9 van deze dossiers volgde uit formele klachten van eindafnemers op een spanning ≥ 30 kV.
- Korte onderbrekingen (korter dan 3 minuten): 3 dossiers.
- Spanningsdips: 32 dossiers (11 ≥ 30 kV en 21 < 30 kV).
- Transiënt/overspanning: 1 dossier waarbij daadwerkelijk een overschrijding van de norm werd vastgesteld.
- Spanningsverandering: 5 dossiers die onterecht bleken te zijn.
- Flikkering: geen meldingen.
- Spanningsonevenwicht: geen meldingen.
- Harmonischen en interharmonischen: geen meldingen.
- Niet gekende en overige storingsverschijnselen: 2 dossiers.

Het aantal informatieaanvragen rond lange en korte onderbrekingen en spanningsdips moeten geplaatst worden ten opzichte van het totale aantal incidenten op het net (30 tot 380 kV) dat beheerd wordt door Elia. Hierop werden 515 incidenten geregistreerd waarvan 120 ook gevolgen hadden op netgebruikers of onderliggende distributienetbeheerders. 23 van deze incidenten gaven aanleiding tot een informatievraag.

5. Dienstverlening

5.1 Laagspanning en middenspanning

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de klachten met betrekking tot de dienstverlening die effectief uit de rapportering naar voor gekomen zijn. De aantallen geven weer hoeveel keer een termijn zoals bepaald in het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit niet nageleefd werd, waarop de betrokken partij een klacht heeft ingediend. Daardoor bevatten onderstaande gegevens niet alle door een distributienetbeheerder ontvangen klachten, maar enkel de 'terechte' klachten over de bijhorende reglementaire verplichtingen.

Aantal keer dat de termijn niet gerespecteerd is gevolgd door een klacht van één van de betrokken partijen		2006	2005
Aansluitingsprocedure op hoogspanning	Termijn voorstel aansluitingscontract < 30 kV (30 werkdagen)	2	0
Aansluitingsprocedure voor eenvoudige aansluiting	Termijn melding onvolledigheid (5 werkdagen na ontvangst aanvraag)	3	
	Termijn antwoord distributienetbeheerder (offerte, weigering of melding niet-ontvankelijkheid) (10 werkdagen na ontvangst volledige aanvraag)	35	16
	Termijn realisatie aansluiting (15 werkdagen na bevestiging aanvrager)	179	91
Aansluitingsprocedure voor tijdelijke aansluiting	Termijn antwoord distributienetbeheerder (offerte, weigering of melding niet-ontvankelijkheid) (10 werkdagen na ontvangst volledige aanvraag)	1	2
	Termijn realisatie aansluiting (voor aangevraagde uitvoeringsdatum of overeengekomen datum)	5	6
Tijdig aanvangen herstellingswerken voor het opheffen van een storing op het distributienet of de aansluiting (2 uur na melding)		24	44
Melding van geplande onderbreking	Op hoogspanning (5 werkdagen op voorhand)	0	0
	Op laagspanning (2 werkdagen op voorhand)	485	6
Informereren over de aard en de verwachte duur van de onderbreking (op aanvraag)		284	400
Verklaren van het ontstaan van de onderbreking van de toegang op hoogspanning (binnen 10 werkdagen na het verzoek tot informatie)		43	153
Verhelpen van storingen in een meetinrichting:	Voor aansluitingen ≥100 kVA (3 werkdagen)	2	2
	Overige aansluitingen (7 werkdagen)	3	6
Totaal		1.066	726

Tabel 20: klachten over de dienstverlening

GASELWEST, IMEA, IMEWO, INTERGEM en IVEKA, IVERLEK nuanceren het hoge aantal geregistreerde klachten rond het tijdig melden van geplande onderbrekingen op laagspanning. De 'terechtheid' van deze klachten is moeilijk vast te leggen, omdat niet altijd kan aangetoond worden door de afnemer dat hij daadwerkelijk niet geïnformeerd werd. Meestal werd een verwittigingskaart achtergelaten maar werd deze niet gelezen door de afnemer.

De VREG wenst hierbij op te merken dat zij verder zal toezien op de correcte toepassing van de meldingsplicht bij geplande onderbrekingen. Daartoe dienen de interne procedures van de netbeheerder (verspreiding van de verwittigingskaarten enerzijds, en onderbreken van de voeding anderzijds) correct op elkaar te worden afgestemd.

5.2 Hoogspanning

Elia meldt geen klachten ontvangen te hebben over haar dienstverlening (termijnen van aansluitingsaanvragen en informeren van netgebruikers naar aanleiding van geplande onderbrekingen) of te beschikken over deze specifieke informatie.

Elia behandelde 18 aanvragen voor oriëntatiestudies en detailstudies. Gemiddeld duurde het afleveren van een offerte 87,5 kalenderdagen met een minimum van 34 kalenderdagen en een maximum van 372 kalenderdagen.

6. Netverliesindicator

Door de distributienetbeheerders (met uitzondering van Elia) werd gerapporteerd dat 37.031.726 MWh over hun distributienetten werd vervoerd in 2006 (t.o.v. 36.321.941 MWh in 2005). Zij berekenden ook (al dan niet op basis van gemeten verbruik) dat 1.418.270 MWh of 3,83% niet geleverd werd aan eindafnemers (t.o.v. 1.395.164 MWh of 3,84% in 2005) hetgeen een indicatie is van de door de vervoerde elektriciteit veroorzaakte netverliezen.

7. Samenvatting en besluiten

Gemiddeld werd de stroomvoorziening van een Vlaamse afnemer 0,679 keer onderbroken tijdens 2006. Het herstellen van een onderbreking duurde gemiddeld 43 minuten en 5 seconden. Een distributienetgebruiker op het Vlaamse distributienet had daardoor in 2006 gemiddeld 28 minuten en 22 seconden geen elektriciteit als gevolg van incidenten op het net. Dit is 7 minuten en 57 seconden korter dan in het jaar 2005 of een daling met 22%.

De onbeschikbaarheid als gevolg van defecten op middenspanningskabels die niets te maken hebben met een kabelbreuk veroorzaakt door derden (categorie 1) vormt met 13 minuten en 38 seconden wederom de belangrijkste oorzaak voor de globale onbeschikbaarheid van het distributienet in Vlaanderen. De tendens is licht stijgend sinds 2003 en dient verder van nabij opgevolgd te worden, aangezien de netbeheerders hierop invloed kunnen uitoefenen via hun investeringspolitiek.

Als bij de berekening van de onbeschikbaarheid de incidenten op het transmissienet uitgesloten worden, stelt men net zoals voorgaand jaar een zeer lichte stijging (met ongeveer een halve minuut) vast van de onbeschikbaarheid tegenover 2005. Zonder incidenten op het transmissienet zou in 2006 de stroomtoevoer van de Vlaamse afnemer gemiddeld 23 minuten en 38 seconden onderbroken worden tegenover 23 minuten en 6 seconden in 2005.

Net zoals in 2005 bepalen incidenten op het transmissienetniveau (≥ 70 kV), waaronder het Europese incident van 4 november 2006, in grote mate de behaalde beschikbaarheid van het distributienet op Vlaams niveau. Het aantal incidenten en de grootschaligheid van deze incidenten waren echter beperkter dan het voorgaande jaar. Deze onderbrekingen zorgen met 4 minuten en 44 seconden voor ongeveer 17 % van de totale onbeschikbaarheid van het Vlaamse distributienet.

Er kan bijgevolg geconcludeerd worden dat de betrouwbaarheid van de middenspanningsdistributienetten⁹ gehandhaafd blijft.

De spanningskwaliteit in de Vlaamse distributienetten wordt weergegeven op basis van tellingen van klachten die daarover door de distributienetbeheerders ontvangen en behandeld worden. Dit geeft enkel een subjectief beeld – als gevolg van de mate van gekendheid en het belang dat hieraan gehecht wordt bij zowel distributienetbeheerders als -gebruikers – van de spanningskwaliteit. Op 3.218.148 afnemers op het Vlaamse distributienet werden 3.207 meldingen van storingsverschijnselen in de spanning ontvangen en behandeld door de distributienetbeheerders, dit is één klacht per 1003 netgebruikers. Het grootste aandeel van de klachten had betrekking op een niet correct spanningsniveau, maar 93% van deze meldingen bleken na meting onterecht te zijn.

Distributienetbeheerders werken nog steeds aan geschikte methodieken om de gevraagde gegevens met betrekking tot de dienstverlening te verzamelen en te rapporteren. Zo werden 1.066 klachten over de dienstverlening met betrekking tot de in het rapporteringsmodel vermelde thema's door de distributienetbeheerders behandeld (of één klacht per 3018 netgebruikers). De lijst van mogelijke onderwerpen waarover klachten kunnen geformuleerd worden in het rapporteringsmodel zijn echter beperkt en soms te specifiek gericht op in reglementering voorgeschreven normen. Hierdoor kan geen volledig beeld gevormd worden over mogelijke problemen in de dienstverlening van de distributienetbeheerders.

De vereenvoudiging van het rapporteringsmodel in een onlangs afgeronde herziening moet de complexiteit om deze informatie op een efficiënte wijze te verzamelen, verlichten. Dit nieuwe model zou in de toekomst beter de werkelijke pijnpunten in de dienstverlening van distributienetbeheerders moeten blootleggen maar ook het belang dat gehecht wordt aan bepaalde termijnen of specifieke diensten van de distributienetbeheerder kunnen nuanceren.

⁹ Er kunnen geen uitspraken gemaakt worden over de laagspanningsnetten, aangezien de indicator onbeschikbaarheid geen rekening houdt met incidenten op het laagspanningsnet.