

Persmededeling van de Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt

14 november 2002

Reactie op de uitspraak van de Raad voor de Mededinging: VREG garandeert open concurrentie en stabiliteit op Vlaamse energiemarkt

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad voor de Mededinging over de overdracht van afnemers aan Electrabel Customer Solutions NV (ECS) door de Waalse gemengde intercommunales, is het aangewezen om de organisatie van de Vlaamse elektriciteitsmarkt met betrekking tot dit punt nader te bekijken. Met andere woorden : wat is de relevantie van de uitspraak van de Raad voor de Mededinging voor de Vlaamse elektriciteits- en gasmarkt ?

Hoe pakt Vlaanderen dit aan ?

De kern van het voorliggende besluit van de Raad draait om de vraag of een voldoende opening van de markt kan gegarandeerd worden en dit zowel voor afnemers als voor leveranciers. In tegenstelling tot Wallonië heeft Vlaanderen geopteerd om de afnemers 2 maanden voor de datum van vrijmaking door de distributienetbeheerders (de vroegere energie-intercommunales) te laten informeren over hun status. Tot 1 maand voor de datum van vrijmaking kunnen de toekomstige in aanmerking komende afnemers vrij hun leverancier aanduiden. Zij moeten echter geen keuze maken. Het uitvoeringsbesluit van 13/07/01 voorziet immers dat toekomstige in aanmerking komende eindafnemers die niet expliciet een leverancier aanduiden, worden toegewezen aan de door de distributienetbeheerder gekozen standaardleverancier (in praktijk ECS of Luminus). Deze maatregel werd genomen om te verhinderen dat een afnemer zonder elektriciteit of gas zou vallen.

Maximale vrijheid voor afnemers !

Om te vermijden dat deze maatregel de concurrentie op de markt zou beperken heeft de VREG op 7 oktober laatstleden de beslissing genomen dat alle contracten met de vroegere intercommunales automatisch vervallen op 31/12/02 om middernacht. Bovendien dienen de standaardleveranciers aan deze categorie van afnemers te leveren onder een stelsel van algemene voorwaarden. In deze voorwaarden moest worden opgenomen dat beëindiging van deze contracten op ieder moment mogelijk is met in acht name van een opzegtermijn van 1 maand te rekenen vanaf de eerste van de maand na de maand van opzegging.

Geen druk om "snel snel" te kiezen.

De toekomstige in aanmerking komende afnemers die niet kiezen voor 1 december 2002 kunnen ook na die datum hun keuze kenbaar maken. Nieuwe leveranciers dienen zich bijgevolg niet te beperken tot de huidige periode van 1 maand om offertes aan klanten aan te bieden maar kunnen dit blijven doen. Ze zullen dan aan deze categorie van afnemers kunnen leveren vanaf bijvoorbeeld 1 maart. De VREG meent dat op deze wijze een maximale concurrentie in de elektriciteits- en gasmarkt wordt gegarandeerd. De afnemers beschikken hierdoor over een maximale keuzevrijheid. Afnemers die zich voldoende geïnformeerd en zeker voelen kunnen nu kiezen of hebben al gekozen. Afnemers die nog aarzelen vanwege onvoldoende of onaantrekkelijke offertes hebben nog ruimschoots de tijd om dit na 1 december te doen zonder dat zij op enig moment verstoken dreigen te worden van elektriciteit. Voor nieuwe leveranciers is deze regeling een garantie dat de markt niet wordt afgeschermd doordat een toegewezen afnemer steeds op maximum 2 maanden zijn relatie met de standaardleverancier kan beëindigen.

Een openbare aanbesteding die dergelijke toewijzing van niet-kiezende afnemers als voorwerp zou hebben kan volgens de VREG niet hetzelfde resultaat opleveren. Immers een standaardleverancier dient alle afnemers (ook diegene met een minder interessant verbruiksprofiel en slechte betalende) van elektriciteit en/of gas te aanvaarden. Deze standaardleveranciers dienen over voldoende capaciteit (zowel op het vlak van energievoorziening als op het vlak van personeelsomvang) te beschikken om dergelijke opdracht aan te kunnen. Een openbare aanbesteding zou er wellicht toe leiden dat toegewezen klanten voor een bepaalde tijd opnieuw gebonden worden, wat de liberalisering niet ten goede komt !

Andere problemen verdienen aandacht !

Om deze redenen ziet de VREG geen noodzaak om een gelijkaardige beslissing van de Raad voor de Mededinging ook in Vlaanderen aan te bevelen. Het is eerder aangewezen werk te maken van een aantal andere nog hangende problemen die de concurrentie beperken. Zo kan de VREG het standpunt van de Raad voor de Mededinging volledig bijtreden waar zij stelt dat er een veiling dient te gebeuren van virtuele productiecapaciteit, de verdeling van importcapaciteit, het beëindigen van het CPTC-contract en de verplichting tot het verkopen van niet-actieve productie-eenheden. Ook de onzekerheid en de onduidelijkheid over de distributietarieven is een zeer belangrijke hinderpaal. Deze onzekerheid leidt er immers toe dat (vooral nieuwe) leveranciers geen volledige en coherente offertes kunnen aanbieden. Dit zijn echter maatregelen die federaal behandeld moeten worden.

Bij de aanduiding van de distributienetbeheerders heeft de VREG al opgenomen dat bv het logo van Electrabel niet mag gebruikt worden door de gemengde distributienetbeheerders. Dit kadert bovendien ook in een verscherpt toezicht van de VREG op de onafhankelijkheidsvereisten die worden opgelegd aan de distributienetbeheerders. Hierin spelen onder meer de activiteiten van GEDIS en ENF voor de gemengde distributienetbeheerders een op te volgen punt.

Besluit :

Gezien de andere aanpak in Vlaanderen is binnen het bestaande regelgevende kader voor de elektriciteits- en gasmarkt een maximale concurrentie voor de leveranciers en een maximale vrije keuze voor de afnemers gegarandeerd zonder dat daarbij de continuïteit van de levering in het gedrang komt.