



Vlaamse Reguleringsinstantie
voor de Elektriciteits- en Gasmarkt

Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt
North Plaza B | Koning Albert II-laan 7 | B-1210 Brussel
Tel. +32 2 553 13 79 | Fax +32 2 553 13 50
Email: info@vreg.be
Web: www.vreg.be

Persmededeling van de Vlaamse Reguleringsinstantie
voor de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 5 december 2006

**met betrekking tot de besprekingen met de distributienetbeheerders over een betere
regeling voor aansprakelijkheid bij de Vlaamse energienetbeheerders**

PERS-2006-11

Een betere regeling voor aansprakelijkheid bij de Vlaamse energienetbeheerders

Op initiatief van Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, treedt uiterlijk vanaf 1 januari 2007 bij de Vlaamse energienetbeheerders een nieuwe regeling in werking voor aansprakelijkheid in geval van stroompannes.

Hierdoor wordt in de toekomst sneller overgegaan tot uitbetaling van een volledige of forfaitaire schadevergoeding voor iedereen die werkelijk schade lijdt (burgers, zelfstandigen en KMO's, en grote professionele afnemers).

Daarnaast zal er een verlaging van de foutdrempel voor tussenkomst zijn voor grote professionele afnemers en zelfstandigen en KMO's.

In opdracht van minister Peeters voerde de Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG) gesprekken met de Vlaamse elektriciteits- en aardgasnetbeheerders. Dit overleg heeft geleid tot nieuwe, opgesplitste aansprakelijkheidsregelingen, naargelang het gaat om hoogspannings- dan wel laagspanningsklanten (HS/LS) respectievelijk middendruk- dan wel lagedrukkanten (MD/LD). Deze regelingen zullen uniform toegepast worden door alle distributienetbeheerders in het Vlaamse Gewest.

De aansprakelijkheidsregeling zal uiterlijk op 1 januari 2007 in werking treden.

1. Algemene principes aansprakelijkheidsregeling ten aanzien van netgebruikers

1.1 Foutaansprakelijkheid

De nieuwe regeling voorziet in elke situatie (HS/LS of MD/LD) dat er steeds een fout van de netbeheerder voorhanden moet zijn opdat er ook een tussenkomst van de netbeheerder zou zijn. M.a.w. met de nieuwe regeling komt ook de gewone fout in aanmerking voor een vergoeding, terwijl in de vroegere reglementen enkel de zware fout aanleiding gaf tot een vergoeding.

In situaties van schade veroorzaakt door een fout van een derde of door overmacht, zal de netgebruiker bijgevolg geen vergoeding kunnen eisen van de netbeheerder.

Hierop bestaat één uitzondering, namelijk wanneer de fout die de schade veroorzaakt heeft, bij een andere netbeheerder ligt dan diegene op wiens net de schadelijder aangesloten is. In dat geval zal de netbeheerder op wiens net de schadelijder aangesloten is, wel een vergoeding uitbetalen, ook al heeft hij zelf geen aanwijsbare fout begaan. Het gaat hier over de situatie waarin een beheerder van een naburig distributienet een fout begaan heeft of waarin Elia (beheerder van de netten met een spanningsniveau boven 30 kV) een fout begaan heeft.

Hieruit vloeit tevens voort dat een netgebruiker slechts recht heeft op vergoeding indien hij ook kan aantonen dat hij effectief schade geleden heeft en hiervan het bewijs kan voorleggen (zie 1.3.1).

Gezien een werkelijke schadevergoeding ingeval van fout billijker en efficiënter is dan een veel lagere forfaitaire vergoeding (een zgn. 'ongemakkenvergoeding') bij elk incident (ook zonder fout van de netbeheerder), kon de VREG zich hierin vinden. De huidige bestaande regeling in Nederland, die voorziet in een dergelijke ongemakkenvergoeding, ligt daar op het ogenblik trouwens zwaar onder vuur ligt wegens haar inefficiëntie.

Tevens blijft het principe bewaard dat variaties in spanning en frequentie die de terzake internationaal bepaalde norm¹ niet overschrijden, niet als een fout van de netbeheerder erkend worden.

¹ De norm NBN EN 50160

1.2 Maximaal streven naar integrale schadevergoeding

Alhoewel de netbeheerders niet wensten af te stappen van het principe van foutaansprakelijkheid, erkennen zij wel dat de schadevergoeding die tot op heden uitbetaald wordt, te laag is in verhouding tot de schade die fouten in de exploitatie van het distributienet kunnen veroorzaken.

Daarom verklaarden de distributienetbeheerders zich bereid om de vergoedingsregeling voor schade veroorzaakt door fout te herzien.

Met de nieuwe aansprakelijkheidsregeling (zie tabel in bijlage) wordt voor HS/MD-afnemers nu ook een tussenkomst voorzien vanaf gewone fout.

Bovendien wordt de vergoeding waarop zij recht hebben nu niet meer afhankelijk gesteld van de niet-geleverde energie. De forfaitaire vergoeding waarop zij recht hebben, wordt gekoppeld aan het onderschreven vermogen.

Voor professionele LS/LD-afnemers wordt enkel bij schade ten gevolge van een gewone fout, een vrijstelling van € 250 aangerekend.

Bovendien kunnen ook professionele LS/LD-afnemers die rechtstreekse, materiële schade geleden hebben in het kader van een professionele activiteit, nu ook aanspraak maken op schadevergoeding ingeval van gewone fout.

Tot slot is ook voor deze professionele LS/LD-afnemers de principiële aanvaarding voor tussenkomst tot stand gekomen voor andere schade dan rechtstreekse, materiële schade, wanneer deze schade het gevolg is van een fout van de netbeheerder en veroorzaakt wordt door een stroomonderbreking die meer dan vier uren duurt. Deze principiële aanvaarding biedt mogelijkheden voor eventuele uitbreiding naar de toekomst toe.

1.3 Bewijsproblematiek

In de nieuwe regeling blijft de schadelijdende afnemer verplicht om een bewijs te leveren vooraleer hij recht heeft op een tussenkomst. Het bewijs betreft in principe zowel de schade als de fout van de netbeheerder.

1.3.1 Bewijs van de schade

De nieuwe regeling volgt de huidige regeling: geen schade betekent geen tussenkomst van de netbeheerder. Het gevolg is dus dat de schadelijdende afnemer zelf in staat moet zijn om te bewijzen dat hij schade geleden heeft en hoe groot deze is (bijvoorbeeld aan de hand van facturen, foto's, expertises ...).

1.3.2 Bewijs van de fout

Moeilijker is echter de bewijsproblematiek van de fout. In de praktijk is dikwijls enkel de netbeheerder zelf in staat om vast te stellen welke elementen aan de oorzaak van een schadeverwekkend incident liggen.

Het zou bijgevolg onbillijk zijn dat van de schadelijdende afnemer gevraagd wordt om steeds een sluitend bewijs van de fout te leveren. Zelfs grote professionele afnemers zijn hier dikwijls niet toe in staat.

Om dit probleem op te vangen, hebben de netbeheerders aanvaard om in de aansprakelijkheidsregeling te beschrijven hoe de schadeclaim behandeld wordt. Concreet betekent dit dat de praktische werkwijze van de netbeheerders bij ontvangst van de claim nu letterlijk uitgeschreven staat in het aansluitingsreglement. Belangrijk is dat de netbeheerder de verbintenis op zich neemt een objectief verslag op te maken rond het incident. De schadelijdende afnemer kan hiervan een kopie bekomen op eenvoudig verzoek (brief, fax, e-mail, telefoon).

Het is dus aan te raden dat schadelijders steeds een exemplaar van dit verslag opvragen aan de netbeheerder. Mocht in de praktijk blijken dat deze verslagen onvoldoende gedetailleerd zijn of dat deze de schadelijders niet in staat stellen te achterhalen welke de werkelijke oorzaak van de verwekte

schade is, zal minister Peeters laten onderzoeken hoe een optimale rapportering kan afgedwongen worden.

2. Conclusie

Minister Peeters concludeert dat deze nieuwe regeling, die uiterlijk vanaf 1 januari '07 ingaat, op de goede weg is om de aansprakelijkheid in geval van stroompannes beter te regelen, omdat zij:

1. sneller zal overgaan tot het uitbetalen van een werkelijke schadevergoeding voor iedereen die werkelijk schade lijdt, (burgers, zelfstandigen en KMO's, en grote professionele afnemers).
2. in tegenstelling tot vroeger, nu wel een schadevergoeding voorziet voor rechtstreekse, materiële schade, geleden door zelfstandigen en KMO's voor fouten van de netbeheerder (professionele LS/LD-klienten);
3. in tegenstelling tot vroeger, nu een principiële opening biedt naar een vergoeding voor andere dan rechtstreekse, materiële schade, geleden door zelfstandigen en KMO's (professionele LS/LD-klienten);
4. een verlaging van de foutdrempel betekent voor tussenkomst voor grote professionele afnemers op hoogspanning of middendruk (HS/MD-klienten);

'Met deze regeling zijn de basisprincipes van een solide aansprakelijkheidsregeling vastgelegd', aldus minister Peeters. 'Mogelijks zijn de door de netbeheerders vastgelegde bedragen nog voor wijziging vatbaar. Zo kan op termijn, in functie van een evaluatie in de praktijk, een verhoging van de vergoedingscoëfficiënten voor de forfaitaire vergoedingen overwogen worden, samen met een verhoging van de totale plafonds voor tussenkomst en een verlaging van de voorziene vrijstellingen'.

persinfo : Luc De Seranno, woordvoerder van minister Peeters - tel. 02 552 66 44
e-mail : persdienst.peeters@vlaanderen.be

Persinfo : André Pictoel, Gedelegeerd Bestuurder VREG, 02 553 13 79
e-mail : andre.pictoel@vreg.be

Bijlage: overzicht van de verschillen van de nieuwe regeling ten opzichte van de oude regeling*:

	Oude regeling		Nieuwe regeling			
	HS/MD	LS/LD	HS/MD		LS/LD	
Welke schade	rechtstreekse en materiële schade	idem	idem		Voor professionele klanten: ook immateriële schade bij onderbreking > 4 uren (€ 100)	
Tussenkost vanaf	zware fout	gewone fout	gewone fout		gewone fout	
Beperking Tussenkost?	max. € 40 per MWh niet geleverd (gas: € 4)	volledig	Bedrog/opzet	Volledig	Bedrog/opzet	Volledig
			Zware fout	Forfaitair	Zware fout	Volledig
			Gewone fout	Forfaitair	Gewone fout	Profess.: forfaitair Particulier: volledig
Vrijstelling	geen	€ 250	Bedrog/opzet	/	Bedrog/opzet	/
			Zware fout	/	Zware fout	/
			Gewone fout	€ 250 + 1 u. onderbreking	Gewone fout	€ 250

* aspecten zoals volledige tussenkost voor lichamelijke schade en de gemeenrechtelijke aansprakelijkheidsregeling voor schade ten gevolge van werkzaamheden aan de aansluiting worden in de tabel buiten beschouwing gelaten.

Nota aan de redacteurs:

1. De VREG (Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt) staat in voor de regulering en controle van de vrijgemaakte elektriciteits- en gasmarkt in Vlaanderen. Ze volgt de evoluties van de Vlaamse energiemarkt, bekeken in een Europese context, op via studies. In haar adviserende taak aan de Vlaamse regering verwerkt ze haar kennis over de Vlaamse energiemarkt. Ze neemt gepaste maatregelen om de uitvoering van het beleid te ondersteunen. De VREG ijvert voor een transparante Vlaamse energiemarkt en realiseert haar opdrachten via een open communicatie met de Vlaamse overheid, de marktspelers en de afnemers.

2. Voor de VREG-website vragen we u enkel volgende weblinks te publiceren.

Algemene website van de VREG: www.vreg.be

U vindt de leveranciersvergelijking van de VREG via het kiezen van <Particulieren> en <Vergelijking leveranciers> of rechtstreeks onder volgende weblink:

<http://www.vreg.be/vreg/particulieren/input.asp>.

3. Voor objectieve informatie over de vrijmaking van de Vlaamse energiemarkt bekijkt u best onze website op: www.vreg.be.