

## Groene stroom is geen boerenbedrog!

Brussel, 16 februari 2011 – "**Een Europees labelsysteem vol gaten**", "**boerenbedrog**", **de kranten stonden vol van dit soort negatieve berichten op basis van de studie van Greenpeace en Test Aankoop. Helaas worden heel wat dingen op een hoop gegooid, met misleidende conclusies als gevolg.**

**De studie probeert dingen met elkaar in verband te brengen, zonder oog te hebben voor de bedoelingen van de verschillende instrumenten: garanties van oorsprong, groene stroomcertificaten en de oorsprong van de stroom (de zogenaamde "fuelmix").**

"Een Europees labelsysteem vol gaten", "boerenbedrog", de kranten stonden vol van dit soort negatieve berichten op basis van de studie van Greenpeace en Test Aankoop. Helaas worden heel wat dingen op een hoop gegooid, met misleidende conclusies als gevolg.

De studie probeert dingen met elkaar in verband te brengen, zonder oog te hebben voor de bedoelingen van de verschillende instrumenten: garanties van oorsprong, groenestroomcertificaten en de oorsprong van de elektriciteit (zogenaamde "fuelmix").

### **Garanties van oorsprong bieden 100% garantie over het groene karakter van de stroom**

Sinds 1 januari 2006 beheert de VREG het systeem van garanties van oorsprong (GvO) in Vlaanderen. Dit systeem garandeert dat een hoeveelheid elektriciteit die wordt verkocht als groene stroom, effectief in Europa is opgewekt uit hernieuwbare energiebronnen en slechts één maal als groene stroom wordt verkocht. Het systeem voorkomt elke mogelijkheid van dubbeltelling van eenzelfde hoeveelheid groene stroom, iets wat vóór de inwerkingtreding van dit systeem niet kon worden uitgesloten. Er is dus geen enkele reden om te spreken van "een systeem vol gaten".

Het systeem biedt enkel garanties over het groene karakter van de stroom. In het huidige stadium geeft het resultaat van het controlesysteem geen informatie over de energiebron (zon, wind, biomassa, ...), het land van herkomst of de hoeveelheid of het type steun die de groene stroom ontvangen heeft. Deze informatie staat echter wel op iedere individuele garantie van oorsprong. Een leverancier die garanties van oorsprong gebruikt om te bewijzen dat de geleverde stroom groen is, kan de klant dus veel diepgaander informeren.

Het is dus *noodzakelijk* dat elektriciteitsleveranciers garanties van oorsprong gebruiken omdat de stroom zelf natuurlijk geen kleur heeft: je ziet niet welke kleur stroom er uit je stopcontact komt, tenzij je er een garantie van oorsprong op kleeft. Wat de studie "misleidend" noemt, is de enige manier om de herkomst van (groene) stroom op een sluitende manier te bewijzen.

Dat leveranciers massaal gebruik maken van de mogelijkheid om hun verkochte stroom groen te kleuren, is het gevolg van de vrijstelling die ze dan krijgen van (een deel van) de federale bijdrage op elektriciteit. Deze vrijstelling creëert een 'aanzuigefect' voor buitenlandse GvOs. Er is trouwens aangekondigd dat de vrijstelling binnenkort zal afgeschaft worden omdat ze niet meer de oorspronkelijke bedoelingen waarmaakt. Het is bijzonder jammer dat met dit debat ook de betrouwbaarheid van het systeem van de GvOs in vraag gesteld wordt. Daar is namelijk helemaal geen reden toe.

### **Investerings in productie van groene stroom**

Volgens de studie zouden "Garanties van oorsprong de productie van groene stroom niet bevorderen". Het 'groene kleurtje' is immers maar goed voor 1% van de factuur (de studie noemt de garanties van oorsprong gek genoeg veel te goedkoop). Maar een garantie van oorsprong is helemaal niet bedoeld om de productie van groene stroom te ondersteunen en aan te moedigen. Daar hebben we in Vlaanderen immers *groenestroomcertificaten* voor. Er is een verplichting voor alle elektriciteitsleveranciers om groenestroomcertificaten in te leveren en zo te bewijzen dat ze hun steentje bijdragen aan het stimuleren van de productie van groene stroom in Vlaanderen. Alle

stroomverbruikers in Vlaanderen betalen hun deel mee van die ondersteuning. Door dit systeem is de laatste jaren massaal geïnvesteerd in groene stroomproductie in Vlaanderen en overschrijden we ondertussen zelfs de doelstellingen die de Vlaamse regering voorop stelt.

### **Stroomlevering is iets anders dan (groene) stroom produceren**

De stroom die in Vlaanderen geleverd wordt, komt deels uit Vlaanderen, maar ook uit Nederland en Frankrijk. Een deel wordt ook op de stroombeurs aangekocht. Deze realiteit wordt weergegeven door de "fuelmix": de mengelmoes van verschillende bronnen waar de elektriciteitsleverancier beroep op doet om zijn klanten van stroom te voorzien. Deze fuelmix wordt op de factuur van de consument vermeld en geeft hem een beeld van hoe zijn leverancier omgaat met de aankoop van elektriciteit.

### **Afnemers zijn vrij een leverancier te kiezen op basis van bedrijfsfilosofie**

Europese doelstellingen voor groenestroomproductie leiden tot nationale en regionale steunmaatregelen die leiden tot de nationale en regionale productieparks voor groene stroom. In veel gevallen volstaan de steunsystemen aan de kant van de *productie* van de elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen, waardoor het *verbruik* van groene stroom niet duurder hoeft te zijn dan grijze stroom. Tegen een dergelijke subsidie-achtergrond is een meerprijs voor groene stroom tegenover grijze stroom vaak eerder een commerciële keuze van leveranciers. De transparantie van de marketing die de elektriciteitsleveranciers voeren kan inderdaad nog heel wat beter.

Als dat de boodschap van de studie was, is het heel jammer dat daarmee de hele sector van de groene energie in een kwaad daglicht gesteld moest worden.

Het is aan consumenten om te beslissen voor welk type elektriciteit zij kiezen. De keuze voor een bepaald type elektriciteitsproduct kan gepaard gaan met de keuze voor een bepaalde bedrijfsfilosofie van de leverancier. Het staat leveranciers vrij te bepalen welke informatie zij verlenen over hun groene stroom, net zoals afnemers vrij zijn te bepalen welke conclusies zij daaruit trekken bij het kiezen van een leverancier.

### **Wat brengt de toekomst?**

Het zal technisch mogelijk zijn om in de toekomst de informatieverlening **op basis van** het systeem van garanties van oorsprong uit te breiden met het land van herkomst en de energiebron en een basis van informatie over de toegekende steun aan de geproduceerde stroom. De VREG neemt deel aan een internationaal onderzoeksprogramma dat tot doel heeft de garantie van oorsprong uit te breiden naar alle vormen van elektriciteitsopwekking. De elektriciteitsverbruikers hebben **immers** recht om op een objectieve en transparante manier geïnformeerd te worden. De VREG doet haar deel van dit werk en zal dit in de toekomst nog verder proberen te verbeteren.

---

### **Nota aan de redacteurs:**

De VREG (Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt) staat in voor de regulering en controle van de vrijgemaakte elektriciteits- en aardgasmarkt in Vlaanderen. De VREG wil de Vlaamse afnemers bijstaan om de mogelijkheden van de vrije energiemarkt te leren kennen en hun weg te vinden op deze markt. Ze volgt de ontwikkelingen van de Vlaamse energiemarkt, bekeken in een Europese context, via studies. In haar adviserende taak aan de Vlaamse Regering verwerkt ze haar kennis over de Vlaamse energiemarkt. Ze neemt gepaste maatregelen om de uitvoering van het beleid te ondersteunen. De VREG ijvert voor een transparante Vlaamse energiemarkt en realiseert haar opdrachten via een open communicatie met de Vlaamse overheid, de marktspelers en de afnemers.

### **Voor meer informatie over dit persbericht:**

André Pictoel, Gedelegeerd Bestuurder VREG  
Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt  
*Publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap*  
Graaf de Ferrarisgebouw | Koning Albert II-laan 20 bus 19 | B-1000 Brussel  
02/553.13.52, 0473/593.874 of [andre.pictoel@vreg.be](mailto:andre.pictoel@vreg.be)  
Web: [www.vreg.be](http://www.vreg.be)