# Proces-verbaal

# Overlegvergadering 18 april 2018

# Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG)

# –

# Vlaamse Elektriciteits- en Aardgasdistributienetbeheerders

Datum: 18 april 2017 van 10.00u – 12.15u

Locatie: kantoren VREG

Deelnemers:

* Vertegenwoordigers van Infrax: Roby Bosmans en Ilse Malfait;
* Vertegenwoordigers van Eandis: Luc Decoster (LD), Paul Lauwers (PL) en Karen Vermeulen;
* Vertegenwoordigers van de VREG: Pieterjan Renier (PR) (gedeeltelijk), Thierry Van Craenenbroeck (TVC), Marc Michiels, Bregt Leyman en Bert Stockman.

Kader: Overlegvergadering voorafgaand aan de uitwerking door de VREG van het ontwerp van wijziging van de tariefmethodologie 2017-2020. De overlegvergadering kadert in een overlegprocedure die tot stand kwam met akkoord van en in samenspraak met de distributienetbeheerders. De overlegprocedure werd geformaliseerd in een overeenkomst die in werking is getreden op 10 april 2018.

# Inleiding

TVC stelt dat de VREG de intentie heeft om de tariefmethodologie 2017-2020 zo veel als mogelijk stabiel te houden maar dat vnl. de ontwikkelingen in het dossier Fluvius er aanleiding toe geven dat aanpassingen noodzakelijk worden. Hij brengt in herinnering dat de raad van bestuur van de VREG nu decretaal[[1]](#footnote-2) beschikt over de exclusieve (niet-delegeerbare) bevoegdheid voor het vaststellen en bepalen van de tariefmethodologie en dat hiermee in de timing van het overleg en, aansluitend, de openbare consultatie moet rekening gehouden worden.

De inhoud van de agendapunten werd opgenomen in de agenda, overgemaakt door de VREG aan de distributienetbeheerders op 13 april 2018. De presentatie hieronder bij agendapunt nr. 8 maakte geen deel uit van deze agenda en werd op deze vergadering voor het eerst getoond.

# Bespreking agendapunten VREG

## Notionele intrestaftrek

Er zijn geen opmerkingen vanuit de distributienetbeheerders op dit agendapunt.

## Afschrijvingspercentage digitale meter

De distributienetbeheerders vragen om analoog de digitale meter voor aardgas op te nemen in de afschrijvingstabel voor de activiteit aardgasdistributie, met afschrijvingspercentage van 6,67% per jaar (m.a.w. over 15 jaar).

De VREG zal deze aanpassing opnemen in zijn te consulteren voorstel tot aanpassing van de tariefmethodologie.

LD stelt dat het voorstel conform de levensduur van de meters is.

## Exogene kosten - Elia

LD stelt dat deze kosten niet beïnvloedbaar zijn door de distributienetbeheerders. Het huidige afsprakenkader in verband met de verdeling van kosten tussen ELIA en de distributienetbeheerders is opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst tussen deze partijen. De overeenkomst gaat uit van de principes van een globaal technische economisch optimum op basis van de perimeter in het beheer van de respectievelijke partijen. Deze werkwijze staat garant voor de optimalisatie van kosten op lange termijn.

LD stelt dat de distributienetbeheerders bereid zijn om de studies te maken mits de VREG hiervoor een redelijke termijn geeft. Hij wijst op de complexiteit m.b.t. de koppelingen tussen distributie- en transmissienet, o.a. dat het investeringen op lange termijn zijn en uitgevoerd worden in overleg met de transmissienetbeheerder. De oplossing die globaal economisch op lange termijn de beste oplossing is, is niet noodzakelijk de goedkoopste op korte termijn.

LD stelt voor dat vanuit de tariefmethodologie ook een positieve incentive wordt voorzien om deze studies op te maken, naar analogie met de tariefmethodologie vanuit de CREG voor de transmissienetbeheerder. De VREG gaat niet op het voorstel in.

De VREG bevestigt dat hij niet overweegt om de tariefmethodologie aan te passen voor wat betreft de erkenning van het exogene karakter van deze Elia-kosten.

## Criteria ter verwerping van kosten

LD stelt dat de criteria onzekerheid opwekken bij de distributienetbeheerders over de kosten die zij gaan maken en al gemaakt hebben, nl. dat men altijd wel zou kunnen stellen dat een bepaalde kost niet aan alle criteria tegelijk voldoet. In die zin zou het de rechtszekerheid van de distributienetbeheerder in het gedrang kunnen brengen. Immers zijn volgens LD de toepassingscriteria voor de beoordeling van het redelijk karakter van kosten zeer algemeen, deze moeten verder gedocumenteerd worden.

De VREG licht toe dat het Energiedecreet[[2]](#footnote-3) de verwerping van kosten door de VREG op basis van in de tariefmethodologie opgenomen beoordelingscriteria mogelijk maakt. De VREG stelt bovendien dat gelijkaardige criteria ook zijn opgenomen in de tariefmethodologie van de CREG voor de transmissie- en vervoersnetbeheerder.

De distributienetbeheerders merken op dat de CREG naast de voorgestelde criteria ook voorzag in een procedure met betrekking tot de toepassing en vragen de VREG om eveneens te voorzien in een beroepsmogelijkheid tegen een eventuele beslissing van de VREG.

De VREG verwijst naar de beroepsmogelijkheden zoals decretaal bepaald.

De VREG deelt mee dat indien een distributienetbeheerder zou twijfelen over de redelijkheid van bepaalde kosten, hij dit voorafgaandelijk altijd aan de VREG mag voorleggen.

De distributienetbeheerders stellen zich de vraag naar de werkbaarheid van dit voorstel. Immers zijn de criteria voor verwerping zo algemeen dat bijna alle initiatieven in vraag kunnen worden gesteld.

Vanuit de VREG wordt het kader aangehaald waarin deze criteria nu als noodzakelijk worden gezien, zoals opgenomen in het agendapunt. Er zal nl. bij fusie tot Fluvius één monopolist-werkmaatschappij zijn die het transparante mechanisme van de tariefmethodologie kent en aldus de distributienettarieven kan trachten te beïnvloeden. Het competitie-element tussen de distributienetbeheerders, gesimuleerd in de tariefmethodologie, kan worden ondergraven. De efficiëntieprikkel vanuit het opgelegde plafond-budget (inkomstenregulering) blijft aanwezig maar kan door sturend gedrag vanuit de centrale werkmaatschappij onvoldoende blijken. Met die kennis zouden de distributienetbeheerders jaarlijks ook onredelijke endogene kosten kunnen maken, die de huidige tariefmethodologie nog erkent als redelijk.

De verwerping omvat een verwijdering uit de kostenbasis gebruikt voor het vastleggen van de toegelaten inkomens voor endogene kosten in de jaren van de daaropvolgende reguleringsperiode. Er is geen verwerping ex-post voor het jaar van de onredelijke kost zelf, omdat ze al gemaakt werd binnen een inkomstenplafond, met impact op het resultaat van de distributienetbeheerder.

De afzonderlijke criteria (zoals opgenomen in de agenda) werden op de vergadering niet punt voor punt besproken.

## Bijkomende stimulans in het geval van fusie van werkmaatschappijen

De distributienetbeheerders merken op dat de kostenbesparing uit een fusie van de werkmaatschappijen geleidelijk zal ontstaan en dat er in de eerste jaren mogelijk meer (eenmalige) (IT-)kosten zullen zijn dan besparingen. Een lineaire benadering van het besparingspotentieel komt bij gevolg niet overeen met de realiteit van het besparingspotentieel.

De besparingen zullen zich tot in de volgende reguleringsperiode uitstrekken en kunnen niet alleen aan 2019-2020 toegekend worden. In kader van de fusie werken de distributienetbeheerders momenteel aan de verfijning van de studie tot samenwerking die eerder werd uitgevoerd door een externe consultant. De distributienetbeheerders geven aan dat de fusie pas in 2022 volledig zal zijn gerealiseerd.

PL stelt in vraag of in het voorstel de x’-factor wel identiek is voor elke distributienetbeheerder. De VREG bevestigt dat de x’-factor voor elke distributienetbeheerder identiek is. De VREG stelt dat hij voor een eenvoudige, transparante ex-ante aanpak wil kiezen om de kostenbesparing t.g.v. een fusie van werkmaatschappijen te laten weerspiegelen in de toegelaten inkomsten. De VREG onderzoekt nog hoe hij zich best kan voorbereiden op de bepaling van de hoogte van de besparingen en hun termijn.

## Afbouw van exploitatiesaldi ’10-’14

Er zijn geen opmerkingen op het voorstel van de VREG.

De distributienetbeheerders merken terzijde op dat ze vaststellen dat de afwikkeling van de saldi volgens de tariefmethodologie 2017-2020 intern administratief zwaar blijkt. De distributienetbeheerders benadrukken dat een voorgestelde vereenvoudiging, door te werken met een vast percentage van 60% op de gecumuleerde saldi, het doel, zijnde uitvlakken van mogelijke tariefschokken, zou bereiken.

De VREG begrijpt dat dit intern moeilijk kan zijn maar is toch voorstander om de zijns inziens logische afbouw in de tariefmethodologie te behouden ten voordele van het uitvlakken van mogelijke tariefschokken.

# Bespreking agendapunten distributienetbeheerders

## Tarifaire behandeling van wijziging energielandschap ten gevolge van fusie/splitsing werkmaatschappijen en/of wijziging in samenstelling distributienetbeheerders

## Fusies distributienetbeheerders/in- en uittrede gemeenten

De distributienetbeheerders zijn vragende partij voor een afspraak over een mechanisme voor de aanpassing van het toegelaten inkomen voor een distributienetbeheerder

* bij fusie van distributienetbeheerders,
* bij uittreding /toetreding gemeente tot een distributienetbeheerder en
* bij fusie van twee gemeenten, nu behorende tot twee verschillende distributienetbeheerders.

De afspraken die momenteel in de bijlage 3 van de tariefmethodologie 2017-2020 worden voorzien, zouden inzake deze dossiers zowel voor de distributienetbeheerders als de VREG administratief zwaar blijken. De gebeurtenissen kunnen of zullen zich situeren tijdens een kalenderjaar. Concreet worden meerdere gebeurtenissen verwacht, zoals:

* Fusie van distributienetbeheerders: 01/04/2019 bv. Iveg, Imea en deel Iveka.
* Fusie van gemeenten: 01/01/2019 bv. Deinze (Gaselwest) en Nevele (Imewo)
* In- en uittrede gemeenten: 01/04/2019 in kader van overstap naar één distributienetbeheerder voor elektriciteit én aardgas.

De distributienetbeheerders stellen op de vergadering volgende presentatie voor:



De distributienetbeheerders stellen hierin bepaalde verdeelsleutels voor de kosten voor en een mogelijke tijdslijn voor de administratieve en regulatoire afwikkeling van de transacties, op basis waarvan wordt verzocht om de lokale distributienettarieven te behouden op het niveau van de ex-distributienetbeheerder tot het einde van 2020.

De VREG erkent dat de verdeelsleutels in de bijlage 3 van de tariefmethodologie hoofdzakelijk bedoeld zijn voor de verdeling van de resultatenrekening en balansrubrieken van een distributienetbeheerder over de gewestgrenzen (Vlaanderen en Wallonië). Ze kunnen administratief te belastend zijn voor de wijzigingen op gemeentelijk vlak. De VREG en de distributienetbeheerder hadden in dit kader een bespreking op 29 januari 2018, waarbij de VREG al vroeg om een voorstel over te maken voor verdeelsleutels.

De VREG wenst absoluut te vermijden dat boekhouding en regulatoire rapporteringen, dit laatste met strikte naleving van de afgesproken verdeelsleutels, verschillen. In die zin is het best dat de VREG en de distributienetbeheerders afspreken dat de splitsings- en fusievoorstellen worden opgemaakt conform de nieuwe verdeelsleutels in de tariefmethodologie.

De distributienetbeheerders maken nog een voorstel over van verdeelsleutels voor wat betreft de verdeling van de balansen.

De VREG overweegt hiertoe een extra bijlage (3B) bij de tariefmethodologie te voegen met de toe te passen verdeelsleutels voor de fusie en (partiële) splitsing van distributienetbeheerders.

Wat betreft het voorstel van verlenging van de distributienettarieven tot einde 2020 meent de VREG dat dit niet in dit kader, van wijziging van de tariefmethodologie, hoeft besproken te worden. Indien men voor deze piste zou kiezen, zal het hierdoor ontstane volumeverschil voor die distributienetbeheerder nadien gesolidariseerd worden over al zijn gemeenten, als gevolg van de werkwijze in de tariefmethodologie.

## Splitsing werkmaatschappij

Werkmaatschappij Infrax-Limburg zou, met het oog op haar omzetting naar Fluvius OV (voorzien vanaf 01/01/2018 bij fusie van Eandis en Infrax), haar balans en resultatenrekening (met uitzondering van kosten voor het statutair personeel) gedeeltelijk overdragen aan Inter-Energa. Analoog zou werkmaatschappij Infrax cvba haar balans en resultatenrekening aan Eandis overdragen (fusie door opslorping). Daardoor zullen correcties nr. 23, 24, 26 en 27 in rapporteringstabel in T9 van de bijlage 5 van de distributienetbeheerder komen te vervallen.

De VREG merkt op dat de afschrijvingen, operationele kosten en de RAB van de Infrax-distributienetbeheerders in de trendberekening volgens de tariefmethodologie dan moeten aangepast worden, althans voor de jaren 2015, 2016 en 2017 indien deze zullen worden gebruikt voor de volgende reguleringsperiode (met nieuwe wacc). De VREG meent dat dit dossier buiten de tariefmethodologie kan behandeld worden.

## Harmonisatie en uniformisering niet -periodieke tarieven werken Fluvius vanaf 01/01/2019

De distributienetbeheerders stellen dat ze, eenmaal Eandis en Infrax tot Fluvius gefuseerd zijn, vanaf 01/01/2019 onder Fluvius uniforme niet-periodieke distributienettarieven wensen aan te rekenen. Het voorstel is om de distributienettarieven van Eandis (mits indexering zoals voorzien in de tariefmethodologie) te behouden en deze toe te passen in ex-Infrax-gebied. Er zouden voor 2019 ook enkele nieuwe tarieven worden voorgesteld, in het kader van de plaatsing van de digitale meter of daar waar vandaag reeds optimalisaties mogelijk zijn.

De VREG merkt op dat de niet-periodieke distributienettarieven vandaag ook al identiek zijn bij de distributienetbeheerders met eenzelfde werkmaatschappij. De VREG stelt wel vast dat er soms significante verschillen zijn in de hoogte van het tarief tussen Eandis en Infrax (bv. telecontrolekast, stopzetting dubbele meter). De gevraagde gelijkschakeling kan leiden tot een tariefstijging voor de klant, wat ingaat tegen de publieke aankondigingen van efficiëntiewinsten en lagere tarieven voor de klanten bij een fusie tot Fluvius. De VREG is er ook van overtuigd dat de tarieven ondertussen verouderd zijn en dat de distributienetbeheerders deze moeten updaten volgens de nieuwste ‘bills of material’. Een harmonisatieoefening door de distributienetbeheerders was hieromtrent gestart maar volgens de VREG blijkbaar on hold gezet.

De eerste resultaten van de harmonisatieoefening werden al overgemaakt aan de VREG. In kader van de fusie moet volgens de distributienetbeheerders deze oefening versneld worden.

De VREG kan nog niet akkoord gaan met de gelijkschakeling van de niet-periodieke distributienettarieven. Hij wenst te weten wat de prijsverschillen voor en na de fusie zullen zijn voor klanten door een gelijkschakeling van de niet-periodieke distributienettarieven onder Fluvius. De distributienetbeheerders zullen hieromtrent een rapport overmaken.

De distributienetbeheerders geven aan dat op termijn niet enkel de tarieven maar eveneens de werkwijze zal worden geharmoniseerd.

## Tarifaire behandeling van kosten incasso en systeemdiensten voortvloeiend uit het toegangscontract

De distributienetbeheerders pleiten voor een tijdige en volledige recuperatie van de kosten incasso en systeemdiensten, in het geval ze volgen uit een nieuw toegangscontract. Het vergoedingsmechanisme maakt deel uit van de besprekingen met de toegangshouders en het ontwerp van toegangscontract dat ter consultatie werd voorgelegd.

TVC verduidelijkt dat het standpunt van de VREG wat betreft deze mogelijke kosten niet gewijzigd is t.o.v. de laatste bespreking (23 november 2017). De kosten zijn naar mening van de VREG endogeen en worden dan overeenkomstig behandeld volgens de tariefmethodologie. De VREG is er niet van overtuigd dat deze endogene kosten een bijzondere behandeling zouden behoeven.

Indien de distributienetbeheerder erover zou twijfelen of de kosten als redelijk kunnen beschouwd worden, kan hij dit vooraf toetsen bij de VREG.

##  Tarifaire behandeling kosten aardgastransitie (L/H)

TVC herhaalt het standpunt van de VREG, nl. dat voor de financiering van de L/H-conversie een fonds in het vooruitzicht wordt gesteld in het huidige federaal regeerakkoord, dat de VREG geen bericht heeft ontvangen dat deze piste verlaten zou zijn en dat het in die context niet aangewezen is om via de distributienettarieven hiervoor ook inkomsten te voorzien.

PR meent dat, op basis van de ontwikkelingen m.b.t. conversie in Nederland, de vraag mag gesteld worden of de conversieprojecten in België nog met de nu vooropgestelde timing door de distributienetbeheerders moeten uitgevoerd worden, bovendien nu ze nog geen specifieke financieringsbron voor deze werken hebben. De VREG zou dan ook verwachten dat de distributienetbeheerders de politici formeel aanspreken op deze problematiek opdat zij duidelijkheid zouden verschaffen.

LD wijst erop dat de bevoorradingszekerheid in het gedrang kan komen. Hij stelt dat de distributienetbeheerders nu genoodzaakt worden om eerst een formeel standpunt in te nemen met betrekking tot de redelijkheid van deze kosten waardoor er inherent een risico ontstaat naar timing/ uitvoering van de werken.

## Tarieven klantengroep 26-36 kV

De distributienetbeheerders wensen voor de periodieke elektriciteitsdistributienettarieven voor de 26-36 kV netten de mogelijkheid te onderzoeken om de kosten specifiek te berekenen en de tarieven vanaf 01/01/19 niet meer gelijk te schakelen met deze van de netten op nabije spanningsniveaus, waartoe aanvankelijk werd beslist toen de eerste 26-36 kV lijnen in gebruik genomen werden.

De VREG verkiest uiteraard meer accurate tarieven maar mits er overeenstemming is met de bepalingen in de tariefmethodologie 2017-2020 en de huidige tariefstructuur voor de klanten op 26-36 kV. Dit betekent bv. dat de rekenvolumes moeten voldoen aan de bepalingen in par. 5.7 van de tariefmethodologie 2017-2020 en de verdeelsleutels voor toewijzing van de kosten correct worden bepaald.

Het dossier, inclusief eventuele simulaties, kan evenwel buiten de herziening van de tariefmethodologie besproken worden.

## Tarieven biomethaan (aansluiting, injectie aardgas en specifieke diensten distributienetbeheerder)

Er zijn twee aanvragen voor injectie van biogas lopende. De distributienetbeheerders merken op dat er vandaag geen periodiek distributienettarief voorzien is voor de injectie van biogas in het aardgasdistributienet. Ze stellen voor om deze te voorzien in de tariefmethodologie om minstens de periodieke kosten van de gaschromatograaf en de odorisatie te kunnen aanrekenen. Als alternatief zouden de vermelde kosten aan de eerste producenten tijdelijk aan endogene kostprijs kunnen aangerekend worden, buiten de tariefbladen, bij wijze van proef.

De VREG zal het concept van injectietarief voor biogas intern bestuderen.

## Tarieven databeheer

De VREG merkt op dat, zolang het decreet m.b.t. de databeheerder nog niet gestemd is, het niet mogelijk is om hiermee al rekening te houden in de tariefmethodologie.

## Digitale meter

De distributienetbeheerders vragen dat de financiering vanuit de distributienettarieven van alle kosten m.b.t. de plaatsing van de digitale meters gespreid zou worden in de tijd, teneinde minder tariefschokken te hebben.

De VREG stelt dat in de huidige tariefmethodologie een voorschotmechanisme is voorzien waarmee tariefschokken kunnen verminderd of vermeden worden. De VREG geeft de voorkeur aan het bestaande mechanisme.

De distributienetbeheerders geven aan dat de werkbaarheid van deze procedure door hen reeds in vraag werd gesteld en dat het werken met een provisie met specifieke behandeling van de toewijsbare en redelijke kosten voor hen efficiënter zou zijn.

# Afronding

## Afronding van de vergadering

Conclusies m.b.t. de herziening van de tariefmethodologie:

* De VREG zal de afschrijving van digitale meter aardgas opnemen in de consultatie.
* De VREG overweegt een extra bijlage (3B) met de toe te passen verdeelsleutels voor de fusie en (partiële) splitsing van niet-gewestgrensoverschrijdende distributienetbeheerders. De distributienetbeheerders maken hiertoe nog een voorstel over van verdeelsleutels voor wat betreft de verdeling van de balansen.
* De distributienetbeheerders zullen een rapport overmaken betreffende de prijsverschillen voor en na een fusie van de werkmaatschappijen voor klanten bij een eventuele gelijkschakeling van de niet-periodieke distributienettarieven.
* De VREG zal de actuele haalbaarheid en het concept van een injectietarief voor injectie van biogas bestuderen.

Er wordt afgesproken om, overeenkomstig artikel 4 van de overeenkomst van 10 april 2018, een tweede overlegvergadering te houden, op woensdag 25 april 2018 om 10.00 uur in de kantoren van de VREG. Alleen de volgende drie agendapunten worden hierop opnieuw behandeld:

* Tarifaire behandeling van wijziging energielandschap ten gevolge van fusie/splitsing werkmaatschappijen en/of wijziging in samenstelling distributienetbeheerders.
* Harmonisatie en uniformisering niet-periodieke tarieven werken Fluvius vanaf 01/01/2019.
* Tarieven biomethaan (aansluiting, injectie aardgas en specifieke diensten distributienetbeheerder).
1. Art. 3.1.8, lid 2, 5° Energiedecreet. [↑](#footnote-ref-2)
2. Art. 4.1.32, §1, 3° en art. 4.1.32, §2 Energiedecreet. [↑](#footnote-ref-3)