# Proces-verbaal

# Overlegvergadering 25 april 2018

# Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG)

# –

# Vlaamse Elektriciteits- en Aardgasdistributienetbeheerders

Datum: 25 april 2017 van 10.00u – 11.30u

Locatie: kantoren VREG

Deelnemers:

* Vertegenwoordiger van Infrax: Roby Bosmans (RB); Ilse Malfait (IM) is verontschuldigd.
* Vertegenwoordigers van Eandis: Luc Decoster (LD), Paul Lauwers (PL) en Karen Vermeulen (KV);
* Vertegenwoordigers van de VREG: Pieterjan Renier (PR) gedeeltelijk, Thierry Van Craenenbroeck (TVC), Marc Michiels, Bregt Leyman en Bert Stockman (BS).

Kader: Overlegvergadering voorafgaand aan de uitwerking door de VREG van het ontwerp van wijziging van de tariefmethodologie 2017-2020. De overlegvergadering kadert in een overlegprocedure die tot stand kwam met akkoord van en in samenspraak met de distributienetbeheerders. De overlegprocedure werd geformaliseerd in een overeenkomst die in werking is getreden op 10 april 2018.

# Inleiding

Het proces-verbaal van de vorige overlegvergadering van 18 april 2018 wordt overlopen. Er zijn geen opmerkingen op de tekst die de VREG ’s morgens, voorafgaand aan deze vergadering, had doorgemaild. Het proces-verbaal wordt goedgekeurd.

# Bespreking agendapunten

## Tarifaire behandeling van wijziging energielandschap ten gevolge van fusie/splitsing werkmaatschappijen en/of wijziging in samenstelling distributienetbeheerders.

RB geeft een presentatie m.b.t. de volgens de distributienetbeheerders mogelijke verdeelsleutels voor de balansposten bij een partiële splitsing van een distributienetbeheerder.



De distributienetbeheerders concluderen uit hun onderzoek dat het vastleggen van één unieke sleutel per balansrekening voor partiële splitsing in een tariefmethodologie niet mogelijk is, wegens o.a. verschillen per distributienetbeheerder of omdat niet alle balansrekeningen worden overgedragen.

BS had op basis van de informatie uit de vorige overlegvergadering een mogelijk voorstel voor verdeelsleutels van de resultatenrekening overgemaakt aan IM. De distributienetbeheerders hebben dit nagekeken en hadden hierop twee opmerkingen, wat betreft de afschrijvingen van de niet-netgebonden activa (bv. gebouwen) en de kapitaalkost van het geïnvesteerd kapitaal.

De VREG stelt dat hij een volledige set van verdeelsleutels wou opnemen in de tariefmethodologie die in alle situaties bij partiële splitsingen van distributienetbeheerders binnen Vlaanderen kunnen en moeten toegepast worden. Wat betreft de opdeling van de balansrekeningen erkent de VREG dat dit dus niet mogelijk zal zijn.

PL merkt op dat 80% van de balanswaarde wordt bepaald door de RAB en dat aldus, samen met de andere wel toe te wijzen balansrekeningen, voor een groot gedeelte van de balans wel verdeelsleutels kunnen opgemaakt worden.

Het ontbreken van een volledige set verdeelsleutels voor de balansposten betekent volgens de VREG niet dat de tariefmethodologie onvolledig of discriminatoir zou zijn, omwille van het bestaande toezicht bij de opmaak van een splitsingsvoorstel. De VREG concludeert dat hij over een extra bijlage 3B bij de tariefmethodologie publiek kan consulteren, met de toe te passen verdeelsleutels voor balans en resultatenrekening bij een (partiële) splitsing van distributienetbeheerders binnen Vlaanderen. Het document zal afgestemd worden op de informatie die hij heeft ontvangen vanwege de distributienetbeheerders.

PR geeft aan dat de VREG overweegt om begin mei te starten met de publieke consultatie, mits akkoord van de Raad van Bestuur, waarvoor de documenten idealiter tegen 26 april 2018 zijn afgerond. Hij stelt voor dat de distributienetbeheerders hun eventuele opmerkingen op de bijlage 3B kenbaar maken tijdens de publieke raadpleging. De distributienetbeheerders kunnen instemmen met deze werkwijze.

De VREG meldt dat hij, in het kader van deze herziening van de tariefmethodologie m.b.t. fusies en splitsingen, ook volgende wijzigingen en verduidelijkingen aan de tekst van de tariefmethodologie wenst aan te brengen:

* Dat de VREG verwacht dat bij een fusie het fusievoorstel, het schriftelijk verslag door de commissaris en het omstandig schriftelijk verslag door het bestuursorgaan ten laatste 6 maand na de fusie aan hem wordt opgeleverd. Dit is naar analogie met de gevraagde rapportering bij splitsing.
* Bij de herrekening van de toegelaten inkomsten voor distributienetbeheerders voor hun endogene kosten na een partiële splitsing, op basis van de historische referentieperiode (par. 5.6.2.3 in de tariefmethodologie), kan de VREG vragen om enkel een opsplitsing te maken terug in de tijd tot en met het laatste jaar van die referentieperiode, waarbij vervolgens de opdeling voor de voorafgaande jaren in de referentieperiode volgens dezelfde percentages gebeurt als deze van dat laatste jaar.

De distributienetbeheerders hebben geen opmerkingen op deze twee voorstellen tot aanpassing.

De distributienetbeheerders herhalen hun vraag met betrekking tot het behoud (verlenging) van de distributienettarieven tot einde 2020 voor de bij de verwachte fusies/splitsingen betrokken gemeenten/netbeheerders.

De VREG wijst op de bestaande bepalingen omtrent distributienettarieven bij fusies en splitsingen opgenomen in de tariefmethodologie 2017-2020. De vraag van de distributienetbeheerders valt bijgevolg buiten de scope van dit overleg.

## Harmonisatie en uniformisering niet-periodieke tarieven werken Fluvius vanaf 01/01/2019.

Op de vorige overlegvergadering werd geconcludeerd dat de distributienetbeheerders een rapport zouden overmaken betreffende de prijsverschillen voor klanten voor en na een fusie van de werkmaatschappijen en met een gelijkschakeling van de niet-periodieke distributienettarieven. Concreet gaat het over de distributienetgebruikers in Infrax-gebied die de niet-periodieke distributienettarieven van Eandis zouden aangerekend krijgen.

De distributienetbeheerders geven aan dat eveneens de werkmethode en de geleverde dienst daar waar mogelijk zo snel als realiseerbaar op elkaar zullen afgestemd worden.

LD deelt mee dat het studiewerk omvangrijk is en de distributienetbeheerders over onvoldoende tijd beschikten om het rapport op te maken, zodat ze op dit punt in gebreke moeten blijven. Op basis van een eerste raming door de distributienetbeheerders zou de harmonisatie volgens LD in globaliteit wel in het voordeel zijn van de distributienetgebruikers in Infrax-gebied: de omzet uit niet-periodieke distributienettarieven zou ordegrootte 1,6 miljoen euro lager liggen op een totale omzet van om en bij de 25 miljoen euro. Of iemand een voor- of nadeel heeft, hangt af van welke soort dienstverlening gevraagd wordt.

De distributienetbeheerders stellen dat zij vragende partij blijven om de Eandis-tarieven te mogen toepassen in ex-Infrax gebied vanaf 01/01/2019 na een fusie van de twee werkmaatschappijen, waar mogelijk al aangepast (verlaagd) volgens de ontstane synergiën.

De distributienetbeheerders stellen dat zij actief willen zoeken naar het afstemmen en optimaliseren van werkwijze en geleverde diensten die op termijn een tarifair voordeel kunnen bieden voor de klanten en deze dan te implementeren in het tariefvoorstel voor 2019.

TVC stelt dat de informatie vanuit de distributienetbeheerders onvoldoende is voor de VREG om een goede inschatting te kunnen maken van het effect van de wijzigingen in tarieven en tariefstructuur op de klanten in Infrax gebied. De VREG verwacht dat er ook prijsstijgingen kunnen en zullen zijn, wat toch zou ingaan tegen de voordelen van een fusie. De VREG is dan ook niet geneigd om de grens voor maximale indexatie van de tarieven in de tariefmethodologie 2017-2020 los te laten.

PR stelt dat de VREG achter het principe van gelijke tarieven voor niet-periodieke diensten kan staan wanneer deze diensten door eenzelfde werkmaatschappij worden uitgevoerd. Evenwel heeft de VREG nu onvoldoende zicht op mogelijke tariefstijgingen. Voor de VREG is er onvoldoende informatie om het te kunnen meenemen naar een consultatie begin mei.

De huidige tariefmethodologie 2017-2020 laat enkel een maximale prijsstijging van een niet-periodiek distributienettarief toe volgens de evolutie van de consumptieprijsindex. Dit was in afwachting van een update en harmonisering van de tariefstructuur tussen Eandis en Infrax. De VREG benadrukt dat dit behouden blijft, m.a.w. dat de tariefmethodologie niet toelaat om de niet-periodieke tarieven en bijhorende tariefstructuur lokaal inhoudelijk te gaan aanpassen.

De distributienetbeheerders stellen dat zij zullen onderzoeken in hoeverre ze de bestaande niet-periodieke tarieven binnen Infrax kunnen wijzigen naar aanleiding van een fusie van Eandis en Infrax.

De VREG vraagt om hem bij het onderzoek te betrekken, bij voorkeur tijdig voor de uiterste datum van indiening van de niet-periodieke distributienettarieven voor 2019, zijnde op 1 oktober 2018. De distributienetbeheerders stemmen hiermee in. Hiertoe zullen ze een afzonderlijk overleg opzetten.

## Tarieven biomethaan (aansluiting, injectie aardgas en specifieke diensten distributienetbeheerder).

KV geeft d.m.v. volgende presentatie een toelichting over de twee lopende projecten voor injectie van hernieuwbaar gas in de aardgasdistributienetten in Vlaanderen, over de bijhorende kosten voor de distributienetbeheerders en hoe deze tarifair zouden kunnen aangerekend worden:



De distributienetbeheerders stellen voor om, aangezien het de eerste (proef-)projecten voor invoeding in Vlaanderen zijn, hun dienstverlening m.b.t. de injectie aan deze producenten aan te rekenen aan endogene kostprijs en dit binnen een contractuele overeenkomst.

De VREG stelt dat het Technisch Reglement Distributie Gas voorziet dat biogas kan geïnjecteerd worden maar dat nog bepalingen ontbreken wat betreft wie verantwoordelijk is of kan zijn voor de noodzakelijke voorzieningen op het injectiepunt.

In Nederland kan de producent de gaskwaliteitsmeting zelf uitvoeren, onder duidelijke voorwaarden zoals voorzien in de technische code. In Frankrijk zou de distributienetbeheerder instaan voor de meetinstallatie, met periodieke tarifaire aanrekening van de opex en capex m.b.t. het injectiestation.

De VREG gaat akkoord om voor de twee projecten de aanrekening van de dienstverlening m.b.t. de injectie te laten opnemen in het contract tussen distributienetbeheerder en de producent. Kosten en opbrengsten hieromtrent worden dan door de distributienetbeheerder opgenomen in zijn jaarlijkse rapportering van de endogene kosten aan de VREG.

# Afronding

## Afronding van de vergadering

Conclusies m.b.t. de herziening van de tariefmethodologie:

* VREG zal een nieuwe bijlage 3B opnemen in de publieke consultatie met daarin de verdeelsleutels voor balansen en resultatenrekeningen voor de binnen Vlaanderen (partieel) gesplitste distributienetbeheerders.

Overige afspraken:

* De tariefmethodologie wordt niet gewijzigd m.b.t. de niet-periodieke distributienettarieven (tariefmethodologie 2017-2020 par. 5.11). De distributienetbeheerders betrekken de VREG tijdig bij hun voorbereiding van het tarievendossier voor kalenderjaar 2019, uiterlijk in te dienen tegen 1 oktober 2018.
* De VREG zal onderzoeken hoe de technische en operationele regelgeving m.b.t. de injectie van gas in distributienetten kan of moet aangepast worden teneinde de uitbouw van het bijhorende tarifair kader mogelijk te maken. In afwachting daarvan kunnen de netbeheerders voor de twee op deze overlegvergadering voorgestelde proefprojecten de specifieke operationele kosten op contractuele basis, buiten de gereguleerde tarieven doorrekenen aan deze klanten.

Er is geen behoefte aan een nieuwe overlegvergadering.