

Belanghebbendenoverleg voorstel wijziging Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest

Vergadering d.d. 8/11/2022

Aanwezig:

Bawin	Denis	Fluxys Belgium
Bonte	Katharina	Febeg
Celis	Chris	Organisatie Duurzame Energie (ODE) - Vlaamse Windenergie Associatie (VWEA)
Decoster	Luc	Fluvius
Delmotte	Steven	Fluvius
Demarcke	Wannes	ODE / PV-Vlaanderen
Deraedt	Lisa	Biogas - E
Haaker	Nick	BRUGEL
Hannaert	Stijn	Katholiek Onderwijs Vlaanderen
Harlem	Steven	Luminus
Hooyberghs	Toon	Centrica
Huysmans	Luc	FEPEG
Lambrechts	Ivan	VREG
Landuyt	Lode	EELab/Lemcko (UGent)
Lemmens	Hubert	ThermoVault
Mareschal	François	Iskraemeco
Michiels	Marc	VREG
Pauwels	Martine	Total Energies Power & Gas Belgium
Polfliet	Alex	Zero Emission Solutions bv
Reyniers	Stefaan	COGEN Vlaanderen
Stas	Sofie	Elia
Tsiokanos	Anna	Elia
Uytterhoeven	Anke	VREG
Van Craenenbroeck	Thierry	VREG
Van de Vyver	Jan	Fluvius
Van Goolen	Frederik	Ecopower
Van Mello	Ellen	ODE

Van Nuffel	Niels	Fluvius
Vancaeyzeele	Vincent	Techlink
Vande Zande	Roxanne	ENGIE Belgium
Vandenbroucke	Hans	ELIA
Vannoppen	Bart	Volta
Vanwysberghe	Frank	BASF Antwerpen N.V.
Verhaegen	Jo	SAAMO
Verhegghe	Karen	Luminus
Verheyden	Sabrina	SAAMO
Vranken	Karel	VREG
Wouters	Marnix	Elia

1 Flexibiliteit - definiëring 'buitengewone omstandigheden'

Onderwerp:

Hoogte van de verhouding tussen de marginale kost voor marktgebaseerde flexibiliteit van een deelnemende asset en de verwachte maximale marginale kost voor gereserveerde technische flexibiliteit als toetsingscriterium voor buitengewone omstandigheden, i.e.,

$$\frac{\text{marginale kost marktgebaseerde flexibiliteit}}{\text{verwachte maximale marginale kost voor gereserveerde technische flexibiliteit}} \stackrel{?}{>} 1,2.$$

Opmerking:

[Luminus] Hoe zal de verwachte maximale marginale kost voor gereserveerde technische flexibiliteit exact bepaald worden? Is deze gekend op het moment van inbieden?

Reactie VREG:

Het is wel degelijk de bedoeling dat de verwachte maximale marginale kost voor gereserveerde technische flexibiliteit op voorhand gekend zou zijn over de beschouwde periode (bv. op jaarbasis). We monitoren de toepassing van flexibiliteit op het distributienet om te bekijken hoe de waarde van deze parameter exact bepaald kan worden (vermoedelijk zal dit gebeuren o.b.v. de verwachte compensatie, zoals voorgeschreven door het Energiebesluit; hierbij is o.a. een inschatting van de DA-prijzen en van de gederfde certificaten nodig).

Opmerking:

[ODE] De noemer van het voorgestelde criterium zou beter verwijzen naar de daadwerkelijke kost vanuit het standpunt van de deelnemende installatie, in plaats van naar de vergoeding voor gereserveerde technische flexibiliteit. De vergoeding zoals nu voorgesteld is immers niet per se kostendekkend, aangezien HE-installaties hun energie eerder verkopen via een PPA, aan hogere prijzen dan de prijzen op de DA markt die voor technische flex gebruikt worden.

Reactie VREG:

We begrijpen de bezorgdheid over het niet-kostendekkende karakter van de vergoeding voor gereserveerde technische flexibiliteit. We staan dan ook open voor suggesties om dit criterium te verbeteren, en dit zowel wat betreft de voorgestelde formule als wat betreft de numerieke grenswaarde van 1,2 (wij hebben hier als VREG naar ons beste vermogen slechts een eerste aanzet gegeven, en zijn heel erg geïnteresseerd naar de feedback van alle marktpartijen). We hebben wel onze bedenkingen bij het voorgestelde alternatief o.b.v. PPA-prijzen, omdat de noemer hierdoor zeer case-afhankelijk wordt, terwijl de verwachte maximale marginale kost voor gereserveerde technische flexibiliteit resulteert in één technologie-afhankelijke referentiewaarde over de beschouwde periode (bv. op jaarbasis). Bij voorkeur is het uiteindelijke criterium zo transparant en generiek mogelijk voor alle marktspelers.

Opmerking:

[Elia] In de Europese wetgeving is er een bepaling voorzien om marktgebaseerde flexibiliteit in geval van gaming bij structurele congestie uit te sluiten. Hoe wordt hier mee omgegaan bij de definiëring van buitengewone omstandigheden?

Reactie VREG:

Via het criterium dat de aankoop van flexibiliteit om lokale congestie te beheren elders op het net geen lokale congestie mag veroorzaken, wordt er getracht om gaming uit te sluiten. Daarnaast dient de inperking van de toegestane verhouding tussen de marginale kost voor

marktgebaseerde flexibiliteit van een deelnemende asset en de verwachte maximale marginale kost voor gereserveerde technische flexibiliteit exact om marktverstoringen tegen te gaan.

Onderwerp:

De totale verwachte vergoeding voor flexibiliteit op jaarbasis ten opzichte van de boekhoudkundige kost van een investering als toetsingscriterium voor buitengewone omstandigheden.

Opmerking:

[Fluvius] Het is niet helemaal correct om de vergoeding voor flexibiliteit en de boekhoudkundige kost van een investering op dezelfde lijn te plaatsen. Beide ingrepen impliceren immers niet dezelfde maatschappelijke baten: bij een investering wordt er ingezet op een toekomstbestendige en blijvende oplossing, terwijl er bij flexibiliteit wordt ingezet op een onzekere niet-blijvende oplossing.

Reactie VREG:

Het is niet de bedoeling om een netinvestering en flexibiliteit zonder meer op dezelfde lijn te zetten. De afweging van een investering t.o.v. flexibiliteit gebeurt immers volgens het afwegingskader ingeschreven in het investeringsplan. De bedoeling van dit criterium is louter om, indien een netinvestering kostenefficiënt is gebleken maar momenteel niet kan uitgevoerd worden, en indien marktgebaseerde flexibiliteit een niet-kostenefficiënt alternatief blijkt te zijn, een tijdelijke toepassing van niet-marktgebaseerde flexibiliteit mogelijk te maken, in afwachting van deze netinvestering. Het toelaten van deze tijdelijke toepassing van flexibiliteit is van belang om een weigering van een aansluiting te allen tijde te kunnen vermijden.

2 Flexibiliteit - definiëring 'onvoorziene uitzonderlijke omstandigheden'

Onderwerp:

Voorgestelde beschrijving van wat onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingssomstandigheden zijn.

Opmerking:

[Fluvius] De voorgestelde invulling van onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingssomstandigheden zal er in praktijk voor zorgen dat niet-gereserveerde technische flexibiliteit nooit wordt toegepast. Dit impliceert dat er voor iedere herschakeling van het net of parallelschakeling een apothekersrekening gemaakt zal moeten worden, ter berekening van de vergoeding voor gereserveerde technische flexibiliteit.

Bovendien gaat de voorgestelde invulling voorbij aan de technische realiteit van de uitbating van het net, het net werkt nl. niet altijd perfect. Merk ook op dat onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingssomstandigheden eigenlijk eerder leiden tot een onderbreking, i.p.v. tot de toepassing van flexibiliteit en een daaruit volgend bevel tot afregeling.

Dit debat dient verder gezet te worden; Fluvius en de VREG zitten hier niet op dezelfde lijn.

Reactie VREG:

De categorieën van netgebruikers en het vergoedingsmechanisme voor gereserveerde en niet-gereserveerde technische flexibiliteit, zoals bepaald in het Energiebesluit, vallen zo goed als samen. Een belangrijk verschil is echter dat de vergoeding voor niet-gereserveerde technische flexibiliteit pas na vier uur moet uitbetaald worden. De VREG wenst wat betreft de vergoedingsplicht echter de filosofie van de Europese Verordening 2019/943 zo veel mogelijk te volgen, die stelt dat elke afregeling in principe gecompenseerd dient te worden; er wordt daarbij geen verdere opdeling gemaakt binnen de categorie van niet-marktgebaseerde flexibiliteit. Om onvergoede afschakelingen tot een minimum te beperken, en zo mogelijke rechtsonzekerheid te vermijden, hebben we er voor gekozen om de invulling van onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingssomstandigheden zo beperkt mogelijk te houden.

3 Flexibiliteit - andere opmerkingen

<p>Onderwerp:</p> <p>Definiëring van het begrip ‘lokale congestie’.</p>
<p>Opmerking:</p> <p>[Zero Emission Solutions] In welke mate is lokale congestie gedefinieerd in het TRDE? Valt dit los te zien van het transmissienet?</p>
<p>Reactie VREG:</p> <p>Lokale congestie wordt gedefinieerd in het Energiedecreet: <i>‘lokale congestie: een situatie waarin een element van het elektriciteitsdistributienet, het plaatselijk vervoernet van elektriciteit of het koppelpunt met het plaatselijk vervoernet van elektriciteit of het transmissienet niet alle fysieke stromen kan opvangen zonder de operationele veiligheid in gevaar te brengen’.</i></p>

<p>Onderwerp:</p> <p>Gebruik flexibiliteit op het distributienet t.v.v. het transmissienet.</p>
<p>Opmerking:</p> <p>[ODE/Zero Emission Solutions] Kan Elia de technische flexibiliteit beschikbaar op het distributienet inzetten voor congestie op het transmissienet? De algemene Europese regel is dat hernieuwbare energiebronnen steeds voorrang moeten krijgen op andere (fossiele) energiebronnen, kunnen we dit nog steeds garanderen? Het mag niet de bedoeling zijn om lokaal hernieuwbare energie af te schakelen om centraal niet-flexibele productie te kunnen garanderen. Daarnaast vraagt ODE zich ook af hoe de prioriteit van afschakeling bepaald wordt: wat als bv. wind en WKK op dezelfde feeder zitten?</p>
<p>Reactie VREG:</p> <p>FSO kan volgens art. 2.3.8 §3 van het TRDE ook congestiebeperkingen doorvoeren ten dienste van bovenliggende netten (transmissienet en/of plaatselijk vervoernet van elektriciteit). De nodige afspraken hierover tussen FSO en Elia dienen gemaakt te worden in de samenwerkingsovereenkomst.</p> <p>De voorrang voor hernieuwbare energiebronnen blijft geldig, conform art. 13 van de Europese Verordening 2019/943. Dit artikel beschrijft ook de onderlinge prioriteit van hernieuwbare energiebronnen en WKK (hernieuwbare energiebronnen hebben prioriteit op WKK; zelfgeproduceerde elektriciteit mag niet worden beperkt, tenzij er geen andere mogelijkheid bestaat om problemen inzake de netbeveiliging op te lossen).</p>
<p>Onderwerp:</p> <p>Vergoedingsmechanisme voor technische flexibiliteit.</p>
<p>Opmerking:</p> <p>[Centrica] Bij de compensatie van technische flexibiliteit wordt de opportuniteitskost niet vergoed, maar de boete wordt wel terugbetaald. Gaat het bij de terugbetaling van de boete om een financiële compensatie, of om een settlement? De multiplier wordt niet vermeld in het Energiebesluit; het zou goed zijn als het zou gaan om een financiële compensatie.</p>

Reactie VREG:

Het bepalen van de vergoeding voor technische flexibiliteit valt buiten onze bevoegdheid; dit werd in het Energiedecreet gedelegeerd aan de Vlaamse Regering.

Onderwerp:

Categorieën van netgebruikers die onder technische flexibiliteit vallen.

Opmerking:

[Zero Emission Solutions] Geldt de grens van 1 MW op het niveau van de EAN, of op het niveau van de installatie (bv. geheel van laadpunten achter een EAN)?

Reactie VREG:

Op basis van het Energiebesluit art. 3.1.34/1 en 3.1.34/2, en op basis van art. 5 van de EU-Verordening 2016/631, tabel 1, maakt de VREG op dat de grens van 1 MW geldt op het niveau van de installatie waarvan de technische flexibiliteit wordt gevraagd.
(Opmerking valt buiten TRDE.)

4 Procedure contracten, reglementen en voorschriften

Onderwerp: Types contracten.
Opmerking: [ODE] Op welke types contracten wordt er hier specifiek bedoeld? (slide 24)
Reactie VREG: Het gaat o.a. om de aansluitingscontracten, toegangscontracten, het FSP-DNB-contract, ...

5 Schrappen oriënterende studie

<p>Onderwerp:</p> <p>Meerwaarde van oriënterende studie, voorstel tot schrapping.</p>
<p>Opmerking:</p> <p>[ODE] Een oriënterende studie wordt gebruikt in de hele vroege fase van projectontwikkeling, voor dimensioneringsdoeleinden: welk grootte van installatie is ergens mogelijk en op welk spanningsniveau. Dus deze studie is wel degelijk nuttig. Indien een oriënterende studie geschrapt zou worden, dan dient er op zijn minst een alternatief voorzien te worden dat minstens die minimale info ter beschikking stelt, zijnde de beschikbare aansluitcapaciteit met bijhorend het spanningsniveau. Op dit moment ziet ODE niet echt een voordeel in de afschaffing van de oriënterende studie.</p>
<p>Opmerking:</p> <p>[Zero Emission Solutions] Het zou een meerwaarde zijn als de netbeheerder een manier aanbiedt om informatie over vermogen en spanningsniveau ter beschikking te stellen, zodat men (studiebureaus/...) zelf een betere inschatting kan maken van wat er qua project mogelijk is.</p>
<p>Reactie VREG:</p> <p>De VREG neemt kennis van het belang van indicatieve informatie over aansluitcapaciteit en spanningsniveau in de voorbereidingsfase van een project.</p>

6 Definiëring binneninstallatie

/

7 Verplichting SMR3 tegen 01/01/2025

<p>Onderwerp:</p> <p>Deadline verplichting 1/1/2025.</p>
<p>Opmerking:</p> <p>[Fluvius] De voorgestelde deadline van 01/01/2025 lijkt moeilijk haalbaar, omdat niet alleen de allocatievolumes, maar ook de ganse allocatiemethodiek dient aangepast te worden.</p>
<p>Opmerking:</p> <p>[Zero Emission Solutions] Het initiatief om SMR3 te verplichten wordt toegejuicht, de markt is klaar om diensten aan te bieden, maar er is ook begrip dat er mogelijks eerst andere prioriteiten moeten gerealiseerd worden.</p>
<p>Opmerking:</p> <p>[Luminus] Het lijkt Luminus niet slecht om de deadline voor de verplichting van SMR3 op 01/01/2025 te houden. De verdere principes en procedures kunnen in een later stadium nog verder uitgewerkt worden.</p>
<p>Reactie VREG:</p> <p>De allocatiemethode is in principe al voorzien op het gebruik van de kwartierdata uit de digitale meters, de vraag is of ze door het voorstel nog dient aangepast te worden.</p>

<p>Onderwerp:</p> <p>Proces van gegevensuitwisseling.</p>
<p>Opmerking:</p> <p>[ThermoVault] Is de huidige digitale meter in staat om al deze gegevens zonder meer door te sturen?</p>
<p>Reactie Fluvius:</p> <p>Het probleem zit in de end-to-end-ketting, via welk kanaal de gegevens doorgestuurd zullen worden, en CMS is hierbij een belangrijke bottleneck. Er zijn echter alternatieve kanalen mogelijk, dit is nog te bekijken.</p> <p>Merk ook op dat de data slechts 1x/dag worden uitgelezen, en niet in real time.</p>
<p>Reactie VREG:</p> <p>-</p>

<p>Onderwerp:</p> <p>Te betrekken belanghebbenden in discussie.</p>
<p>Opmerking:</p>

[ThermoVault] De discussie over de verplichting van SMR3 is niet alleen van belang voor leveranciers en BRP's, maar ook voor FSP's. Dit stuk van de markt mag niet vergeten worden!

Reactie VREG:

Normaliter is er een overeenkomst tussen distributienetgebruiker en FSP waarin afspraken staan m.b.t. het ter beschikking stellen van de meetgegevens.

8 Overige opmerkingen

<p>Onderwerp:</p> <p>Herziening artikelen waarvan deadline afloopt.</p>
<p>Opmerking:</p> <p>[ThermoVault] Er zijn een aantal artikelen die aflopen in de loop van 2023, en die niet besproken werden tijdens het belanghebbendenoverleg. Wordt er in de loop van 2023 nog een nieuwe herziening van het TRDE gepland om dit op te vangen?</p>
<p>Reactie VREG:</p> <p>Tijdens het belanghebbendenoverleg hebben we enkel gefocust op de belangrijkste hoofdzaken. De artikelen die aflopen in 2023 zijn echter ook onderdeel van de huidige wijziging (zoals ook zal blijken tijdens de gedetailleerde publieke consultatie van de aangepaste tekst). Alle deelnemers worden aangemoedigd om ons in tussentijd zeker verder te contacteren over zaken die hen aanbelangen, en die tijdens het belanghebbendenoverleg niet besproken werden.</p>

<p>Onderwerp:</p> <p>Herziening TRPV.</p>
<p>Opmerking:</p> <p>[Engie] Wanneer staat de herziening van het TRPV gepland?</p>
<p>Reactie VREG:</p> <p>Nu de wijziging van het TRDE meer finaal wordt, wordt in parallel de herziening van het TRPV opgestart.</p>

<p>Onderwerp:</p> <p>Ontwerp van decreet tot wijziging van Energiedecreet (Verzameldecreet IV).</p>
<p>Reactie VREG:</p> <p>De VREG heeft weet van het ontwerp van decreet dat het Energiedecreet wijzigt (o.a. wat betreft technische flexibiliteit). Dit heeft op dit moment geen invloed op het huidig traject van de wijziging van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest. Na de wijziging van het Energiedecreet, volgens het ontwerp dat vandaag voorligt, zou er nog in een bijkomende invulling voorzien moeten worden van de economische efficiëntie van marktgebaseerde flexibiliteit in het geval van onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingssomstandigheden; de invulling van buitengewone omstandigheden en onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingssomstandigheden zou niet geïmpacteerd worden. De VREG neemt dit verder op na voormelde wijziging van het Energiedecreet.</p>